

# 哈罗德·布鲁姆

## 文学理论研究

曾洪伟 著

Harold Bloom

Harold Bloom

WENXUE LILUN YANJIU

WENXUE LILUN YANJIU

WENXUE LILUN YANJIU

# 哈罗德·布鲁姆

## 文学理论研究

曾洪伟 著

Harold Bloom  
Harold Bloom

Harold Bloom

WENXUE LILUN YANJIU

文学理论研究

WENXUE LILUN YANJIU

WENXUE LILUN YANJIU



四川大学出版社

责任编辑:徐 燕  
责任校对:徐 凯 王 冰  
封面设计:墨创文化  
责任印制:李 平

### 图书在版编目(CIP)数据

哈罗德·布鲁姆文学理论研究 / 曾洪伟著. —成都:  
四川大学出版社, 2010.8  
ISBN 978-7-5614-4978-3  
I. ①哈… II. ①曾… III. ①布鲁姆—文学理论—理  
论研究 IV. ①I712.065  
中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 166838 号

书名 哈罗德·布鲁姆文学理论研究

---

著 者 曾洪伟  
出 版 四川大学出版社  
地 址 成都市一环路南一段 24 号 (610065)  
发 行 四川大学出版社  
书 号 ISBN 978-7-5614-4978-3  
印 刷 郫县犀浦印刷厂  
成品尺寸 148 mm×210 mm  
印 张 12.625  
字 数 350 千字  
版 次 2010 年 8 月第 1 版  
印 次 2010 年 8 月第 1 次印刷  
定 价 28.00 元

---

版权所有◆侵权必究

- ◆ 读者邮购本书,请与本社发行科联系。电 话:85408408/85401670/  
85408023 邮政编码:610065
- ◆ 本社图书如有印装质量问题,请寄回出版社调换。
- ◆ 网址:www.scupress.com.cn

# 序 言

## 一、选题意义和学术价值

哈罗德·布鲁姆 (Harold Bloom, 1930—)，当代美国著名文学批评家，耶鲁学派（又称“耶鲁四人帮”）主要代表人物之一。他 1951 年毕业于康奈尔大学，获得英语学士学位，1955 年在耶鲁大学获得博士学位，并从那以后一直在耶鲁大学任教。哈罗德·布鲁姆现为耶鲁大学人文中心终身教授和纽约大学研究生院英语教授。

哈罗德·布鲁姆被公认为是美国文学批评的领军人物之一。他因为在文学理论和文学批评领域的卓越成就和突出贡献而获得过众多的奖项和学术荣誉，如 1981 年他获得美国艺术与文学科学院 (American Academy of Arts and Letters) 扎贝尔奖 (Zabel Award)，1985 年获得麦克阿瑟奖 (MacArthur Prize Fellowship)；1987—1988 年他担任过哈佛大学查尔斯·艾略特·诺顿 (Charles Eliot Norton) 的诗歌教授；他还曾经获得过波士顿学院 (Boston College) 和耶什华大学 (Yeshiva University) 的荣誉学位。同时，他还是《诺顿美国文学选》(Norton Anthology of American Literature) 的编委，美国艺术与文学科学院院士。<sup>①</sup>

哈罗德·布鲁姆在 20 世纪五六十年代主要从事浪漫主义诗歌

---

<sup>①</sup> 有关哈罗德·布鲁姆生平及获奖的具体情况，请参见书末“哈罗德·布鲁姆生平简介”。

与诗学研究，并在 70 年代提出了对学界影响深远和广泛的“诗学误读”理论（或者说“影响诗学”），被公认为是耶鲁学派极富创见的一位理论家和批评家。

哈罗德·布鲁姆在 1973 年推出的《影响的焦虑》（*The Anxiety of Influence*）被学界认为是“用一本小书敲了一下所有人的神经”，在当时的美国批评界乃至整个西方批评界都引起了巨大反响。而他的“诗学误读”理论曾被特雷·伊格尔顿（Terry Eagleton）誉为是“过去十年最大胆、最有创见的文学理论之一”<sup>①</sup>，从而使得在 20 世纪西方文论中“误读”几乎成为哈罗德·布鲁姆的代名词。现在，“误读”已成为当代文学和文化批评理论中的重要话语之一，并被广泛而频繁地应用于文学和文化研究的诸多领域。例如，当代美国著名的女性主义批评家桑德拉·吉尔伯特（Sandra Gilbert）和苏珊·古芭（Susan Gubar）在学界颇有影响的学术著作《阁楼上的疯女人》（*The Mad Woman in the Attic*, 1979）就一定程度地吸收和化用了哈罗德·布鲁姆的“影响的焦虑”理论。

当然，哈罗德·布鲁姆的理论体系建构是非常庞杂的。仅以其“诗学误读”理论而言，我们也可窥见其复杂性的一面。首先，从篇幅上讲，布鲁姆先以《影响的焦虑》提出“误读”理论，随后再以《误读之图》《喀巴拉与批评》和《诗歌与压抑》三部著作展开、扩充其论述，最后在《抗争：一种修正主义的理论》和《容器的破裂》中进一步修正、完善。从篇幅之长、历时之久可见其理论演进的复杂性。其次，在“误读”这一总命题之下，布鲁姆还论涉到许多子命题，如“对抗批评”、“互涉文本”、“修正比”、“迟来者”、“遮护天使”等等，而在子命题之下，往往还衍生出三级命题：如“修正比”之下还包含“克里纳门（Clinamen）”、“苔瑟拉（Tessera）”、“克诺西斯（Knosis）”、“魔鬼化（Daemonization）”、“阿斯克西斯

<sup>①</sup> Terry Eagleton, *Literary Theory: An Introduction* (Second edition, Blackwell Publishers, 1996), p. 159.



(Askesis)”和“阿波弗里达斯(Apophrades)”。因此，从其术语和命题的繁多与艰深也足见其理论构架的复杂性。最后，“诗学误读”理论并非是布鲁姆个人的戛戛独造，如其他理论一样，在成型的过程中，它也充分吸收了其他个人、流派以及文化传统的思想成果和理论资源。仔细研读布鲁姆的著作，我们不难发现其中弗洛伊德、尼采、弗莱、维柯、爱默生和新批评、后结构主义（如德曼、哈特曼的理论与思想）以及犹太教传统、希腊古典神话等等对布鲁姆影响的痕迹。由此我们又可见布鲁姆理论成因和成分的复杂性。这也是哈罗德·布鲁姆被誉为“文学百科全书”式的当代美国批评家的重要原因之一。

哈罗德·布鲁姆一生著述甚丰，迄今为止他已出版了大约三十部专著<sup>①</sup>。其主要著作按内容主题分类如下：(1) 诗歌及诗歌理论批评著作，如《雪莱的神话创造》(*Shelley's Mythmaking*, 1959)、《虚幻的伴侣：英国浪漫主义诗歌解读》(*The Visionary Company: A Reading of English Romantic Poetry*, 1961)、《布莱克的启示：诗歌论辩研究》(*Blake's Apocalypse: A Study in Poetic Argument*, 1963)、《叶芝》(*Yeats*, 1970)、《塔内鸣钟者：浪漫主义传统研究》(*The Ringers in the Tower: Studies in Romantic Tradition*, 1971) 等等。(2) 理论批评著作，包括《影响的焦虑：一种诗歌理论》(*The Anxiety of Influence: A Theory of Poetry*, 1973)、《误读图示》(*A Map of Misreading*, 1975)、《喀巴拉与批评》(*Kabbalah and Criticism*, 1975)、《诗歌与压抑：从布莱克到史蒂文斯的修正主义》(*Poetry and Repression: Revisionism from Blake to Stevens*, 1976)、《华莱士·史蒂文斯：我们时代的诗歌》(*Wallace Stevens: The Poems of Our Climate*, 1976)、《抗争：走向一种修正主义理论》(*Agon: Towards a Theory of Revisionism*, 1982)、《容器的破裂》(*The Breaking of the Vessels*, 1982) 等等。(3) 宗教批评著作，主要包括《J之书》(*The Book of J*, 1991)、《美国本土宗教：后基督教

<sup>①</sup> 主要著作请见书后所附“哈罗德·布鲁姆论著目录”。

民族的兴起》（*The American Religion: The Emergence of the Post-Christian Nation*, 1992）等。（4）经典批评著作，包括《西方正典：各时代的书籍与流派》（*The Western Canon: The Books and School of the Ages*, 1994）、《莎士比亚：人类（个性）的创造者》（*Shakespeare: The Invention of the Human*, 1998）、《天才：具有创造性心灵的一百位典范》（*Genius: A Mosaic of One Hundred Exemplary Creative Minds*, 2002）、《如何阅读以及为什么阅读？》（*How to Read and Why*, 2000）等。另外，哈罗德·布鲁姆还写了大量的小说批评文章（对于英美重要小说作家和小说作品的品评），这主要集中在他为切尔西屋（Chelsea House）“现代批评观点”系列丛书所撰写的序言中。

著名学者王宁认为，哈罗德·布鲁姆作为一位有着广博学识和多学科领域研究造诣的学者，对当代文学批评理论作出了自己独特而巨大的贡献。他指出，哈罗德·布鲁姆对当代文学批评的贡献主要体现在如下几个方面：第一，“他早先的对抗式批评起到了对陈腐的、缺乏想象力的学院批评的反拨作用，从而使得当代批评仍不失鲜活的文学性和美学取向”；第二，“他的加盟耶鲁学派使得这一变了形的美国式解构批评更接近新批评的形式主义，从而仍贴近文学文本的阅读和分析”；第三，“他的‘误读’理论标志着当代批评的修正主义倾向，而这一倾向越到当前越是显示出富有理论性的启迪”；第四，“他对文学经典的构成和重构对比较文学和文学理论学者研究经典构成问题作出了重要的贡献”。<sup>①</sup>而且，在当今的西方评论界看来，“哈罗德·布鲁姆仍然是最卓越的文学修正主义理论家。他肯定地认为文学史本来就是如此。他发明了一个刺激性的术语——‘误读’，并认为误读是诗人摆脱贫人创作的必要的、开拓

<sup>①</sup> 王宁：《哈罗德·布鲁姆和他的“修正式”批评理论》，《南方文坛》，2002年第2期。

性的偏离”<sup>①</sup>。中外学者的这些评价相当权威性地肯定了哈罗德·布鲁姆之于当下文学批评的重要意义。

因此，哈罗德·布鲁姆及其文学理论的巨大价值和影响以及他在当代西方批评界的重要地位是不容置疑的。这一点已得到了国内外学界的一致公认。解构主义大师雅克·德里达 2001 年在北京讲学提到哈罗德·布鲁姆时曾说：“他现在确实十分走红（He is indeed popular）。”王宁先生也曾经指出：“在当今的欧美文论界乃至整个知识界，哈罗德·布鲁姆的名字确实十分显赫……”<sup>②</sup> 国内西方文论研究的权威、中国社会科学院外国文学研究所王逢振研究员认为：“介绍和研究布鲁姆及其著作不仅有助于了解西方文学研究的过去，而且有助于了解它的现状和未来。”<sup>③</sup> 同时，他（指王逢振先生）在 2005 年 12 月 7 日致笔者的信中指出：“你以布鲁姆研究为题，我个人认为是很有价值的……” 哈罗德·布鲁姆的名著《西方正典》的中译本（南京：译林出版社，2005）译者江宁康也指出：“哈罗德·布鲁姆关于审美自主性、影响的焦虑、创造性误读、文学经典重构和文学天才等一些重要的批评思想对我们全面认识当代美国文学批评和西方比较文学史提供了一个独特的视野。”<sup>④</sup> 2005 年 11 月 16 日，国内卓有影响的权威媒体《南方周末》报“文化版”这样撰文评价哈罗德·布鲁姆及其著作：“他是二十世纪下半叶的重量级批评家……他的《西方正典》是 2005 年中国最值得一读的文学理论书籍。”

综上所述，哈罗德·布鲁姆和他的理论在当代西方批评理论界

<sup>①</sup> 参见（法）让·皮埃尔·米勒所著《修正主义、反讽与感伤的面具》(*Revisionism, Irony, and the Mask of Sentiment*)，中译文见王宁编《新文学史》，北京：清华大学出版社，2001 年，第 27 页。

<sup>②</sup> 王宁：《哈罗德·布鲁姆和他的“修正式”批评理论》，《南方文坛》，2002 年第 2 期。

<sup>③</sup> 王逢振：《怪才布鲁姆》，《外国文学》，2000 年第 1 期。

<sup>④</sup> 江宁康：《评当代美国文学批评中的唯美主义倾向》，《江苏社会科学》，2005 年第 3 期。

占据着十分重要的位置，他的思想和著作如一座座蕴藏丰富的矿藏，并不时透射出耀眼的光芒；对它们进行深度挖掘，不仅对我们深入认识布鲁姆文学思想本身大有裨益，而且对宏观认识当代美国文学批评和西方文论发展状况也是极有帮助的，同时还能促进中西文论之间的交流与对话。以此而言，哈罗德·布鲁姆文学理论研究是具有十分重要的学术价值和理论意义的。

## 二、研究现状

### 1. 国外研究

由于哈罗德·布鲁姆“误读”理论的巨大影响，以及他特立独行的个性和新作频频问世并不断引起轩然大波，布鲁姆常常成为文坛和学界关注的热点和焦点。[如他的《西方正典》(The Western Canon, 1994) 和《如何阅读以及为什么阅读?》(How to Read and Why, 2000) 就曾经在美国知识界引起巨大反响和轰动。]因此，国外关于哈罗德·布鲁姆及其著作研究的论著也不少，但从获取的资料来看，大多数为单篇论文，且主要论述其个别著作的某一侧面或某一个观点，而专著也是如此<sup>①</sup>，全面研究者尚无。

### 2. 国内研究

由于国内翻译界和文艺理论界对哈罗德·布鲁姆著作的翻译极为稀少和滞后，加之国内相关英文原著资料获取困难，致使国内哈罗德·布鲁姆研究大受局限。如 1989 年国内才有了哈罗德·布鲁姆《影响的焦虑》的中译本（徐文博译，北京：三联书店），而该书的英文版在 1973 年即已问世，中译本滞后了整整 16 年；他的另一本名著《西方正典》的中文版则于 2005 年在国内出版（江宁康译，南京：译林出版社），而这本书的英文版早在 1994 年就已在英国出版，前后相隔整整 11 年。因此，多年来，国内的哈罗德·布鲁姆研究就呈现出这样一些特点：（1）研究成果少。目前（截至

<sup>①</sup> 如 Peter De Bolla 的 Harold Bloom: Towards Historical Rhetorics 一书探讨的就是哈罗德·布鲁姆理论体系的一个侧面。



2005 年 12 月笔者博士论文开题时) 国内还没有关于哈罗德·布鲁姆的博士学位论文, 而只有两篇硕士学位论文(均为英文):《哈罗德·布鲁姆与耶鲁学派细探》(1999, 浙江大学, 罗杰鹗), 《影响的焦虑——哈罗德·布鲁姆解构批评初探》(2004, 东北师范大学, 张秋彤)。其余的便是关于哈罗德·布鲁姆及其理论研究的单篇论文, 它们分别是: 廖学新《误读与点化》(《河池师专学报》, 1996)、胡宝平《论哈罗德·布鲁姆“诗学误读”》(《四川外语学院学报》, 1999)、王逢振《怪才布鲁姆》(《外国文学》, 2000)、王宁《哈罗德·布鲁姆和他的“修正式”批评理论》(《南方文坛》, 2002)、古克平、张跃军《“是人在写诗, 是人在思考”——布鲁姆与德里达关于诗人自我之争》(《四川外语学院学报》, 2003)、赵亚珉《布鲁姆的“误读”理论再阐释》(《晋阳学刊》, 2004)、张跃军、古克平《布鲁姆早期浪漫主义诗歌理论初探》(《山东外语教学》, 2004)、张龙海《哈罗德·布鲁姆教授访谈录》(《外国文学》, 2004)、胡宝平《诗学误读·互文性·文学史》(《国外文学》, 2004)、罗杰鹗《德曼与布鲁姆解构阅读法之比较》(《思想战线》, 2004)、胡宝平《布鲁姆“诗学误读”理论与互文性的误读》(《外语教学》, 2005)、张龙海《哈罗德·布鲁姆与对抗式批评》(《国外理论动态》, 2005)、江宁康《评当代美国文学批评中的唯美主义倾向——哈罗德·布鲁姆的文学批评思想研究》(《江苏社会科学》, 2005)。因此, 从总体上讲, 目前国内对哈罗德·布鲁姆的研究还不够积极、活跃。(2) 研究视阈褊狭。大多数论文都主要探讨哈罗德·布鲁姆的“误读”理论, 而在分析这一理论时往往又主要论及哈罗德·布鲁姆的《影响的焦虑》, 而反映他的“误读”理论发展轨迹的其他专著如《误读图示》《喀巴拉与批评》《诗歌与压抑》等则很少被论述和涉及。这样, 研究者在这种褊狭的视阈下理解的“误读”理论就很可能是片面的、静止的, 并很可能发生扭曲、变形。另外, 对于布鲁姆文学批评的其他方面如诗歌批评、小说批评、宗教批评和经典批评等等则更是鲜有人涉足。这就给读者一种假象: 似乎“误读”理论就是布鲁姆诗学的全部。实际上, 布鲁姆

是一个锐意进取、不断创新的批评家，他在诗歌批评、经典批评等方面也是相当出色且成就突出的：他的浪漫主义诗歌和诗学研究以及其经典批评名著《西方正典》就是明证。而目前这种过于褊狭的研究现状无疑是与布鲁姆丰富的批评理论思想和成果极不相称的。

因此，鉴于目前国内学界的研究现状，本书从系统、整合研究的角度出发，在大量阅读第一手文献资料的基础上，采用文本细读法、个案研究法、微观分析法以及比较研究的方法，对哈罗德·布鲁姆的文学批评理论和思想进行比较全面、系统、深入的研究和阐释，并在此基础上提出自己的观点。本书主要是围绕哈罗德·布鲁姆的文学批评理论体系来结构全篇的。全书共分为八章。第一章概述了哈罗德·布鲁姆的主要著作与诗学思想。第二章比较深入细致地考察了他早期的浪漫主义诗学研究，包括他对英国浪漫主义文学（诗歌）兴起的社会政治原因和宗教背景的分析，以及他对“浪漫主义”这个文论术语的历史文化渊源、意义嬗变及运用情况所作的探察和梳理等等。第三章着重探讨和论述了他的宗教批评思想与具体批评案例，分析了他的宗教本质观，他对宗教批评与文学批评之间关系的看法，他对美国本土宗教的性质、特点等的考察以及他对美国摩门教所作的独到论评等。第四章对其独创的“误读诗学”从“喀巴拉与误读”、“经典化与误读”、“文学史与误读”以及“事实性理论”角度进行了观照与分析，以求在前人研究的基础上更多维、更深入地认知、考量和透视该理论。第五章论析了哈罗德·布鲁姆独特的批评观，包括他的文学批评方法（对偶式批评）、批评的本质（实用批评）以及批评的风格（个性化批评）等。第六章主要研究了哈罗德·布鲁姆在当代卓有影响的经典观与经典批评，指出其独特的经典观从根本上是以审美为中心的经典观，而经典又具有陌生性、普遍性、焦虑性和斗争性等特性，经典化的过程在本质上是一个审美互文性过程，经典必须经历影响—焦虑、冲突—竞争超越阶段才能成为真正的经典。同时该章还具体分析了以塞万提斯、蒙田、莫里哀、惠特曼等为代表的各个时代的经典作家的经典性之所在。另外，该章最后还讨论了哈罗德·布鲁姆的经典阅读



观，包括经典阅读的方法和原则（即“如何读？”），以及经典阅读的动机、功用或缘由（即“为何读？”）等。第七章着重探讨了哈罗德·布鲁姆审美自主性的文学观，认为他在文学上坚守的是一种个体孤独“自我”取向的审美价值观，并具体反映在他的文学“终结”论和反多元文化主义文化观，以及其极具代表性的莎士比亚批评实践上。第八章则对哈罗德·布鲁姆及其诗学在中文语境中的译介历程和接受与运用状况进行了详尽、深入的考察，并对这一译介、接受过程中呈现出的特点与问题作出了归纳和分析。最后，本书的“结语”部分简要分析和阐明了哈罗德·布鲁姆的诗学精神和文学理论对于当代学界尤其是中国文论和文化界的理论价值和其建构性、启示性意义。

# 目 录

<b>第一章 哈罗德·布鲁姆的主要著作与诗学思想</b> .....	( 1 )
<b>第二章 哈罗德·布鲁姆的浪漫主义诗学研究</b> .....	( 6 )
<b>第三章 宗教批评</b> .....	( 18 )
第一节 宗教的本质.....	( 19 )
第二节 宗教批评与文学批评：互文、互照与互视.....	( 21 )
第三节 美国（本土）宗教批评.....	( 27 )
第四节 摩门教批评：布鲁姆宗教批评案例分析.....	( 31 )
一、摩门教的创立、发展演变与基本教义.....	( 32 )
二、布鲁姆的摩门教批评.....	( 36 )
<b>第四章 误读理论</b> .....	( 46 )
第一节 喀巴拉与误读.....	( 46 )
一、喀巴拉.....	( 46 )
二、布鲁姆对于喀巴拉的研究.....	( 50 )
第二节 经典化与误读.....	( 55 )
第三节 文学史与误读.....	( 61 )
第四节 事实性理论.....	( 65 )
一、事实性概念及其他.....	( 65 )
二、事实性与文学批评.....	( 71 )
三、弗洛伊德与事实性.....	( 74 )
四、弗莱与事实性.....	( 77 )

<b>第五章 批评观</b>	.....	(79)
第一节 对偶式批评	.....	(79)
一、布鲁姆认知视野中的“对偶式”概念	.....	(79)
二、对偶式批评	.....	(82)
三、对偶式批评的理论渊源	.....	(89)
第二节 实用批评	.....	(91)
第三节 批评的个性	.....	(94)
<b>第六章 经典观与经典批评</b>	.....	(96)
第一节 经典渊源及布鲁姆对经典的基本认知	.....	(96)
一、经典	.....	(97)
二、布鲁姆对于经典的一些基本理解与认知	.....	(101)
第二节 经典性	.....	(107)
一、陌生性	.....	(108)
二、普遍性	.....	(112)
三、焦虑性	.....	(118)
四、竞争性	.....	(120)
第三节 经典批评	.....	(124)
一、塞万提斯	.....	(125)
二、蒙田	.....	(129)
三、莫里哀	.....	(132)
四、惠特曼	.....	(135)
第四节 经典化	.....	(141)
一、影响—焦虑阶段	.....	(149)
二、冲突—竞争、超越阶段	.....	(152)
第五节 经典阅读观	.....	(153)
一、经典阅读的方法及原则	.....	(154)
二、经典阅读的动机、目的、功用或缘由	.....	(161)

<b>第七章 审美自主性</b> .....	(165)
第一节 孤独·自由·自我：哈罗德·布鲁姆“自我”	
美学观探赜.....	(165)
一、布鲁姆“自我”美学观的体现.....	(165)
二、布鲁姆“自我”美学观的内在构成与逻辑关联、形成的宗教渊源及提出的社会文化动因.....	(170)
三、布鲁姆“自我”美学观的当代意义与价值.....	(187)
第二节 文学“终结”：审美的终结	
——对哈罗德·布鲁姆与希利斯·米勒关于当前文学危机观点的比较探讨.....	(189)
第三节 布鲁姆与多元文化主义.....	(210)
第四节 莎士比亚批评	(230)
一、莎士比亚的文化地位评估.....	(232)
二、审美自主性视野观照下的莎士比亚：莎氏经典核心性内在构成的美学探析和考察.....	(236)
<b>第八章 哈罗德·布鲁姆诗学在中国的译介与接受</b> .....	(242)
第一节 解构主义理论概述.....	(243)
第二节 哈罗德·布鲁姆及其诗学在中国的译介.....	(250)
第三节 哈罗德·布鲁姆诗学在中国的接受	(276)
一、哈罗德·布鲁姆误读诗学与中国比较文学学科建设.....	(277)
二、当前国内哈罗德·布鲁姆接受中存在的几个问题.....	(279)
<b>结语</b> .....	(318)
<b>附录一 经典能这样误读吗？</b> .....	(322)
<b>附录二 我们必须对经典保持无条件敬畏吗？</b> .....	(332)
一、误读经典会摧毁民族文化之根吗？ .....	(334)
二、经典“误读”的本质是什么？ .....	(342)

三、我们应该怎样读经典？	(345)
哈罗德·布鲁姆生平简介	(348)
哈罗德·布鲁姆论著目录	(351)
主要参考文献	(375)
哈罗德·布鲁姆著作汉译目录	(386)
后记	(387)



# 第一章 哈罗德·布鲁姆的主要著作 与诗学思想

作为西方批评理论界的泰斗级人物，作为西方批评界最为高产的批评家之一，哈罗德·布鲁姆的理论、批评思想（或者说诗学思想）主要包括以下几方面或几阶段：第一是早期（主要是 20 世纪 60 年代）的浪漫主义（诗学）研究，着重考察和分析了浪漫主义（诗歌）兴起的历史、政治及宗教背景，并对浪漫主义（诗歌）的诗学源起与诗学本质进行了深入探究。第二是总体诗学或文学基本理论研究。他在早期的浪漫主义诗歌与诗学研究的基础上，结合弗洛伊德的家庭罗曼司理论、尼采的强力意志论、保罗·德·曼的阅读理论、犹太喀巴拉主义以及修辞理论等综合因素，于 70 年代创造性地提出了“最富有大胆创新精神的文学理论之一”<sup>①</sup>——“误读诗学”，这是一种新颖的、颠覆传统的文学文本观、文学史观、文学阅读观、文学传统观和文学发展动力观，它是对结构主义和新批评封闭的文本观以及解构主义对主体性的消解的反动。第三是 90 年代初的宗教批评，主要对宗教的本质，宗教批评与文学批评的关系，美国本土宗教（the American Religion）的特征，美国宗教（religions in America）的本质及它与美国本土宗教的关系，美国本土宗教对美国文化的塑造与影响等作出了深入的剖析与独到的阐释，令人耳目一新。第四是 90 年代中期独树一帜的经典观与经

---

<sup>①</sup> Terry Eagleton, *Literary Theory: An Introduction* (Second edition, Blackwell Publishers, 1996), p. 159.