

思想的原點

一冊で哲学の名著を読む

通往智慧的17條哲學之道

荒木清 著 / 戴偉傑，陳美瑛 譯

向大師致敬，與經典同在

嚴選17本世界哲學名著，
精準而簡潔的導讀，
以思想的鑰匙開啓智慧的大門。

「本書不僅適合想要進入哲學殿堂的年輕人，也可以滿足一般讀者在思想的制高點上，回顧先人的智慧，並肩瞻望人類知識文明的願景。」

東吳大學哲學系教授葉海煙 專文推薦

思想的原點／荒木清著；戴偉傑、陳美瑛譯。-- 初版。-- 臺北市：商周出版：家庭傳媒城邦分公司發行，2007〔民96〕
面： 公分。-- (經典一日通 21)
譯自：一冊で哲學の名著を読む
ISBN 978-986-124-738-0 (平裝)

1. 哲學－西洋－書評 2. 哲學－西洋－傳記

016.4

95016635

經典一日通 21

思想的原點

一冊で哲學の名著を読む

作 者 / 荒木 清 (ARAKI Kiyoshi)
譯 者 / 戴偉傑、陳美瑛
内 頁 繪 版 / 駿恆
總 經 理 / 陳絜吾
副 總 編 輯 / 王筱玲
主 文 字 校 對 / 吳依瑋
責 任 編 輯 / 林 徑

發 行 人 / 何飛鵬
法 律 顧 問 / 台英國際商務法律事務所 羅明通律師
出 版 / 商周出版、城邦文化事業股份有限公司
台北市 104 中山區民生東路 2 段 141 號 9 樓
電話：(02) 25007008 傳真：(02)25007759
E-mail：bwp.service@cite.com.tw
發 行 / 英屬蓋曼群島商家庭傳媒股份有限公司 城邦分公司
台北市中山區民生東路二段 141 號 2 樓
讀者服務專線：0800-020-299 24 小時傳真專線：02-2517-0999
讀者服務信箱 E-mail：cs@cite.com.tw
劃撥帳號：19863813 戶名：英屬蓋曼群島商家庭傳媒股份有限公司城邦分公司
訂 購 服 務 / 書虫股份有限公司客服專線：(02)2500-7718；2500-7719
服務時間：週一至週五上午 09:30 ~ 12:00；下午 13:30 ~ 17:00
24 小時傳真專線：(02)2500-1990；2500-1991
劃撥帳號：19863813 戶名：書虫股份有限公司
E-mail：service@readingclub.com.tw
香港發行所 / 城邦（香港）出版集團有限公司
香港灣仔軒尼詩道 235 號 3 樓
電話：(852) 25086231 或 25086217 傳真：(852) 25789337
馬新發行所 / 城邦（馬新）出版集團
Cité (M) Sdn. Bhd. (458372 U)
11, Jalan 30D/146, Desa Tasik, Sungai Besi, 57000 Kuala Lumpur, Malaysia.
電話：(603) 9056-3833 傳真：(603) 9056-2833
E-mail：citek@cite.com.tw

封 面 設 計 / Atom 37
內 文 排 版 / 極翔企業有限公司
印 刷 / 章懋實業股份有限公司
總 經 銷 / 農學社 電話：(02) 29178022 傳真：(02) 29156275

■ 2007 年 2 月 初版

ITTUSATSU DE TETSUGAKU NO MEICHO WO YOMU

© 2004 Kiyoshi Araki

Originally Published in JAPAN in 2004 by CHUKEI PUBLISHING COMPANY
Chinese translation rights arranged through TOHAN CORPORATION, TOKYO.
Complex Chinese translation © 2007 by BUSINESS WEEKLY PUBLICATIONS,
a division of Cité Publishing Ltd.

翻譯著作權所有，翻印必究 Printed in Taiwan. All rights reserved.

定價／280 元

■ ISBN : 978-986-124-738-0

思想的原點

一冊で哲学の名著を読む

通往智慧的17條哲學之道

向大師致敬，與經典同在

葉海煙

哲學〈philosophy〉乃愛智之學，它源遠流長，儼然與人類歷史同步邁前。然而，一般人卻往往因為哲學思維的嚴密以及哲學論述的艱澀，而對哲學經典望而生畏，甚至因此無端誤解了哲學，以為哲學虛無縹渺，哲學家不食人間煙火。

其實，祇要追溯哲學思考原初而真實的狀態，而如諸哲學家本尊般地和他們一起探索哲學問題，一起面對自我與世界，而因此輕叩人類心靈、理性、情意、道德、文化與種種價值觀的門扉，我們便終將有機會一掃那覆蓋在我們心上的層層遮蔽，而一舉開發出思考的原動力。如此一來，我們也便可以身心並用，靈肉和同地獲得真實而豐盈的生命至樂。

因此，如果我們能夠進入哲學家嘔心瀝血所創作出來的經典之作，我們便將恍然理解原來古來的愛智之士是如此地關切人生，如此地胸懷世界，如此地對每一個自我保有著濃烈的興味。如今，日本作家荒木清以其任教高中哲學課程的豐富經驗，嚴選十七本世界哲學名著，一一為它們做了精準而簡潔的導讀，而讓這些人類智慧寶庫透顯其內蘊之光亮，終映照出一道道可以讓我們

們一探其中究竟的路徑——從蘇格拉底臨刑前為真理所做的申辯、笛卡兒建立的思維方法、康德為人類理性所進行的批判、馬克思解構資本主義的內在難題、尼采所宣召的卓絕無比的超人，到維根斯坦為人類語言所做的精密剖析。我們不僅能夠全面理解哲學的向度，並且可以如實地瞭解哲學家是如何以其真實的思考來關切這個世界，正如荒木清在本書前言中所說：「學習先人的思索過程非常重要，亦即在這條道路上的專業思索者，是我們在幽暗海域中前進時，照明方向的燈塔；藉由燈塔指引，自己才能開始深入思索，更往前邁進。這一連串的活動就是在『研究哲學』」。

原來，先有人，才會有哲學；先有哲學大師，才會有哲學經典。而親近哲學彷彿進入芝蘭之室，不僅可以親聞知識的芬芳，更可以盡情享受生命的喜悅。可以說，這本經典導讀之作，其實已經提供了一把又一把的思想之鑰，讓我們在心理意識迷茫沉淪之際，能夠不斷地自我提振，不斷地自我警醒，不斷地向大師致敬，而始終與經典同在。

難得的是這本書譯筆流暢，兩位非哲學專業的譯者顯然有著相當學術性的用心。它不僅適合決志進入哲學殿堂的年輕人（包括大學生和高中生）一窺其中光景，也同時可以滿足一般讀者在思想的制高點上，回顧先人智慧的豐功偉業，而並肩瞻望人類知識文明的願景。

（本文作者為東吳大學哲學系教授）

目 次

〈專文推薦〉 向大師致敬，與經典同在

—葉海煙

前言

第一章 蘇格拉底的申辯

——柏拉圖

第二章 形上學

——亞里斯多德

第三章 憾悔錄

——奧古斯丁

第四章 方法導論

——笛卡兒

第五章 人類理智論

——洛克

第六章 人類理智新論

——萊布尼茲

萊布尼茲讀了洛克的《人類理智論》後，受到諸多啓發。對於洛克提出「白板論」主張人類的理智並非天生而得，萊布尼茲也做出反駁，作品《人類理智新論》(Nouveaux essais sur l'entendement humain) 對後世造成極大影響。

希臘城邦的雅典市民蘇格拉底，因「腐化青年」、「不信仰眾神而新立神祇」等罪名而遭審判。柏拉圖遵循老師的教誨，將當時蘇格拉底的申辯以充滿詩意、哲思的語言整理成通篇精采的辯論。

《形上學》(Metaphysics) 這本書的第一句話是：「所有的人生來就有求知的欲望。」該書不僅超越老師柏拉圖的理型論，同時也探究「實體」，追求存在的四個原因。而其中的「第一因」就是承認神的存在。

這是羅馬時代末期最偉大的思想家奧古斯丁，述說自己憂愁靈魂的經歷。奧古斯丁年輕時過著放縱的生活，曾經信仰摩尼教，最後成為基督教徒。該書記述他自白本身的罪行，同時也探究靈魂的經歷與學問的追尋。此書與盧梭、托爾斯泰的懺悔錄並稱為「世界三大懺悔錄」。

笛卡兒藉由《方法導論》(Discours de la méthode) 確立自己所思索的方法論，並作為個人之人生指標。另外，他建立了哲學、科學的方法論。「笛卡兒主義」(Cartesianism) 對後世哲學、科學方法論影響極為深遠。

洛克否定人類理智之「天賦觀念」。他主張經驗論 (Empiricism)，認為所有的觀念 (idea) 或原理的生成都是從「經驗」而得。但是，他也並非全盤否定天賦觀念。

083

067

053

039

025

011

007 002

第七章 社會契約論

——盧梭

根據人民民主權論寫成的政治哲學書籍。闡明國家權力的正當性、法律依據的合理性。人民民主權論主張（全意志）追求公共利益，並在此一前提下定出契約，社會因此契約而得以成立。其中自由、平等、博愛的思想影響了日後的法國人權宣言。

第八章 純粹理性批判

——康德

康德與柏拉圖、亞里斯多德並列為最重要的西洋哲學家。康德的著作極富獨創性，牽涉的範圍也相當廣泛。其著作《純粹理性批判》不僅談到邏輯學、知識論、形上學等，也涉獵宗教哲學與科學等領域。至今仍是哲學入門時必讀的重要著作。

第九章 精神現象學

——黑格爾

《精神現象學》(Phänomenologie des Geistes) 從黑格爾的名言「只有精神才是真實的」開始，越過了自我意識、理性、精神與宗教，並進入「絕對知識」的境界。黑格爾的哲學可以稱為觀念哲學，並對後來的存在主義帶來批判性的影響。黑格爾的思想體系至今仍具有重大的意義。

第十章 意志與表象的世界

——叔本華

叔本華是「與意志糾纏的哲學家」。除了從哲學的角度探討意志之外，也蒐集了科學（植物學、動物學、化學、物理等）中最新的資料作為證明。他認為世界是我們所看到的表象。

第十一章 經濟學哲學手稿

——馬克思

影響二十世紀最深遠的一位思想家，深及學問的領域甚至人類的生活。對近代生活的歷史、社會學、哲學，甚至是藝術皆帶來相當大的衝擊，同時也讓人類經歷了社會主義的成立與衰敗。不過，馬克思的思想根源是從解放人性疏離而起。

第十一章 死病
——齊克果

「絕望是一種死病。」——對哲學有興趣的人對這句話一定不陌生。但是，這句話的意思與一般常識所理解的意思正好相反，本來的意思是，感到絕望卻又無法結束生命的狀態。這種說法赤裸裸地揭露了現代人眼睜睜地看著自己的傷口，為不安與絕望而煩惱的樣態。

第十三章 査拉圖斯特拉如是說

——尼采

第十四章 笑

——柏格森

第十五章 存在與時間 ——海德格

尼采以此書為豪：「我以此書作為人類所未曾收過的大禮。本書將會影響未來數千年，而且是世界上最崇高的書籍。」本書從「上帝已死」之悲觀主義走向「永劫回歸」，肯定生存的意義，是為尼采的代表作。

一直以來，哲學都是喜劇的嘲笑對象，而幾乎不曾見過哲學對喜劇展開反擊。十九世紀末，柏格森正式地研究「笑」，開始進行反擊。之後，《笑》(Le rire)不僅在歐美大受歡迎，在日本也相當受到讀者的喜愛。

我們能夠說我們是真正存在嗎？存在的意義是什麼呢？正視這些最根本問題的就是哲學家海德格。海德格被稱為「存在的研究者」，敏銳地探討現代人存在的危機。

第十六章 存在與虛無 ——沙特

沙特可說是二十世紀後半影響日本知識份子最深的哲學家。當年，不只是沙特的哲學著作，若沒讀過他文學、戲劇、文學評論等書籍，就無法與人溝通。這本《存在與虛無》(L'Être et le néant)被視為最難理解的巨著，但沒看過這本書就無法談論沙特。筆者亦歷經無數次挑戰之後，才讀完這本書。

第十七章 邏輯哲學論 ——維根斯坦

維根斯坦幾乎推翻了所有我們研讀過的哲學家理論。他認為，如果正確定義詞彙，之前許多的哲學論述都將是無意義的理論。他的《邏輯哲學論》(Logisch-Philosophische Abhandlung)結合了邏輯學與數學，歸納其方法論。

後記

參考書籍

參考文獻

前言

談到哲學，許多人認為那是難懂的東西，所以敬而遠之。而我們觀照現今的哲學環境，就某層面來說，這樣的想法無可厚非。

「哲學」這個詞源自於希臘文的「 $\phi\lambda\alpha\sigma\circ\psi\lambda\alpha$ 」。「 $\phi\lambda\alpha$ 」指「愛」，而「 $\sigma\circ\psi\lambda\alpha$ 」是「智慧」，也就是「熱愛智慧」之意。熱愛智慧的人都在進行哲學的活動，所以熱愛智慧——就是「思索問題」。探求、思索，進而省察事物的本質，就是在進行哲學的活動。

同理，當任何人思索的時候，都是在進行哲學的活動。就像精神分析中夢的研究。每個人都會作夢，思索夢裡的暗示代表什麼意義；此時每個人都是個解夢的科學家。這是在科學領域中，一般人距離科學家最近的時刻。同樣的事也可用以說明哲學：當每個人思索時，都是在研究哲學。

不過，所謂的思索，並非在腦中天馬行空隨意想像、捏造。首先，思索本身是致力看透事物真實樣貌的活動；再者，這種活動必須能與許多人共享。而且，最重要的是，

它必須是探討人生在世各種相關意義的活動。

因此，學習先人的思索過程非常重要。在這條哲學道路上的專業思索者，是我們在幽暗海域中前進時，照明方向的燈塔；藉由燈塔指引，我們才能開始深入思索，更往前邁進。這一連串的活動就是在「研究哲學」。

然而，這裡有個陷阱。研究哲學並非只是熟記先哲的佳言錦句，「記憶」在學習上雖然不可或缺，但只是熟背先人的一言一句，稱不上是進行哲學活動。也就是說，必須隨時連結起自身觀察中產生的生活方式、價值觀，與思索行為。研究時更必須親身實踐，如果沒有實際體驗，思索行為將變得空泛無著。

容我舉個人經驗為例，當我仍是個討厭讀書的哲學系學生時，指導教授曾勉勵班上全體同學：「以己身語言思考，以己身語言表達。」這句話對不喜歡念書的我宛如救星。以為這樣就不用每天死讀課本，只要自己思考即可。這句話成為我怠惰的藉口，如今想來還真不好意思。

但是，「以己身語言思考，以己身語言表達」教授的這句教誨相當正確。這不是怠惰的藉口，而是我們必須選擇自身思索時需要的先哲思想，領略其教誨。在深入研究時，人會自問生存的意義，對價值觀有更深的體認。而每個人在人生到了一定階段時，都會需要進行這種省察。

本書以深入淺出的白話寫成，意圖藉由十七本堪稱人類智慧遺產的哲學名著，介紹先哲思索的過程。讀者在接下來讀到的先哲思索過程，將如何與自身觀察、體驗進而構成的人生觀、價值觀產生共鳴，將是我所期待的。

我的任務是盡可能正確地傳達先哲思想給讀者。但礙於篇幅，因此在有限的紙面上，篩選出先哲思想著作中的精華。淺顯易懂的文字到底能傳達多少給讀者，可說是一項重大考驗，而我已盡力而爲。

最後，在此引用我深有同感的柏拉圖名言：「『驚奇』（thaumazein）是世上最偉大的哲學情感（pathos）。」在自然與生活中，驚奇是思索的原動力，更重要的是，驚奇來自自己身體驗，從中產生思索結果，最後化為自己的言語。

本書所介紹的先哲思想，可說是人類知性的最高峰。接觸他們的想法，若能幫助讀者在思索人生的道路上更邁進一步，將是筆者無上的喜悅。

第一章

蘇格拉底的申辯——柏拉圖

希臘城邦的雅典市民蘇格拉底，因「腐化青年」、「不信仰眾神而新立神祇」等罪名而遭審判。柏拉圖遵循老師的教誨，將當時蘇格拉底的申辯以充滿詩意、哲思的語言整理成通篇精采的辯論。

希臘哲學家。曾師事蘇格拉底。他自西方旅行回來

後，四十歲時，在雅典近郊創立了學院（Academy）。

他曾前往西西里島的錫拉庫沙（Siracusa），試圖建立一

個哲學家國度，未果。之後，他致力教育弟子、專心著

述。考證認知、道德、國家、宇宙等問題。他提倡「理

型論」（Theory of Ideas），弟子中有名者如亞里斯多

德。著作方面，除《蘇格拉底的申辯》（Apology）之

外，另有《斐多》（Phaedo）、《會飲》（Symposium）、

《理想國》（Republic）、《泰阿泰德》（Theaetetus）、

《智者》（Sophist）等約三十篇對話錄。



柏拉圖（Plato，西元前427至347年）

《蘇格拉底的申辯》原書概要

蘇格拉底開頭即稱呼陪審團為「雅典公民們」，訴說此次審判沒有正當性，他只是闡述自己正確的理性，並且無懼於死亡。當時在旁聽席的柏拉圖在此篇文章中，鉅細靡遺地記錄自己老師訴諸的內在神靈（Daimonion）¹、國家、正義等思想，及其偉大的人格。

青年柏拉圖與蘇格拉底的審判

奧林匹克競賽的發祥地雅典（當時稱爲Athenai），擁有足以向世人誇耀的民主制度。然而，長年與斯巴達聯盟軍交相征戰，在伯羅奔尼撒戰爭²中慘敗後，雅典籠罩著一股不安，政治上必須聽從斯巴達的指示。雅典好不容易擺脫敗戰後恐怖的「三十僭主」³專制政治，逐漸走回民主政治的道路時，召開了對蘇格拉底的審判。

當時柏拉圖年方二十，是個充滿理想的青年，而長相特異的蘇格拉底早已年過六十。與過去的智者（sophist）不同的是，蘇格拉底敢於暢談自己對於國家、死亡、正義的信念。他的理論並非只是紙上談兵的辯論術，也不是爲了自己的利益所展示的道理，而是理想的國家論、正義論。

年輕柏拉圖的靈魂深深服膺其言行，追溯自己記憶，忠實記錄成《蘇格拉底的申辯》。

當時的審判是利用抽籤方式從市民中選出五百名陪審員，再由蘇格拉底面對陪審團與三位控訴代表之一——梅利圖斯（Meletus），進行申辯。

蘇格拉底遭到控訴的理由是，「腐化雅典青年，不信仰眾神而新立神祇。」亦即從信仰問題提起告訴。

蘇格拉底從這句話開始進行反駁。首先，蘇格拉底主張這場審判沒有任何辯方，簡

直就是缺席審判。再者，針對「蘇格拉底做盡壞事，以及從事無益之事。他窺探天上地下一切事物，扭惡為善，甚至將此教授他人。」的控訴，他主張這項控訴毫無事實根據。

當蘇格拉底被問及，為何會毀譽參半時，他以容易招致誤解，遭到一般人厭惡的態度說：「因為大家認為我有智慧。」

蘇格拉底所提到的智慧，指的是人類的智慧。其實蘇格拉底面臨重大抉擇時，經常會前往德爾斐神廟求示神諭，亦即他是個會求神問卜的人，這顯示出他神祕的一面。

當蘇格拉底體悟了特別的智慧時，也會前往求示神諭。他會詢問：「是否有人比我更聰明？」而得到的答案是：再也沒有比蘇格拉底更聰明的人。神諭中清楚地說道，「索福克利斯（Sophokles）⁴ 很聰明，幼里匹蒂斯（Euripides）⁵ 更聰明，但蘇格拉底是最聰明的。」

此時蘇格拉底自問，這個神諭到底意味著什麼？因為他心裡明白，不管在大大小小事上，自己並不是最聰明的。

為了確認這個神諭，蘇格拉底造訪了當時雅典城中人稱智者的政治家。他發現，政治家其實什麼都不懂，但他卻明白地向對方說出這一點，因此遭到政治家與當時列席賓客的憎惡。

接著他造訪了詩人，他拿出詩人呕心瀝血創作的作品，詢問其意義。但蘇格拉底卻

比詩人更能說明作品含意。當然，他同樣也引起詩人與在場者的反感。

最後他去請教工匠。工匠是擁有技術的人，因此應該知道自己所不知道的事，蘇格拉底如此期待著。他的期待果然沒有落空，工匠技術確實相當純熟。他因此認為，工匠既然技術純熟，應該是無所不知、無所不曉的能者。但蘇格拉底發現自己再度錯了。

他受到這三種人的憎惡，樹立了許多死敵。這場審判的三名控告者分別是政治家代表李康（Lycon）、詩人代表梅利圖斯，以及製皮業代表安尼圖斯（Anytus）。

在此，蘇格拉底點出了一個重大命題：為什麼我比他們還要聰明？——那是因為他們明明毫無所知，卻自認為什麼事都知道。但是關於善與美，我知道自己是多麼無知。在這點上面，我的智慧至少比他們高。

這就是蘇格拉底著名的「無知的智慧」論⁶。而蘇格拉底也在追求智慧中招致他人反感。⁷

他繼續在法庭上與年輕的梅利圖斯爭辯。他接著提出關於「神」的問題，因為起訴書上指控蘇格拉底「不信仰眾神。」於是她質問梅利圖斯：「有人只相信神祇的力量，卻不信神祇本身嗎？」

「沒有人。」梅利圖斯說道。

「那真是謝天謝地。我相信神靈的力量，並且傳達教授他人。因此，我必然是信仰神祇的。而神祇指的不正是眾神或眾神之子嗎？」