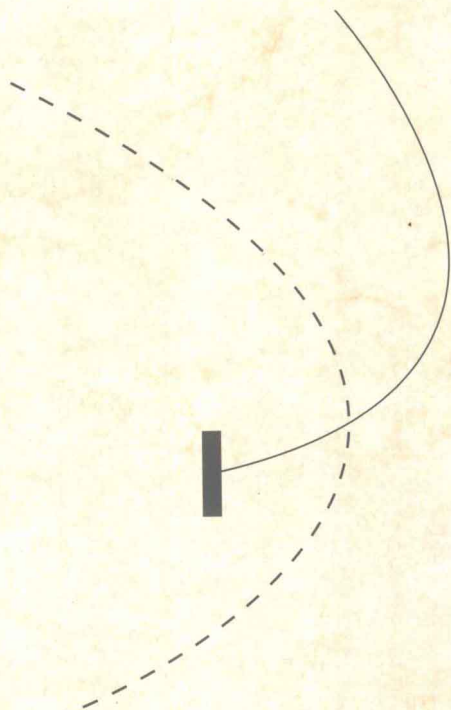




*Shehui Kongzhilun Shijiao Xia de
Jiaoyu yu Xingfu*



社会控制论视角下的教育与幸福

——以上海市实验性示范性高中为例

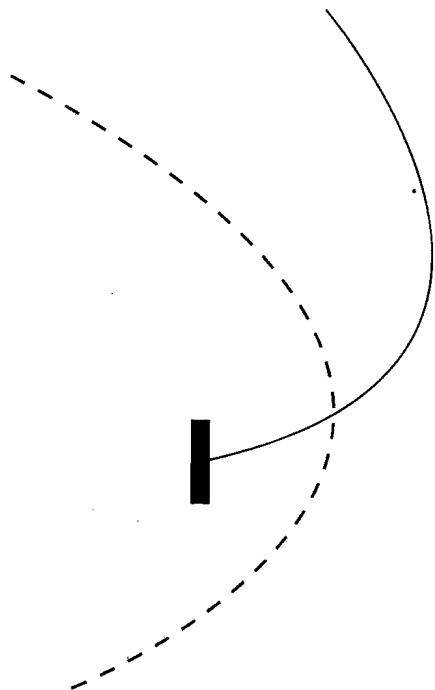
若飞/著



教育科学出版社



*Shehui Kongzhi lun Shijiao Xia de
Jiaoyu yu Xingfu*



社会控制论视角下的教育与幸福

——以上海市实验性示范性高中为例

田若飞/著

教育科学出版社

· 北 京 ·

出版人 所广一
责任编辑 李 芳
版式设计 孙欢欢
责任校对 曲凤玲
责任印制 曲凤玲

图书在版编目 (CIP) 数据

社会控制论视角下的教育与幸福：以上海市实验性
示范性高中为例 / 田若飞著. —北京：教育科学出版社，
2011. 6

(教育博士文库)

ISBN 978 - 7 - 5041 - 5701 - 0

I. ①社… II. ①田… III. ①高中生 - 幸福 - 研究
IV. ①B844. 2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 049666 号

教育博士文库

社会控制论视角下的教育与幸福——以上海市实验性示范性高中为例

SHEHUI KONGZHILUN SHIJIAO XIA DE JIAOYU YU XINGFU

——YI SHANGHAISHI SHIYANXING SHIFANXING GAOZHONG WEILI

出版发行 教育科学出版社

社 址 北京·朝阳区安慧北里安园甲 9 号 市场部电话 010 - 64989009

邮 编 100101

编辑部电话 010 - 64989235

传 真 010 - 64891796

网 址 <http://www.esph.com.cn>

经 销 各地新华书店

作 者 国民灰色图文中心

印 刷 保定市中国画美凯印刷有限公司

版 次 2011 年 6 月第 1 版

开 本 169 毫米×239 毫米 16 开

印 次 2011 年 6 月第 1 次印刷

印 张 11.75

印 数 1—3 000 册

字 数 177 千

定 价 25.00 元

如有印装质量问题，请到所购图书销售部门联系调换。

作者简介



田若飞，女，1973年生。2008年毕业于华东师范大学教育科学学院，获教育学博士学位。现为沈阳师范大学教育科学学院副教授，主要从事教育文化与社会、教育评价等方面的研究。发表论文10余篇，主持省部级研究课题两项。

《教育博士文库》学术委员会

主 任 顾明远

副主任 徐长发

委 员 (按姓氏笔画)

汪永铨 中国高等教育学会副理事长
北京大学教授 博士生导师

顾明远 中国教育学会会长
北京师范大学教授 博士生导师

徐长发 中央教育科学研究所党委书记 研究员

董 奇 北京师范大学副校长 教授
博士生导师

裴娣娜 北京师范大学教授 博士生导师

摘 要

法国作家尚福尔曾说过，幸福不是一件容易的事：她很难求之于自身，但要想在别处得到则更不可能。幸福就其本质而言是一种主观体验。因此，幸福的承担者只能是个体，而他人的幸福对我们来说永远都是间接的。也许正是由于幸福的这种个体特征，当人们判断幸福时，通常都是以自我为参照。如果一个人认为拥有物质是幸福，那么在他/她的眼里有钱人就是最幸福的；如果一个人认为闲散是幸福，那么在他/她的眼里那些辛苦劳作的人就是最不幸的。然而，我们所认为的幸福真的是我们想要的幸福吗？遗憾的是很多情况下，我们都无法判断“我”所认为的幸福，在多大程度上是“我”作为一个独立主体的认识，抑或仅仅是他人灌输给“我”的认识。而这种灌输，自我们接受教育的那一刻起就已经开始了。

不论教育呈现为何种形式，它总是承载着人们对幸福的某种认识，因为幸福本身就是教育的追求。然而，在界定幸福的过程中，人们却不可避免地以自我（教育者）为参照，有意或无意间便忽视了受教育者（作为一个幸福主体）的幸福追求。受教育者不只是学校中的一个学习者，他/她还是家庭和社会的一个成员。如果我们主张教育是为了学生的幸福，那么就不能忽略环境的交互影响。受教育者在幸福问题上已经接受了怎样的灌输？他/她所持有的幸福观念是什么？他/她的幸福观念与实在之间是否存在差距？造成这种差距的原因是什么？这些又集中反映了教育的什么问题？回答这些问题，必须首先实现从教育者的幸福视野向受教育者视界的

与完善作为学校课程文化的核心价值，并在承认社会幸福和个体幸福多样性的基础之上，将其终极目的应指向人类幸福。

关键词 幸福 教育 主观幸福感 社会控制论 实验性示范性高中

Happiness and Education in Sociocybernetic Approach

——A Case Study of Shanghai Model Senior High Schools

ABSTRACT

French writer N. Chamfort once said, "Happiness is not that easy. She's hard to seek from ourselves and even harder from elsewhere." Happiness is such a subjective feeling that the happiness of the others is forever indirect to us. It might be for this privateness of happiness that people tend to judge happiness in self-reference. If material well-being is what one believes in, wealthy people will be the happiest people in his/her eye; whereas if it is idleness, people who are painstaking will be the least happy persons in the world. Yet, is what we believe to be happiness real happiness? Unfortunately, people can't decide in many cases at all to what extent the happiness "I" believe in is a perspective of my own as an independent being or just an understanding that "I" have been taught ever since "I" began my education.

Indeed, no matter education shows itself in whatever forms, it always carries with itself some understandings of happiness, for happiness itself is one of the pursuits of education. So we try all the time to define happiness in education, in which process however the educated supposed to be happy is disappeared with the inevitable self-reference of our own as educators. The educated are not only students at school, but also members of the family and society, So the influence of his/her environment should not be neglected. What has he/she been infused? How do the educated understand happiness? Are

are revealed as in the following: (1) School has to coordinate with family and society so as to create a continuous and thus effective educational environment for students, if it is going to be an important input system of the students' understanding of happiness. (2) To help students develop positive and relatively steady self-consciousness, school education has to change its traditional understanding of study itself and emphasize the aspect of students as active and positive learners while respecting their study interests. (3) Cognition can't take the place of emotional experiences. Happiness needs an experience of certain scope, depth and frequency which can't be taught just in the class.

Chapter 8 is the reflection on the dialectic relationship between education and happiness with the limitation of school education in the promotion of happiness discussed. To talk about "education and happiness", an education in a broad sense must be had in mind. School education therefore should shift from traditional curriculum value on intellect to the cultivation of self-consciousness to coordinate with family and society, and take the happiness of human being as its ultimate aim of education while respecting the diversity of social and individual happiness.

Key words: happiness, education, subjective well-being, sociocybernetics, model senior high school

there any gaps between his/her expectations and reality? If there are, what is the reason? What are the problems thus reflected in education? How can school education improve his/her happiness instead of lying in the way? To answer these questions, a shift of viewpoint is needed. Therefore, the methods of sociocybernetics and SWB (subjective well-being) are used here to view students as self-organized psychological systems, so that a social and cultural analysis of the questions put forward above is made via questionnaires and interviews.

In the chapters that follow, a brief introduction of the research questions and background is made first, and the research theory and methods are expatiated on. The scale and hypothesized model of the subjective well-being of Model Senior High School Third-Year Students were developed in Chapter 3, with the influential factors of students' SWB being discussed. The results demonstrated that companionship, self-satisfaction and meaning in life contributed significant variances to the predictions of students' SWB over and above that of study pressure. Gender and school differences in students' SWB were obvious, whereas the level of students' SWB was not as low as commonly believed. Chapter 4 analyzes in depth the results of quantitative research based on the interviews with the sample students, including some teachers and parents. The results indicated that students had not in general developed relatively steady and positive self-consciousness so as to enjoy a much dependent happiness. School education, however, did not constitute an important input system in students' understanding of happiness. Chapter 5 compares the curriculum cultures of two sample schools and finds that school differences in students' SWB resulted much more from the different status of the two schools in their respective district than from their curriculum cultures. Chapter 6 focuses on the gender differences. Results show that gender stereotype contributed substantially and negatively to the subjective well-being of male students as they felt being controlled in reality while males are supposed to be of control in traditional culture.

Research findings are summarized in Chapter 7. Inspirations of the study

转换。为此，本研究借鉴了社会控制论和心理学主观幸福感的研究方法，将学生视为一个自组织的个体心理系统，通过问卷调查和学生访谈，对上述问题做了细致的社会文化分析。

接下来的章节首先介绍了研究的背景及问题，并详细阐述了本研究的研究理论与方法。第三章编制了“实验性示范性高中高三学生主观幸福感量表”，并提出了学生主观幸福感的构想模型。研究结果显示，学习压力对学生主观幸福感的直接影响较低，相反，同伴关系、自我满意感以及生活意义感对学生的主观幸福感都具有显著的正向影响。学生主观幸福感属于中等略偏下水平，并存在着明显的性别和学校差异。第四章在学生访谈（包括部分教师和家长）的基础上对量化研究结果进行了深入的分析。分析发现学生普遍没有形成积极且相对稳定的自我意识，在生活上更多地表现出一种依赖型的幸福，而学校并没有构成学生幸福观念的重要输入系统。第五章详细比较了两所样本学校的课程文化课，发现学生主观幸福感的学校差异主要是来自于学校在本区内所属的地位差异而非其课程文化。第六章对学生主观幸福感的性别差异进行了分析，结果表明性别刻板印象是导致男生的幸福感得分明显低于女生的根本原因。因为在传统文化中，男性是处于掌控地位的，但在学校现实中学生的自我掌控感却是普遍缺失的。

第七章总结了量化研究和质性研究的结果，并探讨了本研究结果对教育与幸福问题的几点启示。（1）学校要成为学生幸福观念的重要输入系统，就必须与家庭和社区形成平等参与和协调制衡的协作关系，努力为学生创造一个连续而有效的教育环境。（2）学校教育要帮助学生形成积极且相对稳定的自我意识，首先必须转变对学习的传统认识，更多地强调学生作为积极主动的学习主体的一面，尊重学生的学习兴趣。（3）认知不能代替情感体验，幸福需要一定频度、广度和深度的体验，而这不是仅仅在课堂上所能传授的。

第八章是对“教育”与“幸福”之间辩证关系的思考。通过分析学校教育在促进人的幸福方面的局限性，指出谈论教育与幸福必须秉承“大教育”的观念，强调家庭与社会的参与。同时认为学校教育欲促进人的幸福，必须转变学校教育的唯智主义课程文化，以学生自我意识的发展

序

教育发展需要有合理地从政府到学校的规划和制度安排，关键是这种安排是否能够兼顾到教与学两方面。然而，我们究竟在多大程度上考虑过学生的学习状态及其学习感受？这实际上关系到从学而教该如何体现教学关系的本质特征。

田若飞的研究正是出于这样一种思考，从教育与幸福追求关系角度，进行了基于十余所高中的实证研究。从一开始，这项研究就注定是一个艰难而复杂的过程。这不仅要面对学校、教师与学生的种种疑虑，还涉及通过量化研究和通过大量观察及访谈的质性研究的困难。而且，在现实中，有些不言而喻的事实，人们却往往不愿直面。但田若飞做到了，她以其学术的良心和对教育的热诚，以坚韧不拔的毅力和强烈的学术责任感，使这经常流于概念到概念的讨论话题，建立在坚实的实证基础上，作出了深入探讨，提出了一些发人深省的研究见解。

幸福的实现，无外乎外界幸福观念的输入，以及个体幸福观念的形成和幸福的体验。而从社会控制理论研究认为，个体是一个由理性判断（认知）系统和情感系统组成的心理系统，而个体幸福就是个体情感系统的相对平衡。在她对学生幸福观念和现状进行分析的过程中，发现学生个体情感系统实际上处于一个极不平衡的状态上。如果说社会文化环境主要为学生输入了人际和谐的幸福观念，社会变迁和父母态度主要为学生输入了物质满足的幸福观念。但是由于学校教育片面关注学习，对学生在成长过程中遇到的各种压力和成长的烦恼疏于引导，学校教育并没有构成学生幸福观念的重要输入系统，反而对学生幸福观念的形成产生了一定的负面

影响。

有趣的是，在她对学生幸福现状的分析中发现，高三学习压力对学生幸福感的直接影响并不像我们通常想象得那么大，反而是较小的。因为一方面压力是自己的选择，对高三的学习生活也有所了解和准备，另一方面则是由于长期处于压力之中，多少已经“适应”了，而且大家都彼此彼此，在心理上比较平衡。但是，我们必须注意到，高三学习压力间接地造成了学生自我掌控感的缺失和心理上的孤独感。而且对智力综合成绩的偏重压制了学生对自身兴趣特长的探索与发展，导致学生自我同一性的混乱。多数受访学生不能肯定自己，也不了解自己真正的需要到底是什么。

更有意义的是，她在研究中发现，学生认为高三生活幸福感，其实体现了一种依赖型的幸福：在物质生活上有父母的满足，在学习生活上有学校和老师的安排，在心理上有同辈群体之间的“同病相怜”。学生在总体上，自我同一性发展缓慢，尚未形成成熟的自我意识。他们中的大多数对自己、对生活、对世界的认识完全依赖于外部环境的信息输入，对接收的信息缺乏充分的内省，因而也就没有自身特殊性的注入，对自我以及自我与外界的关系没有形成积极而稳定的认识。因此，这种幸福是短暂的，当依赖不再存在的时候，幸福感也将随之消逝。

长期以来，由于人们对学习的认识过于狭隘，导致了学校在学习上的绝对权威主义，我教什么你学什么，我怎么教你怎么学。当学习不再是出于个人的兴趣，它便蜕变成了一种达到目的的手段。这些都来自于深刻的学者矛盾。普遍存在“教”决定“学”的教育权威主义，致使学生感到既无法跟着自己的兴趣走，又无法全身心地投入到应试当中。那么学校教育为什么会一味地偏重于认知输入呢？她认为，其根本性的原因还是在于长期以来对于“人”缺乏一个全面的认识。一个教育对“人”的看法，决定着其对“学习”的看法，及其所采用的教育方式。当“人”被看做是一个消极的客体、需要外界不断地信息输入来掌握学习的时候，重复性灌输和训练便成为了首选的教育方式。甚至在高三阶段砍掉了不否认或所有与考试无关的课程和校园活动。

于是，她强调：“学生是一个自组织的行为者系统，他/她不是外在于学习的消极的配合者，而是置身于整个学习过程之中，积极主动地观察着、反思着的参与者。如果不能充分地意识到这一点，那么学生作为一个

独立的个体心理系统，在学校教育中就是永远不存在的，他们就会被概化为标准化的数字，而这个数字什么也不代表，它只是告诉人们学生对信息的接收程度，不论这种接收是主动的还是被动的。”

如果我们真诚地希望教育改革和发展能够健康地进行，如果我们希望所有的改革是符合学生发展的真正需要，如果我们希望教育的发展是为了学生的幸福并造福于未来的社会，那么这本书也许值得引起每一位参与其中的教育理论者、管理者和实践者认真思考。

丁 钢
于丽娃河畔

目 录

序	(I)
第一章 研究背景及综述	(1)
第一节 “教育与幸福”研究的现实意义	(1)
第二节 国内外“教育与幸福”研究综述	(7)
第二章 研究问题及方法	(18)
第一节 研究问题	(18)
第二节 研究方法	(21)
第三章 实验性示范性高中高三学生主观幸福感研究	(32)
第一节 学生主观幸福感的结构分析与量表编制	(32)
第二节 学生主观幸福感现状及影响因素初探	(48)
第四章 学生幸福观念及幸福现状分析	(57)
第一节 学生幸福观念及其来源	(58)
第二节 学习压力感与学生主观幸福	(64)
第五章 学生幸福感学校差异分析	(80)
第一节 课程设置与学生的自我掌控	(81)
第二节 课程学习与学生的自我认识	(89)
第三节 课程评价与学生的自我体验	(94)

第六章 学生主观幸福感性别差异分析	(98)
第一节 关于幸福的性别刻板印象	(99)
第二节 性别刻板印象下的学生幸福感差异	(102)
第三节 制造差异与遏制差异——男生女生都不幸福	(114)
第七章 研究结果分析	(118)
第一节 研究结论	(118)
第二节 本研究的几点启示	(121)
第八章 教育如何促进人的幸福	(136)
第一节 关于教育与幸福的思考	(136)
第二节 教育如何能够促进幸福	(144)
参考文献	(155)
附录	(167)
后记	(170)

第一章 研究背景及综述

第一节 “教育与幸福”研究的现实意义

一、从“以经济建设为中心”到“构建社会主义和谐社会”

（一）收入与幸福的经济学悖论

在经济学中，幸福（Happiness）被定义为效用（Utility）。现代经济学理论假定个人的效用只是依赖于他/她自己的消费，并由此得出一个基本结论，即收入的增加能够使消费者获得更高的效用，而消费者对个人利益的追求反过来又会增加社会福利。基于上述理论假定，收入水平的高低一直被视做衡量福利水平的一个重要指标，所有提高社会福利和减少贫困的经济政策，最后都将归结于经济的长期增长，^[1]于是，便产生了国内生产总值 GDP（全称 Gross Domestic Products）这个衡量国家经济发展和富裕程度的重要指标。在整个 20 世纪的经济发展历程中，“GDP 就像一把尺子、一面镜子，成为我们进行国与国之间经济实力对比的参照尺度。”^[2]然而，大量关于幸福的研究却表明，GDP 的增长并不像经济理论中所期望的那样，是人类幸福永恒的源泉，一旦人的基本需求得到了满