



国家社会科学基金课题资助项目：08CTY008

国家体育总局体育科学研究所基本科研业务费资助项目：基本08-08

奥运会前后主办城市 税收经济与税收政策研究

——以北京为例

杨 越 



经济管理出版社
ECONOMY & MANAGEMENT PUBLISHING HOUSE



国家社会科学基金课题资助项目：08CTY008

国家体育总局体育科学研究所基本科研业务费资助项目：基本08-08

奥运会前后主办城市 税收经济与税收政策研究

——以北京为例

杨 越 



经济管理出版社
ECONOMY & MANAGEMENT PUBLISHING HOUSE

图书在版编目 (CIP) 数据

奥运会前后主办城市税收经济与税收政策研究：以北京为例/杨越著. —北京：经济管理出版社，2011.8

ISBN 978-7-5096-1513-3

I. ①奥… II. ①杨… III. ①奥运会—关系—税收管理—研究—北京市 ②奥运会—关系—税收政策—研究—北京市 IV. ①F812.714.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 125887 号

出版发行：经济管理出版社

北京市海淀区北蜂窝 8 号中雅大厦 11 层

电话：(010)51915602 邮编：100038

印刷：北京银祥印刷厂

经销：新华书店

组稿编辑：勇 生

责任编辑：勇 生 赵祥昆

责任印制：杨国强

责任校对：曹 平

720mm×1000mm/16

15.5 印张 194 千字

2011 年 9 月第 1 版

2011 年 9 月第 1 次印刷

定价：38.00 元

书号：ISBN 978-7-5096-1513-3

·版权所有 翻印必究·

凡购本社图书，如有印装错误，由本社读者服务部
负责调换。联系地址：北京阜外月坛北小街 2 号

电话：(010)68022974 邮编：100836

前言 为什么要研究奥运税收问题

2004年，为支持和服务北京市成功举办第29届奥林匹克运动会，北京市地方税务局决定成立奥运税务办公室，并相继出台了一整套专门针对奥运会的税收政策。

北京奥运税务办公室是奥林匹克历史上第一次由主办城市税务部门为支持奥运会而设立的专门机构，它表明中国对奥运经济问题的高度重视和严肃态度，获得了国际奥委会、奥运举办城市、奥运申办城市的普遍关注。

继北京奥运会开启了奥运专项税收管理之后，2005年7月，在国际奥委会公布的针对2012年奥运会申办城市的官方报告中，^①各个申办城市都不约而同地将本国奥运税收政策作为一个专题进行了竞争比较，这也是以往的申办报告中不曾出现过的新内容。

这些事实清楚地表明，奥运会的税收问题已经成为影响现代奥林匹克运动发展和奥运会运营的重要经济问题之一。北京市奥运税务办公室的成立和相关政策的陆续出台，既表明了中国政府对北京奥运会的大力支持，同时也是中国税务部门对奥林匹克经济规律的一次创新性探索。中国作为第一个对该问题作出实际回答的主办国家，既完成了奥运会发展史上的一项创举，更为今后

^① 对2012年夏季奥运会的申报书参见“The Report of the IOC Evaluation Commission for the Games of XXX Olympiad in 2012”，June，2005，www.olympic.org，在此书中，国际奥委会首次明确将奥运会税收政策列为申办必备的第三大类说明，要求巴黎、伦敦、纽约、莫斯科、马德里这五个申办城市对此进行阐述。



其他奥运会申办城市提供了难能可贵的经验。

对于现代奥运会而言，政府在奥运经济运行中主要是通过经济手段调节奥运会对主办国家和城市的经济影响。在政府诸多经济手段中，税收政策是保证奥运经济成功的最重要手段之一。

首先，从其他城市举办奥运会的经验来看，任何成功的奥运会都离不开举办城市公共部门的支持。在1984年之前的奥运会，政府的作用往往只是单纯地为了保障奥运会的顺利进行而一味地花费巨额的公共投入，甚至超越了城市负担能力而造成财政崩溃，这不仅影响了当地经济的长期顺利发展，也导致了奥林匹克运动的危机。1984年之后，随着奥运会商业化运作的实施，国际奥委会自我积累能力加强，这在一定程度上缓解了主办城市组委会的经济压力。但是，作为国际超级赛事，奥运会的规模和影响力决定了主办城市和国家仍然需要对场馆、基础设施等进行大规模投入。在这种背景下，主办城市的公共政策也发生了很大的转变。突出表现为市政当局在保障适当公共基础设施的投资基础上，更加灵活地运用税收、经营许可证、产业政策等间接手段，一方面放大了奥运会对城市经济的积极影响；另一方面克服了奥运会的负面效应。这种转变是理性的，也是深刻的，值得所有正在和即将举办奥运会的国家 and 主办城市思考。

其次，从奥林匹克运动发展的角度看，奥运会的成功举办都是在主办城市地方政府的支持下顺利完成的。然而，各国的实践表明，主办奥运会除了拉动经济、完善城市形象的正面经济影响外，也存在着一系列负面经济影响。比如，奥运会税收负担问题、奥运商机对当地居民不同群体收入的影响、奥运会后期出现的经济波动、奥运遗产的有效保护等等。这些问题是国际奥委会和各国舆论界关注的焦点，并对奥林匹克运动的可持续发展提出了挑战。在克服这些负面经济影响的过程中，作为直接调节收入分配的税收政策是最直接、最有效的公共政策工具。因此，研究



北京奥运经济规律与北京市奥运税收经济的发展，不仅是作为主办城市的北京市应当持续关注的问题，也是 2008 年北京奥运会对国际奥林匹克运动可持续发展的一项学术贡献与实践范例。

最后，随着人类文明的进步和体育文化传播全球化趋势的演进，其他类型的大型国际赛事活动也对主办国和主办城市带来了越来越广泛的经济影响。尤其对中国而言，2008 年奥运会的举办为我国将来承办更多大型国际化赛事活动，如世界杯、亚运会、冬运会等，积累了丰富而宝贵的经验。奥运会作为全球最大的体育赛事，其税收经济的运行不仅对现代奥运会本身的发展具有重要意义，更对我国未来举办其他国际大型赛事、文化活动具有重要的借鉴意义。

因此，对 2008 年北京奥运税收经济与税收政策的研究既能够为以后的其他主办城市提供借鉴，同时也能够为学术界对奥运经济的总结提供重要参考，更能为我国未来主办其他国际赛事的税收政策提供借鉴，兼具了重大的理论与现实意义。

目 录

上篇 基本理论篇

——现代奥运会的税收问题研究

第一章 奥运经济、税收经济、税收政策理论综述	3
一、奥运经济的基本理论	3
二、税收经济的基本理论	17
三、税收政策的基本理论	21
第二章 奥运经济问题与税收相关性分析	25
一、奥运会主办城市公众与政府关注的主要经济问题	25
二、税收在解决奥运经济问题中的机制与作用	35
第三章 案例研究：以往奥运主办城市税收政策研究	41
一、奥运主办城市税收政策总览	41
二、奥运主办城市税收政策比较案例分析	42
三、结论	49



中篇 实证分析篇

——北京奥运会中的税收经济与税收政策研究

第四章 奥运会对北京国民经济的影响数量分析	55
一、奥运会对北京经济增长的影响分析	56
二、奥运会前期投资对北京市主要产业的影响分析	62
三、奥运会后期北京市新兴产业的发展变化分析 ——以体育产业为例	68
第五章 奥运会对北京税收经济影响数量分析	91
一、奥运会之前北京地方税收经济的基本情况	91
二、奥运会给北京地方税收带来的主要变化	96
三、奥运会对北京地方税收产业分布影响分析	99
四、奥运会对北京地方税收不同税种影响分析	103
第六章 奥运期间北京奥运税务管理体系与税收 政策措施分析	107
一、北京市奥运税收行政管理体系综述	107
二、北京奥运税收政策的基本内容	110
三、北京奥运税收政策解析——企业	117
四、北京奥运税收政策解析——个人	131
五、北京奥运税收政策解析——特定体育机构	140
六、北京奥运税收政策执行过程中取得的实际效果 和存在的问题	153

第七章 奥运会后北京税收经济发展遇到的	
问题与政策建议	155
一、“奥运低谷效应”的基本原理和税收的作用	156
二、奥运后北京税收经济面临的严峻形势及其成因	160
三、奥运后北京税收经济变动趋势判断	170
四、促进后奥运时期北京税收经济发展的政策建议	172
五、促进后奥运时期北京体育产业发展的政策建议	175

下篇 启示篇

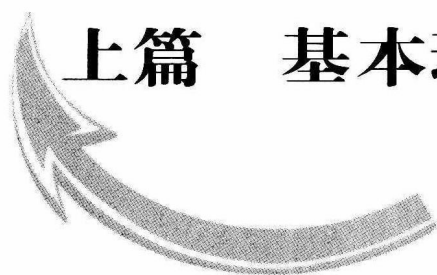
——北京奥运税收政策对未来的借鉴意义

第八章 北京奥运税收政策对我国举办大型国际	
赛事的借鉴意义	181
一、北京奥运税收为国际体育赛事提供的	
基本政策框架	181
二、北京奥运税收为国际体育赛事提供的经济依据	184
三、北京奥运税收为国际体育赛事提供的法律依据	187
四、当前我国承办国际体育赛事存在的	
税收政策问题	188
五、未来我国承办国际体育赛事的税收政策建议	191
第九章 北京奥运税收政策对发展我国体育	
产业的借鉴意义	195
一、后奥运时代发展我国体育产业的战略意义分析	195
二、当前我国体育产业发展现状、问题和	
公共政策方向	209



三、北京奥运会确立了我国体育产业与 税收经济的基本关系	220
四、北京奥运会促进了我国体育产业税收 政策体系的构建	221
五、当前我国体育产业税收政策存在的主要问题	223
六、未来我国发展体育产业的税收政策建议	228
参考文献	231

上篇 基本理论篇



第一章 奥运经济、税收经济、 税收政策理论综述

一、奥运经济的基本理论

1. 奥运经济的基本概念

(1) 奥运经济的内涵。奥运经济是举办城市在筹备和举办奥运会期间，以及奥运会后的一段时期内，利用奥运会创造商机，借势发展本地区经济的一系列活动。从本质上看，奥运经济是由注意力资源的相对集中给举办城市和国家带来的一种阶段性加速发展的经济现象。

(2) 奥运经济影响的主体范围。首先，直接为举办奥运会而产生的经济活动，如比赛场馆和相关设施的投资及投资拉动等；其次，围绕开发奥运会资源进行的经济活动，如奥运会市场开发的各项内容，主要由赞助计划、特许计划组成，包括电视转播权的销售收入、赞助商的赞助和门票收入、各行业专有赞助商的赞助等；再次，主办城市借奥运契机，发展区域经济、加快城市建设的各种经济活动，如基础设施建设、产业结构调整、国民素质



提高、生态环境改善、新增长点和新产业的培养等；最后，由于奥运会的举办而对不同收入阶层人群造成的收入分配效应，包括福利受益和损失。

(3) 奥运经济的特点。首先，阶段性。奥运经济具有明显的阶段性和周期性特点。从成功申办到正式举办以至奥运会后经济、政治、文化等各种效应的延伸，形成一个完整的奥运经济周期，国际上通常定为 10~12 年。奥运经济一般分为前奥运阶段、奥运阶段和后奥运阶段三个阶段，各阶段呈现不同的经济发展特点。

其次，非均衡性。举办奥运会将从总体上拉动举办城市经济的增长，但并不是所有产业及行业都能直接受益，其对产业及行业发展的影响具有明显的非均衡性特征。从一般规律看，奥运对第一产业的影响不大，仅对其中的绿色食品生产等行业具有一定影响；对第二产业中的部分行业影响很大，如对建筑、建材、体育器材、通信设备、汽车等行业具有明显拉动作用；对第三产业的影响全面而深刻，将促进文化、体育、旅游、会展电信等新兴行业的发展，推动房地产业和金融保险业升温，加快餐饮、商贸流通、交通运输等传统行业的发展。

再次，规制性。国际奥委会采取先取后予、互惠互利的办法，既给主办城市一些经济利益，又对主办城市的市场开发行为予以严格的控制，以维护其在全球体育资源配置中的独特地位。奥运经济具有商用性和公益性并存的特点。

最后，国际性。自 1984 年第 23 届洛杉矶奥运会开始，国际奥委会对奥运会运作模式做出重大改革，引入商业化运作机制，制定全球营销策略，最大限度地开发其经济价值，使依托于奥运会而产生的奥运经济成为一个全球经济系统，为世界各国和地区的企业以及各类组织提供了充分的参与机会。同时，奥运理念包括的奥林匹克主义、奥林匹克宗旨以及奥运精神等内容，是面向



世界的，无疑具有国际性的特点。

(4) 奥运经济规律中的核心问题。以往奥运会举办城市的实践表明，奥运经济是一种注意力经济。注意力资源相对集中在主办城市和所在国家而带来的阶段性加速发展的经济现象是奥运经济影响的核心内涵。奥运会对举办城市的经济影响可以分为正面和负面影响两个方面。正面影响包括：对潜在经济增长的影响和相关产业的拉动作用、扩大就业、拉动相关产业、提高当地企业品牌度等。其中，促进经济增长和扩大就业是最重要的指标。负面作用包括：奥运前期需求超额增长造成供求失衡引发价格上涨，奥运会后期场馆设施闲置，造成局部经济衰退；奥运投资造成排挤效应；奥运收入分配效应引发的城市非受益人群福利受损等。其中，供求失衡造成的经济波动和奥运引起的收入分配效应是奥运经济的两大核心问题。

2. 奥运经济的基本原理

(1) 奥运会对举办城市的宏观经济影响。奥运会举办的最大亮点是投资的迅速增长。公共投资通过投资乘数的作用扩大城市基础建设，提高整个城市的投资水平，从而带动经济增长和扩大就业。

有一个以往研究容易忽略的问题是，奥运会作为世界最大、最有魅力的赛事，往往可以对举办城市居民的消费造成巨大影响，特别是在奥运会举办期间，这种影响达到最大，突出表现为提高当地中、高层收入者的边际消费倾向，进而不仅提高了当地的消费水平，也通过提高投资乘数值进一步扩大了当地的投资规模。

现代奥运会带动的直接投资、间接投资、旅游消费支出的注入，将会对主办城市及周边地区产生直接经济影响（首轮经济影



响)、间接经济影响(派生性经济影响)和总体经济影响。

我们可以对 1984 年以来的奥运宏观经济影响做一个回顾(见图 1.1):

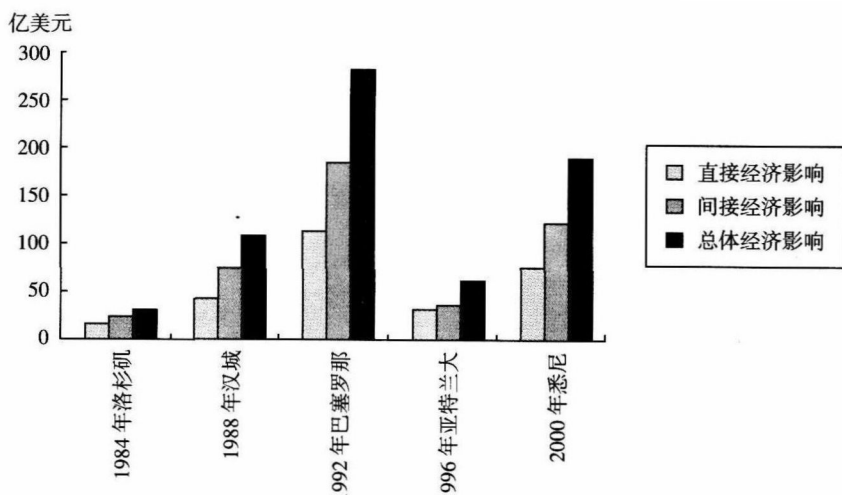


图 1.1 1984 年以来历届奥运会经济影响的总体规模

资料来源:《奥运经济与奥运会市场开发信息资料汇编》,国家体育总局体育信息中心信息,2003 年。

1984 年洛杉矶奥运会给美国加利福尼亚州带动的总支出为 12.419 亿美元(1984 年美元价格),给加利福尼亚州带来 10.97 亿美元的增加值影响,即直接经济影响。间接经济影响为 15.32 亿美元,总体经济影响为 22.98 亿美元。奥运会共创造 73375 个就业岗位(不包括志愿者)及 12.68 亿美元的工资收入。奥运会还给加利福尼亚州各级政府带来了巨额财政收入,共计为 1.248 亿美元。

1982~1988 年,汉城奥运会带动的直接投资为 11084 亿韩元(15.336 亿美元,1995 年美元价格),其中奥运会运营支出为 7222 亿韩元(9.992 亿美元),场馆设施建设投资 7473 亿韩元(10.339 亿美元)。间接投资为 12742 亿韩元(17.63 亿美元),总投资为 23826 亿韩元(32.966 亿美元),构成了首轮经济影响,



派生性经济影响为 47504 亿韩元 (65.72 亿美元) (乘数为 1.993), 总体经济影响为 71330 亿韩元 (98.686 亿美元)。1988 年汉城奥运会给韩国带来了 33.6 万份工作, 1982~1983 年, 参与奥运会相关工作的就业人数占韩国就业人口总数的 0.3%, 1987 年则达到 0.5%。

1986~1993 年, 巴塞罗那奥运会带动的直接投资和间接投资为 11195.1 亿比塞塔 (98.8 亿美元), 直接经济影响为 11660 亿比塞塔 (102.9 亿美元), 派生性经济影响为 19420 亿比塞塔 (177.4 亿美元), 总体经济影响为 31080 亿比塞塔 (274.3 亿美元)。1987~1992 年奥运会经济影响平均每年为巴塞罗那新增加就业人数为 59328 人。

1991~1997 年, 亚特兰大奥运会的直接支出与间接支出为 23.07 亿美元, 构成直接经济影响, 间接经济影响为 28.34 亿美元, 总体经济影响为 51.42 亿美元。其中组委会的直接支出及其相关的派生性支出占总体经济影响的 51% (26 亿美元), 旅游者的支出及相关的派生性支出占 49% (25 亿美元)。1996 年亚特兰大奥运会的直接支出产生了 36026 个就业机会, 吸引其他地区旅游者的支出则创造出 41000 个就业机会, 总数为 77026 个。

1993 年 9 月~2002 年 3 月, 悉尼奥运会的总支出为 64.82 亿澳元 (45.65 亿美元)。其中与奥运会相关的场馆设施建设投资为 30.25 亿澳元 (21.30 亿美元), 奥运会运营支出为 2264 亿澳元 (17.94 亿美元), 政府的辅助服务为 5.38 亿澳元 (3.79 亿美元)。此外据新南威尔士州政府 2001 年发表的《悉尼奥运会的商业影响》的数据, 悉尼奥运会的间接投资 (包括悉尼机场扩建及环保投入) 为 30 亿澳元。悉尼奥运会的直接投资与间接投资达到 94.82 亿澳元 (66.77 亿美元), 其投资规模仅次于巴塞罗那奥运会。悉尼奥运会的间接经济影响则达到 161.19 亿澳元 (113.51 亿美元, 乘数为 1.70), 总体经济影响达到 265 亿澳元 (180.3 亿美