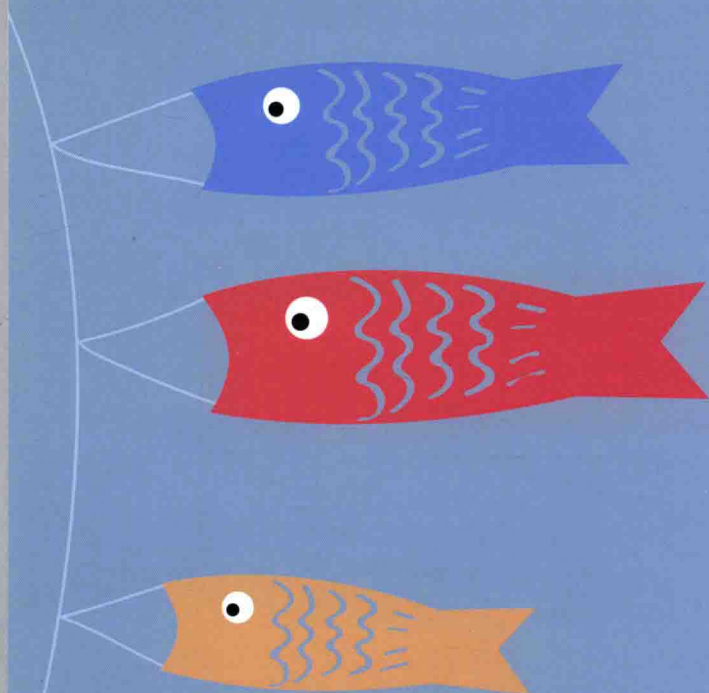


日本大学校发展研究

王文利 著

人民大学出版社



本书通过对日本大学校发展史的系统研究,揭示了日本在培养高层次应用型人才方面的体制机制和模式特征,可为我国高等教育的转型改革、路径选择以及培养模式等提供有益的借鉴和启示。

日本大学校发展研究

王文利 著



人民
出版
社

责任编辑:孙兴民 李琳娜

装帧设计:汪 阳

责任校对:张 彦

图书在版编目(CIP)数据

日本大学校发展研究/王文利 著. —北京:人民出版社,2016.5

ISBN 978-7-01-015717-7

I. ①日… II. ①王… III. ①高等学校-发展-研究-日本

IV. ①G649.313.8

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 007957 号

日本大学校发展研究

RIBEN DAXUEXIAO FAZHAN YANJIU

王文利 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

保定市北方胶印有限公司印刷 新华书店经销

2016 年 5 月第 1 版 2016 年 5 月北京第 1 次印刷

开本:787 毫米×1092 毫米 1/16 印张:17.5

字数:258 千字

ISBN 978-7-01-015717-7 定价:40.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

序 言

呈现在读者诸君面前的这部《日本大学校发展研究》，是王文利教授在其博士学位论文基础上，经过精心修改而成的。作为文利攻读博士学位期间的指导教师，看到他能够将博士学位论文付梓出版，我深感欣慰。

本书探讨的是在日本现代职业训练领域扮演重要角色的独特机构——大学校的发展历程。上世纪 90 年代至本世纪初，我曾多次赴日本做访问学者，其时便对日本发达的现代职业训练有了深刻印象。言其发达，一方面体现于完备的职业训练法律法规体系，另一方面更体现于其极富特色的职业训练机构，而大学校当属其中的典型代表。自二战结束以来，以高等职业训练为主要职能的大学校充分发挥其办学优势，为日本的经济腾飞和社会各领域的发展输送了大量高级实用人才，并促成了日本高等教育多元格局的形成。鉴于大学校在日本现代职业训练体系中的重要地位，及其在推动日本经济社会发展和高等教育多元格局形成中所发挥的独特作用，以日本大学校为对象进行系统研究，特别是从教育史的角度对日本大学校的发展历程开展针对性研究，无疑具有较高的学术价值和现实意义。

然而颇为遗憾的是，受种种因素制约，无论是日本本土，还是我国学界，有关日本大学校发展史的研究在很长一段时期内都几乎是空白。为在此方面有所突破，2006 年文利开始攻读博士学位以后，经过我们长期的深入交流和酝酿，最终决定将日本大学校的历史发展作为他的博士论文选题。让人感到欣慰的是，文利博士克服种种困难（试举一例，由于国内有关日本大学校的原始资料寥寥无几，为此文利曾利用赴日短期访问的机会，先后考察了十余所大学校，搜集到大量珍贵的一手史料），完成了博士论文的撰写，并顺利通过了毕业答辩。在答辩时，与会专家对论文给予了充分肯定和高

度认可。此后,文利并未停止在此领域的研究,而是结合有关专家的建议,在进一步整理、消化文献史料的基础上,对论文进行了近乎苛刻的修改和完善。可以说,呈现在读者面前的这部著作,凝聚了文利的大量心血,也充分体现出文利在学术研究上的执着与坚持。

本书采用纵向梳理与横向分析交叉的方式,对近代以来特别是二战之后日本大学校的演进历程和发展现状进行系统阐述,并结合个案剖析与比较研究,深入分析了日本大学校发展的历史经验、基本特征和影响因素,较为系统地呈现出日本大学校的整体图景。具体内容包括如下五个方面:

其一,作者对大学校自明治维新创立以来的发展进程进行了较为全面细致的梳理。本书将大学校的发展演变分为五个阶段,即:明治初期日本大学校的设立及调整、明治中期以后日本大学校的衰微与存续、战后日本经济恢复时期大学校的重建与转型、日本经济高速增长时期大学校的扩充与快速发展、日本经济低迷时期大学校的变革与发展,分阶段对不同时期大学校的具体发展实践和阶段性特征进行了客观呈现。

其二,在历史梳理的基础上,作者对当代日本大学校的现状特征进行全方位和多角度的分析解读,内容涉及大学校的目标定位、教育对象、师资构成、类型结构、区域布局以及管理体制等,有助于读者进一步把握日本大学校的现实特征。

第三,作者基于整体与个体相结合的研究范式,选取日本大学校群中最具代表性的职业能力开发综合大学校、警察大学校、防卫大学校等三所大学校为个案,对各校的历史变迁、课程设置和教育训练方法等进行详细考察,借以充分分析日本大学校的职业训练理念及办学模式。

第四,在当今各国的教育体系中,大学校不独为日本所有,法国也有同一称谓的教育机构(法语称之为“*grande école*”)。那么,两国的大学校究竟有何异同?为厘清这两者的内在关系,作者采取比较研究的方法,从本质属性、类型结构、层次结构、招生选拔、培养模式等多方面对法、日两国的大学校进行了深入的对比分析。这种研究不但有助于廓清有关两国大学校关系的认识,同时也进一步提升了大学校研究的广度和高度。

第五,在历史研究和比较研究的基础上,作者还对日本大学校的发展历

程进行了颇有深度的历史反思,全面探讨了日本大学校的地位作用、基本特征、影响因素以及存在的现实问题,总结了日本大学校的发展经验。

研究教育史的目的,在于解释现实教育问题,而解释的真正目的在于汲取经验教训、关照现实。当前我国高等教育正处于变革转型的关键时期,改革的目的在于改变高等学校“同质化”现象,解决高层次应用型人才短缺问题。本书通过对日本大学校发展史的系统研究,揭示了日本在培养高层次应用型人才方面的体制机制和模式特征,可为我国高等教育的转型改革、路径选择以及培养模式等提供有益的借鉴和启示。

当然,由于作者选择的是日本大学校这一颇具挑战性的研究对象,研究难度大,特别是文献资料相对匮乏,因此书中不免存在诸多瑕疵和不足,尤其在相关数据统计和历史研究方面缺乏应有的准确和细腻。这些瑕疵和不足还有待读者诸君的指正。不过,瑕不掩瑜,作为国内首部以日本大学校发展史为主题的学术专著,文利的这部著作达到了预期的研究目的,整体上是值得肯定和鼓励的。

在本书出版之际,我真诚地希望文利博士能以此为契机,进行深入持续研究,产出系列成果,为教育史学科的发展贡献自己的一份力量。

是为序。

李文英

2015年8月于

河北大学紫园

(本序作者为河北大学教育学院教授、博士生导师李文英)

目 录

绪 论	1
第一章 概念界定及日本职业教育训练体系	14
第一节 概念界定	14
一、大学校	14
二、职业教育与职业训练	16
三、公共职业训练与企业内职业训练	18
第二节 日本职业教育训练体系	19
一、职业教育训练体系的构成	19
二、职业教育训练体系的特点	22
第二章 日本大学校的历史嬗变	25
第一节 明治初期大学校的设立与调整(1868—1880 年)	26
一、大学校设立的历史背景	26
二、近代高等教育制度的发轫与大学校的设立	29
三、文部省的设置与大学校行政职能的剥离	31
四、专门学校的兴起与工部大学校的设立	33
第二节 明治中期以后大学校的衰微与存续(1881—1945 年)	38
一、大学校衰微的历史背景	38
二、《教育令》的颁布与文部省对教育统一领导权的确立	40
三、《帝国大学令》的颁布与大学校退出国民教育体系	42
四、大学校在军事教育领域的存续	45
第三节 战后经济恢复时期大学校的重建与转型(1946— 1957 年)	49
一、大学校重建的历史背景	50

二、职业训练的兴起与职业训练体系的初步形成	54
三、现代公务员制度与公务员培训体系的形成	58
四、大学校重建的开端——警察大学校的建立	65
五、战后军事性质大学校群的形成及基本特征	67
第四节 经济高速增长时期大学校的扩充与发展(1958—1985年)	69
一、大学校扩充的历史背景	69
二、《职业训练法》的颁布与非军事大学校的增设	71
三、《职业训练法》的修订与大学校多样化格局的形成	74
第五节 经济低迷时期大学校的改革与完善(1986—至今)	77
一、大学校改革的历史背景	77
二、《职业能力开发促进法》的颁布	82
三、大学校的升格运动	85
四、大学校训练课程的改革	88
五、大学校学位制度的建立	91
六、大学校独立行政法人改革	97
第三章 日本大学校发展现状	103
第一节 大学校的目标与定位	103
一、培养目标	103
二、学校定位	106
第二节 大学校的教育训练对象与费用	107
一、以国家公务员为对象的训练	108
二、以地方公务员为对象的训练	111
三、以民间人士为对象的训练	112
第三节 大学校的教育训练类型及课程特色	115
一、研讨类型	116
二、进修类型	118
三、职业训练类型	119
四、锻炼类型	121

五、寄宿制学校类型	123
六、大学类型	124
七、研究生院类型	126
第四节 大学校的师资培养与聘用	128
一、师资标准与要求	128
二、师资培养与进修	132
三、师资来源与构成	135
第五节 大学校的管理体系与手段	137
一、管理体系	138
二、管理手段	141
第六节 大学校的体系结构与布局	144
一、体系构成	144
二、空间布局	147
第四章 日本大学校案例举要	150
第一节 职业能力开发综合大学校	150
一、历史沿革	150
二、教育训练课程及内容	160
三、教育训练方法	167
第二节 警察大学校	169
一、历史沿革	169
二、教育训练课程及内容	172
三、教育训练方法	174
第三节 防卫大学校	176
一、历史沿革	176
二、教育训练课程及内容	180
三、教育训练方法	184
第五章 日法两国大学校比较分析	186
第一节 法国大学校的创建及演变	186
一、孕育萌芽阶段	187

二、初创形成阶段	188
三、稳步增长阶段	189
四、快速扩张阶段	190
第二节 法国大学校的地位与作用	191
一、法国高等教育系统的构成	191
二、法国大学校的地位与作用	192
第三节 日法两国大学校之比较	193
一、两国大学校本质属性的比较	194
二、两国大学校类型结构的比较	195
三、两国大学校层次结构的比较	197
四、两国大学校招生选拔的比较	199
五、两国大学校培养模式的比较	201
第六章 日本大学校发展的意义与经验	205
第一节 日本大学校的地位与作用	205
一、大学校高等教育地位的确立	206
二、大学校对日本高等教育的影响	208
第二节 日本大学校体系的基本特征	211
一、多样化特征	211
二、差异化特征	212
三、行业化特征	216
四、市场化特征	218
第三节 日本大学校发展影响因素分析	219
一、政治变革对大学校发展的影响	220
二、经济发展对大学校发展的影响	221
三、教育改革对大学校发展的影响	223
第四节 日本大学校发展中存在的问题	225
一、军国主义思想对大学校发展的毒害	225
二、学历主义思想对大学校发展的困扰	227
三、高等职业教育对大学校发展的挤压	229

第五节 日本大学校改革与发展的基本经验	233
一、体制机制创新——大学校建立与体系形成的基础	234
二、法律法规完善——大学校健康发展的根本保证	236
三、教育投入充实——大学校稳健发展的基本保障	239
四、思想理论更新——大学校发展变革的动力之源	242
五、培养模式创新——大学校培养目标的实现路径	247
附录：日本大学校一览	249
参考文献	261
后 记	266

绪 论

一、研究缘起

日本历史长河奔腾流急,而在每一个历史转折点,这个国家都展现出一种新的面貌。^① 19 世纪 60 年代,当东方一系列国家相继沦为殖民地、半殖民地时期,处于东亚一隅的日本借助明治维新而跃居世界列强之列;二战之后,因战争失败而使国家几乎陷于崩溃境地的日本再次伺机而起,成为世界经济强国。近代以来日本的两次崛起,是世界史上的一个非常值得关注的现象。世界各国学者曾从政治、经济、文化、教育、民族特性乃至特殊的自然环境等不同角度对这一现象进行了全方面解读。尽管结论不一,但至少有一点得到了各国学者的广泛认同,即明治维新以来日本所奉行的“教育先行”发展战略是促成其民族崛起和国家强盛的关键因素。正如日本原文部大臣荒木万寿夫所说的那样:“明治至今,我国的社会和经济发展,特别是战后经济发展的速度惊人,为世界所注视,造成此种情况的重要原因,可归结为教育的普及与发达。”^②日本著名经济学家大来佐武郎也说:“发展教育、培养人才是建立现代化经济的第一要素,必须造就大量有知识有能力的人才,这是发展经济的重要基础和保证。”^③

近代以来日本的发展进程始终与教育改革相伴而行。日本近(现)代化进程在宏观上可以划分为三个阶段:明治维新至二战结束的近代产业化阶段;战后至 20 世纪 80 年代的高度产业化阶段;20 世纪 80 年代以来向后

① [美]埃德温·赖肖尔:《日本人》,孟胜德译,上海译文出版社 1980 年版,第 1 页。

② [日]日本文部省调查局:《日本经济发展与教育》,吉林人民出版社 1978 年版,序言。

③ 李永连:《战后日本人力开发与教育》,河北人民出版社 1993 年版,第 94 页。

工业化过渡的富裕社会阶段。^① 在不同阶段,均有大规模的教育改革与之随行。在第一阶段,1872年日本颁布《学制令》,创立近代学制。后历经《教育令》《改正教育令》《第二次改正教育令》三次改革实验,到1886年颁布《学校令》,日本确立了比较完备的国民教育制度,为“殖产兴业”“富国强兵”“文明开化”三大国策的实施提供了有力保证,促使日本快速走上资本主义道路。第二次世界大战后,在美国的主持下,日本开始进行民主化改革,教育改革亦是其重要组成部分。政府相继颁布了《教育基本法》和《学校教育法》,扭转了学校教育的理念、价值和方向,摈弃了军国主义教育,确立了现代民主教育制度,从而使日本经济得以在20世纪五六十年代迅速崛起,步入世界经济强国之列。20世纪80年代以来,新技术革命及其引发的新产业革命和经济转型向纵深发展,日本为了全面推进“科学技术创造立国”的战略构想,开始了“第三次教育改革”,改革的力度、深度和广度都可谓空前,且改革更加注重基础性、开放性、创造性和国际性,尤其是把培养创新人才、提高知识创新和技术创新能力作为改革的思维基点,以此适应知识经济时代的人才需求。

纵观日本教育(近)现代化进程,日本始终将高等教育作为优先发展的战略重点和方向。1869年大学校的设立,揭开了日本高等教育近代化的序幕。其后,随着日本高等教育的演进,“大学校”这一称谓几度存废,职能几经变更,反映出日本高等教育改革与发展的轨迹,折射出日本高等教育理念的变迁。

在日本,大学校的称谓最早出现于1869年(明治二年),当时,明治政府颁布政令,在昌平学校(1868年6月建立)的基础上成立“大学校”,该校既有教学职能,同时又是全国最高教育行政领导机关。^② 翌年,大学校作为全国最高教育行政领导机关的角色被新成立的文部省所取代,成为单纯的教学机构。明治初期,日本近代产业极度落后且发展缓慢。为扭转这一局

① 田晓虹:《日本现代化进程中的家庭关系嬗变》,《日本学刊》2004年第1期,第89页。

② 贺国庆等:《外国高等教育史》,人民教育出版社2003年版,第331页。

面,明治政府推行“殖产兴业”政策,大力引进西方近代产业和先进技术。产业移植和发展资本主义经济急需一大批技术人才和管理人才。为此,日本明治政府积极推进高等教育改革,1877年将东京开成学校与东京医学校合并,改称为“东京大学”,设立法、理、文、医四个学部,成为日本近代教育史上的第一所大学。同时,从19世纪70年代起,日本政府各省厅开始创办专门的职业教育训练机构,如工学寮(1877年改为工部大学校)、农业学校、商业学校、商船学校等。1886年《帝国大学令》颁布后,工部大学校并入帝国大学,以此为标志,大学校彻底退出了日本国民教育体系。但是在军事教育领域,大学校这种教育机构类型仍以陆军大学校和海军大学校的形式得以保留,并延续至二战终止。

二战结束之后,在美国的指导下,日本进行民主化改革,废除了传统文官制度,建立起现代公务员制度。现代公务员制度的实施迫切需要建立与之相应的公务员选拔、培养、培训制度,以提高公务员的整体素质能力。公务员职业训练的兴起,为大学校的重建与转型提供了历史契机。1948年,日本国家安全委员警察厅将中央警察学校升格为警察大学校,以此为标志,日本大学校的发展进入到新的历史阶段。20世纪50年代,日本各省厅陆续建立一批直属的“文教设施”机关,初步形成了有一定规模、以公务员教育和训练为主要特征的大学校群。

日本政治体制改革的同时,经济的恢复与发展也引发了面向各产业的职业训练活动的兴起。由此,职业教育和职业训练开始分化,职业训练作为一个独立的系统迅速发展起来。1947年,日本政府相继制定《劳动基准法》和《职业安定法》,奠定了战后日本职业训练的基础。1958年,日本颁布《职业训练法》,这是日本职业训练的基本法。根据该法日本设立了面向产业发展培养高度技能者的中央职业训练所(1965年改为职业训练大学校)。20世纪70年代,日本政府对《职业训练法》进行了多次修订,明确公共职业训练和企业职业训练的分工,增设职业训练短期大学校和技能开发中心,大学校呈现出多样化发展的特征。20世纪80年代,日本经济进入结构调整时期,对职业训练提出了新的要求,日本政府遂于1985年公布了《职业能力开发促进法》,以取代原来的《职业训练法》。新法案突破了原来狭义的职

业训练的范畴,致力于更广泛的职业能力开发的促进工作。《职业能力开发促进法》颁布后,日本政府又在 20 世纪八九十年代对其进行了多次修订和完善,逐步构建起了面向 21 世纪的终身职业能力开发体系。在这一进程中,大学校其因在职业训练中的特殊地位和为特殊行业、特殊领域培养专门人才的职能,一直发挥着重要的示范和引领作用。

综上所述,大学校的产生和发展几乎伴随近代以来日本教育现代化的主要进程,折射出日本高等教育理念的变迁。从明治初期开展精英教育,到 19 世纪 80 年代以后为日本培养军事及相关领域人才(尽管在一定程度上助长了日本的军国主义,但仅就学校的育人功能而言,大学校的人才培养效率仍值得肯定),再到二战后通过高级职业训练为日本政治民主化改革和经济快速发展提供优质人才,成为日本在经济高速发展时期人力资源开发和职业能力建设的重要途径。大学校的历史演变展示了这一学校类型的独特功能,其在日本教育史上的地位、作用和价值值得人们关注、研究。这是笔者选择日本大学校发展史作为研究课题的基本动机。

二、研究意义

在日本近代以来高等教育的发展演变过程中,大学校是一个非常特殊的历史现象。这种特殊性表现在大学校在日本高等教育发展史上所具有特殊的历史地位、特殊的历史使命和特殊的职能作用。但是,由于大学校发展的复杂性以及其“非主流教育”的属性,并没有引起国内外教育史学界足够的关注,日本大学校有怎样的历史渊源?战后大学校因何设立?经历了那些发展阶段?每个阶段又体现出那些特征?大学校又有怎样发展规律和经验?诸如此类有关大学校发展的问题,国内外学者尚未进行系统的梳理和分析,至今没有一本关于大学校发展史的著作问世。因此,梳理日本大学校百年发展史,澄清有关历史细节,不仅可以深化对这种独特学校类型的认识,充实对日本职业训练发展史的研究,同时对拓展日本教育史的研究范围和研究边界,也有着重要的理论价值。

从现实来看,改革开放三十多年来,我国高等教育改革发展取得了成绩显著,实现了从精英教育到大众化教育的转变,为经济社会的发展提供了强

有力的人才保障和智力支持。然而,我国高等教育结构的改造和重构未能科学地预见国家和经济社会发展的趋势和方向,大学的同质化发展、高等职业教育的滞后、人才培养规格类型的单一等问题成为制约高等教育科学持续发展的重要因素。进入 21 世纪后,随着经济全球化趋势的加强以及高新技术产业的高速发展,特别是我国工业现代化进程的加快,社会经济发展与人才需求之间的结构性矛盾日益突出。据有关专家分析,我国研究开发人才和技能人才比例远低于发达国家水平,技能人才明显不足,目前我国高级技工仅占技术工人的 3.5%,而发达国家这一比例约为 40%。^①由此可见,我国现阶段调整产业结构转变经济增长方式的发展模式面临的最大问题是高等教育结构失衡所导致的高层次应用型人才匮乏的困境。战后,日本构建起了一个在世界范围内独具特色的高等教育体系,它由实施普通高等教育的大学,实施高等职业教育的短期大学、高等专门学校和专修学校,实施高等职业训练的大学校三种不同属性的教育机构组成。三种教育类型各自定位明确、分担机能、优势互补、相互竞争,构成了适应社会经济发展多样需求的完整的高等教育体系。在该体系中,大学校扮演了不可或缺的重要角色,它所承担的高等职业训练职能也成为日本高等教育最具特色的制度设计之一。因此,探究日本大学校的历史演进规律,分析其体制机制特征,总结其发展经验,有助于我们借鉴日本高等职业训练的发展模式,构建适应我国现代化进程的高等职业训练体系。

纵观世界发达国家现代化进程,可以发现,完善的职业训练体系往往是实现产业现代化的关键性因素。日本就是一个典型的例子。二战后,伴随经济发展和产业结构的递进,日本逐步建立了颇具特色的职业训练体系,作为公共职业训练主要承担者的大学校,经过战后六十多年的发展、扩张、调整、充实与提高,为日本以效率为价值取向的行政改革培养了一大批优秀管理人才,也为日本经济发展培养了一大批高素质的技能型人才和经济管理者,成为日本战后再度崛起的有效助力。他山之石,可以攻玉,在今天这样一个大变革、大开放的时代,从历史与现实的角度考察研究日本大学校这一

① 吴启迪、胡瑞文:《教育发展总体研究》,《教育研究》2010 年第 7 期,第 4 页。

特殊学校群的发展历程和基本特征,剖析日本高等职业训练发展的内在机制,对于构建具有中国特色的高等职业训练体系具有重要的借鉴意义。

三、文献综述

1. 国内研究现状综述

笔者选择以日本大学校的历史发展为研究课题之后,首先从搜集国内有关研究资料入手,试图获取有价值的先行研究成果。但是,有关日本大学校的研究成果十分薄弱。这种研究现状,一方面说明该课题的研究是一项开创性的工作;另一方面可以预见该课题研究将面临较大的难度。根据日本大学校的基本属性,笔者又拓宽了资料的搜集范围,将视线投向国内关于近代以来日本职业教育和职业训练的研究成果,希图从中获得更多关于大学校的信息。通过文献梳理和研读,发现有关大学校的研究散见于日本职业教育和职业训练的研究成果之中。这些成果为本书的研究或提供背景资料,或提供有价值的线索,或提供可资借鉴的研究方法和思路。

饶丛满、梁忠义主编的《当代日本职业训练》(山西教育出版社,1997年)是国内一部较为系统研究日本职业训练的著作。该书梳理了日本职业训练的历史沿革,并以战后日本经济演进和职业训练政策适应性变革为依据,将战后日本职业训练的发展归纳为五个阶段:经济复兴与职业训练体制的复兴、重组;技术革新与职业训练体制的确立;经济高速增长与终身职业训练体制的组建;产业调整与职业训练体制的再调整;经济结构的转换与《职业能力开发促进法》的制定。作者系统剖析了日本职业训练制度的运行机制,并以企业内职业训练为研究重点,对企业内职业训练的组织与机构、形态与方法、实施过程与效果评价进行了系统阐述,在此基础上对日本职业训练的特征、问题和发展趋势作了客观评析。该书对全面了解日本职业训练的历史演变和把握日本职业训练的运行机制具有重要借鉴价值。

胡国勇著《日本高等职业教育研究》(上海教育出版社,2008年)一书以“中等后职业教育”的视角,深入探讨了日本高等职业教育的历史演进、发展现状与基本结构,对高等职业教育体系中的短期大学、高等专门学校、专门学校、公共职业训练机构等各类学校进行了专门研究。尽管作者将公