

Existence and significance

人的生存承载着意义，意义引导着人的生存。正是由于意义的存在使人与一般生命存在物区别开来。一般生命存在物是生存，但它们的一切活动都是为了保存“生命”；而人与其他生命是直接同一的，它们的一切活动都是为了保存“生命”本身作为目的。因此，人必须超越“生命”本身，通过自己的实践活动使“生命”变得更加充盈。这种实践活动促使人们去追问和寻求生存的意义。追求意义是人生的最重要特征，人存在的各个方面无不与此相关。人的全部活动及其成果都是在意义支撑下建构起来的，都渗透着对意义的追求。而人只有通过这种对意义的追求，才能最终超越“生命”本身，成为自由、自觉、自为的存在。人们从不同的角度，但一般都停留在对“生存”的事实上，只有在此基础上，才能揭示生存危机的实质。本书从哲学的视角考察生存，从意义的角度揭示生存。本书试图以意义、本体论揭示“应然”态及其这种“应然”态与“实然”态即社会主义社会的特殊矛盾关系。这种“应然”态的生存也是一种“应然”的生存，它包括两个方面：一是人与自然，二是人与社会和人自身的关系体现出来，并为意义世界的形成和发展提供物质基础和前提。同时，意义世界又渗透于这三重规定之中，二者交相辉映，盘根错节，共同构成了人的立体化生存的整体内涵。人的立体化生存不是一个空洞的概念，也不是一个虚无缥缈的美好愿望，它就体现在人们的实践活动过程之中。在实践过程中，人的本质得以发展，经济和政治、文化生存得以展开，经济和政治、文化生存得以展开，经济和政治、文化生存得以展开。



生存与意义

从意义角度对生存状态的哲学考察
Philosophic study on living state from the perspective of meaning

柴秀波 刘庆东 著

Existence and significance



生存与意义

从意义角度对生存状态的哲学考察

Philosophic study on living state from the perspective of meaning

柴秀波 刘庆东 著

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

生存与意义:从意义角度对生存状态的哲学考察 / 柴秀波,
刘庆东著. —北京:中国社会科学出版社, 2011. 9

ISBN 978 - 7 - 5161 - 0083 - 7

I. ①生… II. ①柴…②刘… III. ①生存 - 状态 - 研究
IV. ①B086

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 177747 号

责任编辑 门小薇(xv_men@126.com)

责任校对 王雪梅

封面设计 李尘工作室

技术编辑 戴 宽

出版发行 中国社会科学出版社

社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 邮 编 100720

电 话 010 - 84029453 传 真 010 - 84017153

网 址 <http://www.csspw.cn>

经 销 新华书店

印刷装订 三河君旺印装厂

版 次 2011 年 9 月第 1 版 印 次 2011 年 9 月第 1 次印刷

开 本 880 × 1230 1/32

印 张 9.125

字 数 205 千字

定 价 30.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社发行部联系调换
版权所有 侵权必究

目 录

导言	1
----------	---

第一章 生存危机与哲学的使命	9
----------------------	---

第一节 生存危机 / 11

一 事实世界的危机 / 12

二 意义世界的危机 / 20

第二节 哲学的使命 / 22

一 科学与生存意义的解答 / 23

二 宗教与生存意义的解答 / 26

三 哲学与生存意义的解答 / 32

第二章 意义——一种生存论的考察	45
------------------------	----

第一节 意义——从古代到现代 / 48

第二节 意义概念阐释 / 60

一 意义概念的界定 / 61

二 意义的基本特征 / 69



第三节	意义与生存 / 80
一	生存概念解析 / 81
二	意义与生存的关系 / 86
第四节	意义系统 / 88
一	意义系统的特征 / 91
二	意义系统的功能 / 97
第三章	立体化生存——意义维度的支撑 101
第一节	生存的三重规定 / 103
一	人与自然的关系——意义产生的前提 / 104
二	人与社会的关系——意义形成和发展的载体 / 107
三	人与自身的关系——意义形成和发展的动力 / 110
第二节	生存的两个维度——事实世界与意义世界 / 114
一	意义世界对事实世界的超越 / 115
二	意义世界与事实世界的辩证统一 / 119
三	意义世界具有对事实世界的批判性导引作用 / 120
第三节	立体化生存的实践根基 / 123
一	实践是人的立体化生存的基础 / 123
二	实践使生存“意义”的维度得以彰显 / 128
三	实践使人成为立体化的人 / 130
第四章	平面化生存——意义维度的遮蔽 135
第一节	社会意义系统的无序 / 138
一	社会主导意义系统的缺位 / 139
二	子意义系统的错位 / 145

三	边缘意义系统的越位 / 152	
第二节	个体意义感的失落 / 158	
一	工具理性的膨胀销蚀了人对意义的追求 / 163	
二	意义感的失落也是我国社会转型这一特定历史阶段的产物 / 167	
三	个体与群体的分离造成人的意义感的失落 / 170	
四	自我认同危机也是导致个体意义感失落的重要因素 / 174	
五	现代性导致了意义的丧失 / 178	
第五章	从平面化生存走向立体化生存	185
第一节	从平面化生存走向立体化生存的基本原则 / 187	
一	超越“人类中心主义”与“非人类中心主义”之争,坚持科学发展观 / 187	
二	扬弃“主体性”和“主体间性”,坚持马克思主义交往实践观 / 193	
三	克服人自身的“异化”,构建身心和谐观 / 201	
第二节	从平面化生存走向立体化生存的基本途径 / 210	
一	“类意识”的化育 / 210	
二	有效制度的供给 / 215	
三	社会主导意义系统的确立 / 220	
四	人文教育的加强 / 232	
五	主体人格的完善 / 240	
结语		249

参考文献	251
后记	261
附录	263
意义哲学:马克思主义哲学研究的新视野 /	263
外在条件 /	264
内在依据 /	267
现实价值 /	270
奥伊肯的“精神生活”理论及其现代启示 /	275
一 “精神生活”理论提出的时代背景 /	275
二 “精神生活”理论的主要内容 /	277
三 “精神生活”理论的现代启示 /	283

导 言

国外学术研究领域对意义问题的研究相当流行。现代西方许多哲学流派，如分析哲学、存在主义、释义学、精神分析学和符号学等，分别从语言的意义、生存的意义、文本的意义、心理现象的意义和符号的意义等角度，对意义问题进行了广泛而深入的探讨。西方后现代哲学以批判、解构、颠覆的方式试图消解人的意义，却反而突出了“意义”的重要性。西方学者对意义问题的研究，充分体现了意义理论研究的勃勃生机与活力。我国学者对意义问题也有了一定程度的研究，除了对西方学者所关注的意义问题都有所涉猎外，对马克思主义的意义理论也进行了深入的挖掘。比如陈学明在“马克思所建构的‘意义世界’是当代人的指路明灯”（《思想理论教育导刊》2005年第12期）一文中，认为马克思主义的当代价值就是给人类构建一个“意义世界”；丛大川在“‘事在’·‘人在’·‘义在’”（《广东社会科学》2000年第3期）中认为马克思哲学的真正旨趣就是关于“人”“类”自由全面发展的“意义形上学”；高绍君在《意义与自由：一种人的超越性研究》（湖

南人民出版社 2005 年) 中, 认为走进马克思的一条道路就是意义与自由的关系; 任平在《当代视野中的马克思》(江苏人民出版社 2003 年) 一书中也从交往实践的角度阐释了意义的客观性、交往性和意义结构等问题。总之, 国内外学者对意义问题的研究与探索, 以及取得的大量研究成果, 都为本书提供了充分的理论资源。

当今时代, 随着科技的发展和经济的繁荣, 现代人的“物质享受比过去任何时代都更为丰富, 但在精神上却受着紧张、焦躁、不安、孤独、恐怖和猜忌等精神衰弱症的摆布, 生活于不幸和挫折的旋涡里, 这就是现代人二律背反的矛盾现象”。^① 如何解决这一矛盾, 使现代人生存的事实世界与意义世界实现和谐与统一, 使现代人在“意义失落”之后能够在哲学的形而上的指引下重建意义世界, 并最终使人的生存走出时代困境, 走向一种意义支撑下的立体化生存, 这是本书对意义问题进行研究的出发点和落脚点。

人的生存承载着意义, 意义引导着人的生存。从意义的角度出发去理解生存, 是人区别于其他动物的显著特征。追问意义并努力实现自我存在的价值与意义是人之为人的根本。一般生命存在物也生存, 但它们的一切活动都是为了保存“生命”, 与其肉体生命是直接同一的, 而且它们不会把自己的生存活动本身作为反思的对象来观照和审视。人却不同, 他不满足于维持“生命”存在这一低层次的需要, 人不仅要“生存”

^① [韩] 赵永植:《重建人类社会》, 清玉等译, 东方出版社 1995 年版, 第 76 页。

而且要“生活”，要通过自己的实践活动使自己的“生命”变得更加充盈，这种欲望和需求促使人们去追问和寻求生存的意义。追求意义是人生存的最重要特征，人存在的各个方面莫不与此相关。人的所有对象性活动及其结果都承载着意义，是在意义支撑下并以其为最后宗旨与指向的活动和结果。要真正理解人的现实活动及其表现，必须把握其背后的意义维度。反过来说，如果人们忘掉或忽视了对意义的追问，那么，人的生存就会失去正确的目标、方向和定位，就会导致人与自然、人与社会以及人与自身和谐关系的破坏。

从哲学的视角考察生存，就是从意义的角度理解生存。本书以意义为本位，揭示生存的“应然”态以及这种“应然”态在当今我国发展社会主义市场经济的特定历史时期的“实然”态表现。“应然”态的生存也可以说是一种“立体化”生存，它包括两个维度，即事实世界和意义世界。事实世界又通过生存的三重规定，即人与自然、人与社会和人与自身的关系体现出来，并为意义世界的形成和发展提供物质基础和前提，同时，意义世界又渗透于这三重规定之中，二者交相辉映，盘根错节，共同构成了人的立体化生存的完整内涵。人的立体化生存不是一个空洞的概念，也不是一个虚无缥缈的美好愿望，它就体现在人们的能动的实践活动过程之中。在实践过程中，人的本质得以展开、绽放和确证，人生存的维度得以展示和提升。

立体化生存作为人生存的一种“应然”态，它不是抽象的单一规定，而是表现为条件性的存在和变化的形态，即在不

同的社会历史时期会有不同的表现，而在同一历史时期的不同方面、不同领域及不同层次也有不同的表现。就正处于社会转型时期的我国实际而言，社会转型所带来的新旧体制的交替、社会结构的急剧分化、重组及价值观和生活方式等方面的巨大变化，使社会生活呈现出纷繁复杂的景象，反映在人们的精神生活领域则是一定程度上出现了生存维度的失衡问题，确切地说，就是人生存的意义维度被遮蔽或没有得到充分的彰显，这种生存状态可以把它概括为“平面化”生存。

平面化生存从个体角度来看，表现为个体意义感的失落。社会主义市场经济的发展，把人从“人的依赖性”中解放出来，使其具有“以物的依赖性为基础的独立性”，个体主体性得到了充分的张扬。但任何事物都具有两面性，市场经济在褒扬人的个体主体性的同时，又造成了个体与群体的分离，而群体恰恰是过去给予个体以安全感、确定感和相与感的纽带。个体从其所属的群体中游离出去，就像一个陌生人被抛入一个漫无边际和危险的世界中一样，寻找确定性，但却堕入极度的混乱；寻求家园，却又无家可归；寻求安定，却又不得不到处漂泊。这种稳定性、确定性和可靠性的丧失，使个体难以在社会中找到自我的定位，难以找寻到自身生存意义的归宿与依托。

平面化生存从社会角度来看，表现为社会意义系统的无序。这种无序通过社会主导意义系统的缺位、子意义系统的错位和边缘意义系统的越位表现出来。任何一个社会都有意义系统，它在不同的领域有不同的表现。但在诸多的意义系统中，

总要有个主导的意义系统，它对于边缘意义系统具有统摄和抑制的作用。一旦主导意义系统缺位，整个社会的意义系统就会表现出某种程度上的无序和混乱状态。就我国社会而言，社会转型期的特定状况及不完善的市场经济的弊端冲击了原有主导意义系统，使其逐渐失去了吸引力、凝聚力和对人的约束力与规范力，而新的主导意义系统又未能适时地建立起来，这样就出现了主导意义系统的空场和缺位。社会由于失去了主导意义系统的维系和支撑，导致了不同领域、不同层次的子意义系统之间的错位，这种错位最突出的表现就是经济子意义系统的膨胀。经济子意义系统的核心价值追求跨过其所属的范围边界强有力地渗透到政治、文化等领域，在一定程度上，破坏社会的道德风尚，损害物质利益原则本身，增加社会的无序度。也正是由于社会主导意义系统的缺位，一些边缘意义系统越俎代庖。边缘意义系统是指不符合社会发展的历史要求，不为社会上大多数人所认同，只能满足少数人的精神需求，只对少数人来说才具有意义的意义系统，它们在社会主导意义系统缺位的情况下，也往往乘机而起，并显示出异常活跃的态势。

如何克服这种平面化生存，从而实现事实世界与意义世界的和谐与统一，使人的生存进入一种更高级的立体化生存状态？

20 世纪以来，许多人文学者试图为人类找到走出平面化生存困境的良方。现代人本主义者开始把目光投向非理性方面，试图通过人类精神的非理性因素的解放，来找到现代人灵魂拯救的方法。“人类开始不再以对外在的无限追求来自我标

榜，而是面对处身的世界去反省现代人的灵魂拯救。他们开始转向那些曾被理性嘲笑的远古神话、仪式、梦和幻觉，试图在意识与无意识的混沌未开之源中，重新发现救治现代人类社会痼疾的希望。”^① 比如，柏格森极力贬低理性的作用，推崇直觉能力在认识中的重要地位，在他看来，“生命之流”只有靠直觉才能认识和把握；弗洛伊德的精神分析学说开拓了对无意识领域的探索，无意识是一种心理能量，是人的行为和愿望的内在动力，在弗洛伊德看来，意识是理性的，但又是无力的，无意识是盲目的，但却起着决定性的作用；卡西尔特别重视神话及神话思维，他认为，在各种文化形式或象征形式（神话、语言、宗教、巫术、艺术等）中，神话是最基本的；胡塞尔也深刻地批判了误入歧途的理性主义，“计算理性”或“工具理性”过分的膨胀，使理性沦落为供人们肆意掠夺自然的“工具”，片面的技术理性的发展虽给人们带来了充裕的物质生活的享受，但却忽视了对人的生存意义的关怀；海德格尔也试图用“思”和“诗”把语言从“逻辑”与“语法”中解放出来，他认为，语言使人的存在敞亮，使人的生存获得“意义”从而支撑了人的此在，而“诗乃是存在的词语性创建”。^② 思与诗在本质上是一致的，人们只有学会思，才“开始了与返乡诗人的最初的亲缘关系”，^③ 用词语去保持事物的存在，

① 王岳川：《二十世纪西方哲性诗学》，北京大学出版社1999年版，第193页。

② [德] 海德格尔：《荷尔德林诗的阐释》，孙周兴译，商务印书馆2000年版，第45页。

③ 同上书，第33页。

才能真正建立人在大地上的诗意般的栖居。

以上人文学者通过对理性主义的批判和对人类精神活动的非理性因素的发掘，为我们如何走出时代困境提供了有益的思想资源。但是，“理论是灰色的，实践之树常青”，时代的问题是人类在历史的实践中产生的，问题的解决也必须立足于实践。只有在实践中实现人与自然、人与社会、人与自身的和谐，才能为构建和谐的意义世界提供坚实的物质基础，才能最终克服平面化生存，实现生存的立体化状态。

第一章 生存危机与哲学的使命

人是一个对理性问题能给予理性回答的存在物。人的知识和道德都包含在这种循环的问答活动中。正是依靠这种基本的能力——对自己和他人作出回答（response）的能力，人成为一个“有责任的”（responsible）存在物，成为一个道德主体。

——〔德〕恩斯特·卡西尔：《人论》

