

惑学思影录

钟大丰

中国电影史论集

钟大丰 著

电影学文丛

理论研究对于知识传承的系统性和理论逻辑的严谨性方面有着不同于艺术创作的更严格要求。尤其是历史写作，资料的翔实精准是合格的历史写作的基本要求。然而如何将纷纭复杂的历史资料形成对认识历史和启示现实有意义和价值的历史表述，则离不开历史学者的创作性劳动。

我对历史的兴趣更多的是源于自己的现实体验和兴趣，希望能通过“通古今之变”帮助对现实有所思考和启示。

东方出版社

图书在版编目(CIP)数据

感学思影录: 钟大丰中国电影史论集 / 钟大丰 著. — 北京: 东方出版社, 2015.9

(电影学文丛)

ISBN 978-7-5060-8511-3

I. ①感… II. ①钟… III. ①电影史—中国—文集 IV. ①J909.2-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2015)第242912号

感学思影录: 钟大丰中国电影史论集

(HUOXUE SIYINGLU: ZHONGDAFENG ZHONGGUO DIANYING SHILUNJI)

作者: 钟大丰

策划人: 张杰

产品经理: 赵颖畅

责任编辑: 赵颖畅

出版: 东方出版社

发行: 人民东方出版传媒有限公司

地址: 北京市东城区朝阳门内大街166号

邮政编码: 100706

印刷: 北京汇林印务有限公司

版次: 2015年12月第1版

印次: 2015年12月第1次印刷

印数: 1—3000册

开本: 880毫米×1230毫米 1/32

印张: 17.25

字数: 530千字

书号: ISBN 978-7-5060-8511-3

定价: 56.00元

发行电话: (010) 64258117 64258115 64258112

版权所有, 违者必究 本书观点并不代表本社立场
如有印装质量问题, 请拨打电话: (010) 64258029

目录

004 / 005

008	自序: 为了思考现实而研究历史
015	综合篇
016	严谨与开放: 李少白老师带我走进电影研究的大门
024	中国电影理论
034	在理论研究阵地上: 写于《电影艺术》创刊30周年之际
048	作为叙事和表象的历史: 历史写作与历史题材创作
058	历史折射出现实的光辉: 谈新时期的电影历史研究
074	作为民族电影产业的中国电影文化策略的历史和现实
086	也谈中国电影创新之路
094	电影历史编纂法·武侠及其他: 从“重写电影史”说开去
113	影戏篇
114	浅谈郑正秋的电影创作与鸳鸯蝴蝶派文学的关系
124	谈谈现代电影中的戏剧性问题
138	论“影戏”: 中国初期电影的电影观念及其银幕体现
178	“影戏”理论历史溯源
190	从剧作看影戏美学: 对中国电影思维的历史反思
212	中国电影的历史及其根源: 再论“影戏”
238	是否有重谈“影戏”的必要
248	走进历史看“影戏”: 从一个角度看20世纪80年代电影批评的话语方式

- 260 从生活潜流中反映时代波澜:《春蚕》思想艺术成就三题
- 268 史诗·群像·电影观:从《南征北战》想到的
- 276 艺术个性与审美主潮:水华电影创作四题
- 292 论崔嵬的戏曲片创作
- 304 个性·时代·传统:浅谈凌子风的前期电影创作
- 316 袁牧之与新中国电影事业的初创设想与实施
- 338 纪实与创造:吴印咸的电影世界
- 358 评论家的感性与激情:从钟惦棐的电影评论所想到的

365 专题篇

- 366 辛亥前后商业大众文化中的现代性呈现
- 392 从“文明戏”到“影戏”:20世纪20年代上海电影工业的奠基
- 412 中国无声电影剧作的发展演变
- 428 作为艺术运动的20世纪30年代电影
- 462 从现代主义到现实主义:20世纪30年代电影创作与市场互动的一个侧面
- 482 解放区电影的精神遗产
- 488 记录与表达——关于新中国纪录电影的对谈
- 506 从“盗亦有道”到“春秋无义战”:香港黑道电影中的身份、价值和社会认同的演变
- 514 数码时代的个人化影像生产:大陆DV电影制作与传播的一些新现象
- 528 是谁在为创作指路:从历史的角度看电影批评与实践的关系
- 540 谈中国感光材料生产的发展道路:从“乐凯”停产说起

❶ 本成果系：

北京电影学院2012年度学科与研究生教育-重点学科-戏剧影视学(国重)(编号：PXM2012_014220_000146)最终成果；
北京市重点培育学科“电影学”建设最终成果之一。

❷ “电影学文丛”编辑委员会

总 策 划：	张会军		
编委会主任：	张会军	侯光明	
编委会副主任：	王黎光	孙立军	王鸿海
	尼跃红	王宏民	俞剑红
主 编：	吴冠平	黄英侠	

电 影 学 文 丛

编 委(按姓氏笔画排序)

王 竞	王 瑞	王宏民	王鸿海	王黎光
尼跃红	全颖华	刘小磊	刘 军	刘戈三
孙 欣	孙立军	李剑平	吴冠平	吴曼芳
宋 靖	张 辉	张会军	杨远婴	钟大丰
侯光明	俞剑红	敖日力格	黄 丹	黄英侠
宿志刚	童 雷	潘若简	穆德远	

目 录

004 / 005

008	自序：为了思考现实而研究历史
015	综合篇
016	严谨与开放：李少白老师带我走进电影研究的大门
024	中国电影理论
034	在理论研究阵地上：写于《电影艺术》创刊30周年之际
048	作为叙事和表象的历史：历史写作与历史题材创作
058	历史折射出现实的光辉：谈新时期的电影历史研究
074	作为民族电影产业的中国电影文化策略的历史和现实
086	也谈中国电影创新之路
094	电影历史编纂法·武侠及其他：从“重写电影史”说开去
113	影戏篇
114	浅谈郑正秋的电影创作与鸳鸯蝴蝶派文学的关系
124	谈谈现代电影中的戏剧性问题
138	论“影戏”：中国初期电影的电影观念及其银幕体现
178	“影戏”理论历史溯源
190	从剧作看影戏美学：对中国电影思维的历史反思
212	中国电影的历史及其根源：再论“影戏”
238	是否有重谈“影戏”的必要
248	走进历史看“影戏”：从一个角度看20世纪80年代电影批评的话语方式

- 260 从生活潜流中反映时代波澜:《春蚕》思想艺术成就三题
- 268 史诗·群像·电影观:从《南征北战》想到的
- 276 艺术个性与审美主潮:水华电影创作四题
- 292 论崔嵬的戏曲片创作
- 304 个性·时代·传统:浅谈凌子风的前期电影创作
- 316 袁牧之与新中国电影事业的初创设想与实施
- 338 纪实与创造:吴印咸的电影世界
- 358 评论家的感性与激情:从钟惦棐的电影评论所想到的

365 专题篇

- 366 辛亥前后商业大众文化中的现代性呈现
- 392 从“文明戏”到“影戏”:20世纪20年代上海电影工业的奠基
- 412 中国无声电影剧作的发展演变
- 428 作为艺术运动的20世纪30年代电影
- 462 从现代主义到现实主义:20世纪30年代电影创作与市场互动的一个侧面
- 482 解放区电影的精神遗产
- 488 记录与表达——关于新中国纪录电影的对谈
- 506 从“盗亦有道”到“春秋无义战”:香港黑道电影中的身份、价值和社会认同的演变
- 514 数码时代的个人化影像生产:大陆DV电影制作与传播的一些新现象
- 528 是谁在为创作指路:从历史的角度看电影批评与实践的关系
- 540 谈中国感光材料生产的发展道路:从“乐凯”停产说起

从我第一次进制片厂当洗印工人算起，今年正好是第40年。人生到40岁就被称为“不惑”了，可我进入电影圈40年了，却无时不“惑”。所谓“惑”用个通俗的说法，就是“弄不清楚”。而这种基于现实体验的“惑”，其实正是思考和进行学术研究的基础和动力。我把这本书起名为《惑学思影录》，就是想把它作为自己用电影史研究的方式应对现实、思考电影的学术道路的一种梳理。其实我觉得自己所做的学术研究究竟解决的是什么问题并不重要，其是否有意义和价值自有历史来评价。但是一些研究既然已经进入中国电影研究的历史视野，我更希望让人了解的不是我说了些什么，而是在当时的历史情境中为什么会做这些研究，以及这些历史研究在历史情境中究竟要表达什么。

有一种流行的说法，叫作“一切历史都是当代史”。是说所有的历史研究和历史写作都不能脱离写作时代的历史情境。作为从事了30多年电影史研究的人，我对这一点深有体会。这种写作时代的历史痕迹包括两个方面。一方面是写作者对其研究对象的选择、做出的历史描述与评价都离不开其所处的现

实——历史研究写作行为本身是历史学家应对现实的一种方式；另一个方面则是任何历史写作都不可避免地打上写作时代的思维方式和语言习惯等种种历史烙印——这种历史烙印有的是写作者自身有意识或无意识的表达，也有源于应对当时传播和交流的语境表达技巧。

我是一个将随遇而安和不甘寂寞矛盾地结合在一起的人。说随遇而安是自幼我从没有一些人常说的那种喜欢某个东西、计划将来一定要做的执着的理想。生活把我推到哪里，我首先想的是扮演好生活分配给自己的角色。说不甘寂寞是我总希望能表现出一些自己的独立性和现实生存感。我念研究生学的是中国电影史，但是对电影现实的关心却一直影响着我的专业学习和研究。当时电影关注的重点是20世纪30年代，对30年代左翼电影的创作从思想内容到艺术成就都给予了很高的评价，但对此前的电影整体语焉不详且评价负面。我不相信在那样一片“垃圾”上会骤然诞生20世纪30年代的辉煌，便把论文准备的视野集中在初期电影方面。我准备从当时基本持否定态度的鸳鸯蝴蝶派文学对电影的影响入手。但是电影界对于“电影与戏剧离婚”的现实争论很大程度上影响了我对史料的关注和思考。特别是参加“20—40年代电影回顾展”观摩了一批早期电影之后，基于自己对电影现实的关注和思考，使我选择了“影戏”这一历史研究视角。四年本科历史专业的训练让我知道历史写作必须建立在对历史的描述和梳理上。在《论“影戏”》这篇论文里我没有与20世纪80年代的理论争论做任何的直接勾连，但其中又显然存在着现实理论语境影响的痕迹。这多少也是这样一篇史学论文在当时居然能引起一定社会关注的原因之一吧。

人们常说理论研究和艺术创作基于截然不同的两种思维方式，这当然是对的。但我从个人的研究经验中也有一种有趣的体验，感受到理论写作（包括历史写作）作为一种创造性劳动来说，也和创作有某些相通之处。在创作过程

中，创作主体的个性和表达欲望是艺术创作的基础。可能是自己有某种东西想要表达，于是寻找一个适合题材和艺术语言加以表现；也可能是遇到了某个素材打动了自己，然后从中发掘出自己想要表现的东西；或者是接到某个命题作文的任务时，努力在题材或类型的限定里尽可能地“塞进”自己想要表达的东西。这当中需要用各种方式调动自己的知识储备和创造力，排除种种干扰，用创造性的劳动尽可能让做出来的东西“对得起自己”。每个搞过创作的人都知道，那种“不把自己放进去”的创作人不可能创造出好作品。而创造性有时需要某种“灵感”状态，苦苦思索而不可得，却因某种契机突然进入状态最能带来创作的欣慰。理论写作何尝不是如此。谁也不愿人云亦云。但是任何有创新性的理论研究都离不开研究者知识和理论储备与个性化的思想表达需求的有机结合。而这种表达需求也同样离不开研究者的现实感受。具体的研究选题可能是自己设计的，也可能是为了参加各种研究计划或研讨会而被“命题”的。但是作为研究者，自身的“投入”程度常常对成果是否具有创新性至关重要。这种“投入”包括严谨的学术态度和独特深入的理论思考。当然，理论研究对于知识传承的系统性和理论逻辑的严谨性有着不同于艺术创作的更严格要求。尤其是历史写作，资料的翔实精准是合格的历史写作的基本要求。然而如何将纷纭复杂的历史资料形成对认识历史和启示现实有意义和价值的历史表述，则离不开历史学者的创造性劳动。这种创造性劳动包括建构历史叙述独特的切入角度，对于史料进行细致严谨的梳理、辨析和考证等诸多方面。而理论和历史写作也常常会体会到那种“众里寻他千百度，蓦然回首，那人却在灯火阑珊处”的创造性乐趣。

一次影史同门聚会时，大家开玩笑说我们当中有“窜稀派”和“便秘派”之分，我大概就属于那不太通畅的一类吧。作为一种自我辩解，我也把这归因于自己太把理论写作当作一种创作看待，太追求写作过程的宣泄感