

青年学术丛书·历史

YOUTH ACADEMIC SERIES-HISTORY



柳诒徵 文化思想研究

范红霞 著



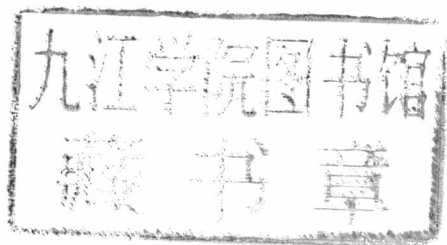
人民出版社

青年学术丛书·历史

YOUTH ACADEMIC SERIES-HISTORY

柳诒徵 文化思想研究

范红霞 著



人民文学出版社

责任编辑:王 萍

封面设计:肖 辉

图书在版编目(CIP)数据

柳诒徵文化思想研究/范红霞 著. —北京:人民出版社,2010.8

(青年学术丛书)

ISBN 978-7-01-009298-0

I. ①柳… II. ①范… III. ①柳诒徵(1880~1956)-文化理论-研究
IV. ①K825.4

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 187121 号

柳诒徵文化思想研究

LIUYIZHENG WENHUA SIXIANG YANJIU

范红霞 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京龙之冉印务有限公司印刷 新华书店经销

2010 年 8 月第 1 版 2010 年 8 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:16

字数:300 千字 印数:0,001-3,000 册

ISBN 978-7-01-009298-0 定价:34.00 元

邮购地址 100706 北京朝阳门内大街 166 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

序

柳诒徵是中国 20 世纪上半叶，学术造诣精深并产生过重要影响的著名学者。章太炎、梁启超都曾对他表示过敬意，固然反映了这一点；1948 年中央研究院选举第一届院士 81 人，史学仅五人，他与陈垣、陈寅恪、顾颉刚、傅斯年同时当选，同样也反映了这一点。柳诒徵在学术上开荆辟莽的创造性贡献，常为人称道者有三：其一，他先于刘师培、夏曾佑等人，较早地用章节体形式编写出了适应新式教育要求的历史教科书《历代史略》，开创了中国新式历史教科书编撰之先河；其二，他的影响广泛的名著《中国文化史》，从 1925 年起，便开始在《学衡》杂志上连载，被学界公认有“开山之功”；其三，他长期担任江苏省立国学图书馆馆长，主持编纂了 30 巨册的《江苏省立国学图书馆图书总目》，开中国大型图书馆目录建设的风气之先。这些无疑都是重要的；但是，要登堂入室，真正了解作为学术大家的柳诒徵思想之“大”者，还必需进一步理解他作为 20 世纪二三十年代风行一时的“学衡派”的主将，所代表的文化意义。

20 世纪初，无论东西方都面临着各自“重新估定一切价值”的时代。当国人发动新文化运动，藉西方文化批判固有文化之时，经历了欧战的西方正进一步陷入社会文化危机。欧人对近代资本主义文化的反省，除了马克思主义的批判之外，从尼采到柏格森，反省现代性，即非理性主义思潮的兴起也是一个重要的取向。欧洲现代思潮的变动不仅深刻地影响了西方世界，也深刻地影响到了东方。就中国而言，反省现代性思潮的东传，显然有先后两个不同的渠道：在北方，以梁启超、蒋百里、张君勱诸人代表，他们战后游欧归来并发表了梁的《欧游心影录》，将柏格森为代表的学说传回了中国（此前《东方杂志》的杜亚泉等人通过日本，对此也有所介绍，但影响有限）；在南方，以梅光迪、吴宓、汤用彤诸人代表，将乃师美国哈佛大学教授白璧德为代表的新人文主义引到国内，并创办了《学衡》杂志，形成了所谓的“学衡派”。这两种渠道的主体都是留学生，只是有留学欧洲与美国的分别而已。二者具体的思想见解虽有差异，但他们主张反省现代性，重新审视中西文化关系和独立地发展民族的新文化，却是共同的。现在的学界已渐达到共识：缘此引起的新文化运动的纷争，绝非什么进步与倒退

的对立，而是反映了新文化运动在多元视角下的丰富与发展。柳诒徵在《中国文化史》第19章《最近之文化》中这样写道：“欧战以后，世界思潮，回皇无主，吾国学者，亦因之而靡所折衷，不但不嫌于中国旧有之思想制度，亦复不满于近世欧美各国之思想制度”。“然因此现象，复生二种思潮：一则欲输入欧美之真文化，一则欲昌明吾国之真文化，又以欧美人之自讼其短，有取法于吾国先哲之思。而吾国人以昌明东方文化为吾人之大任之念，乃油然而生。又进而以儒家之根本精神，为解决今世人生问题之要义。其思想之冲突而相成，实一最奇幻之事也。”^① 强调欧战后的中国思想界受西方现代思潮变动的影响，异彩纷呈，虽不免于矛盾与冲突，但究其实质，却是相辅相成：“其思想之冲突而相成”，说明柳诒徵对其时社会思潮变动理解之深刻。柳诒徵的学术地位与人格魅力，使之成为东南学术的巨擘，南高及东南大学的精神领袖，也成为了学衡派的主将和可资号召的一面旗帜。而他自己所以乐于参与发起《学衡》杂志，归根结底，还在于他认同反省现代性的新人文主义与“以昌明东方文化为吾之人大任之念”。也惟其如此，他得以藉此平台，发舒新想，成就了自己在新文化运动大潮中，独领风骚的历史地位。

研究柳诒徵的文化思想具有重要的学术价值，显而易见；学界在这方面虽有一些研究成果，但多缺乏系统性研究。范红霞同志在攻博期选择它作为自己学位论文的选题，对柳诒徵的文化思想进行系统深入的考察，这不仅是恰当的，而且也表现出了相当的学术勇气。因为，柳诒徵作为著名的史学家、教育家、图书馆学家，著述丰富，涉猎广博，不仅博通古今，且兼通内外，研究难度甚大。现在大家看到的这本《柳诒徵文化思想研究》，是作者在博士学位论文的基础上修改而成的。全书参考文献多达近二百种，足见用力之勤。作者超越革新与复古、进步与倒退，非此即彼的传统思维，将柳诒徵的文化思想置于20世纪上半叶尤其是二三十年代，中国社会文化思潮大变动的时代大背景下加以考察，具体探讨了柳诒徵与学衡派的关系及其中西文化观、史学思想、诸子学思想、道德思想和教育思想等，同时注重比较的方法，避免了就柳诒徵谈柳诒徵，从而展现了开阔的学术视野。作者持论平实，多有自己独立的见解。例如，作者写道：“柳诒徵融合中西文化的主张，是对世界文化潮流和中国文化现状的积极回应。他批评新文化运动的过激行为，但他并不反对新文化运动本身，也不排拒西方文化，而是主

① 《中国文化史》下册，中国大百科全书出版社1988年版，第869、870页。

张既不故步自封，也不率然从人。因此，在借鉴吸收西方文化，建设新文化的终极目标上，柳诒徵与新文化派并无二致。所不同的是，在建设新文化的方法的选择上，一方主张在不抛弃固有的传统文化，立足于本国国情和文化特点的基础上和前提下，吸收借鉴西方新文化；一方则主张吸收西方文化，必须舍弃传统。时至今日，在社会主义现代化建设的今天，社会主义的文化建设依然需要立足本国国情，既要弘扬祖国优秀的传统文化，又要借鉴西方优秀的文化成果。”相信本书的出版，将有助于进一步丰富近代思想文化史与学术史的研究。

柳诒徵的文化思想博大精深，自然不是一本书所能穷尽，需要作进一步探讨的问题还很多。希望作者在现有基础上，能继续努力，作出新的成绩。

郑师渠

2010年7月21日

于北京师范大学



目 录

序 (郑师渠)	1
绪 论	1
一、缘起	1
二、学术史	5
三、资料、方法、思路	11
第一章 柳诒徵——民国时期东南学术之领军	14
一、生平与学术	14
二、南高师、南高学派的精神领袖	17
三、学衡派的中流砥柱	33
四、国学图书馆之灵魂	42
第二章 柳诒徵的中西文化观	48
一、中西文化观	49
(一) 以弘扬祖国优秀传统文化为己任	49
(二) 孔子观	57
(三) “既不故步自封，亦不率然从人” 的中西文化观	64
(四) “中国文化西被” 说	71
二、中国文化史研究	75
(一) 20 世纪上半叶蔚为大观的“中国文化史” 研究	75
(二) 民族精神的张扬	78
(三) “中国文化史的开山之作” ——《中国文化史》	82
第三章 柳诒徵的史学思想	95
一、对进化论的吸收与反省	96
二、以爱国主义为归宿的致用史学	103

K825.4/
13705

(一) 经世致用的史学目的论·····	103
(二) 史学致用思想与爱国主义·····	112
三、史学为诸学之渊藪·····	116
四、以“礼”为特色的史学理论·····	124
(一) “礼者，吾国数千年全史之核心也”·····	124
(二) 以“史德”为中心的史家修养理论·····	125
(三) 历史编纂理论·····	132
五、“钻研古书，运以新法”——史学方法论·····	140
六、“中国史学之双轨”·····	146
第四章 柳诒徵的诸子学思想·····	160
一、诸子学缘起及其衰微·····	160
二、论诸子是非得失·····	165
第五章 柳诒徵的道德思想·····	171
一、伦理道德观·····	171
(一) “人情之恒，固必遵行达道”·····	171
(二) “正其义以谋其利，明其道以计其功”的义利观·····	181
二、“以道德表治统”·····	183
(一) “政治之原理在于正人”·····	183
(二) 德治与法治和谐统一·····	187
三、道德中心论·····	190
(一) 道德乃为人之本·····	190
(二) 道德为文化学术之中心·····	192
(三) 道德实现之途辙——“反本”与“励耻”·····	195
第六章 柳诒徵的教育思想·····	198
一、“教育以教人成人”·····	198
二、注重个性，实行自由教育·····	208
(一) 注重方法指导，突出能力培养·····	208
(二) 打破文理分科，实行通才教育·····	212
(三) 注重个性，倡导“自由教学法”·····	217

三、教育独立	225
结 语	229
主要参考文献	236
后 记	244

绪 论

一、缘 起

中西学术志沟通，
文笔东南第一峰，
还见劬堂风范后，
相看剩有六朝松。^①

这是中国著名学者、柳诒徵的学生王季思对柳诒徵的评价；柳诒徵逝世后，他的学生兼多年同事周恂撰写的挽联，也反映了柳诒徵在人们心目中的地位：

经师人师当今熟匹，
史学书学此后伊谁。

好友赵曾珩也曾高度赞誉柳诒徵的道德文章：

守约施博儒家事，
大有劳谦哲人义。

.....

大师载德起东南，
敏求好古弘知类。^②

综观柳氏一生，这些评价当是客观的，是符合实际的。

柳诒徵 1880 年生于江苏省丹徒县，是中国近现代著名的国学大师、史学家、教育家、图书馆学家。他是南高师及南高学派的精神领袖，是学衡派的领军人物

① 柳曾符：《新版〈国史要义〉后记》，柳诒徵：《国史要义》，华东师范大学出版社 2000 年版，第 373 页。

② 《挽词与纪念诗文》，柳曾符、柳佳编：《劬堂学记》，上海书店出版社 2002 年版，第 338 页。

之一。他在史学史、史学理论、文化史方面都有很深的造诣，在历史研究、教育理论及实践、图书馆学理论方面也成就卓著。

19 世纪末 20 世纪初，中国社会丕变，古今、中西文化激荡日趋激烈，中国文化向何处发展，文化的现代化如何实现，文化的选择问题成为摆在中国人面前亟待解决的问题。各家各派立言陈词，主张尊孔复古者有之，主张欧化者有之，主张弘扬国粹者有之，主张新文化者有之，主张融合中西文化者亦有之，等等，不一而足。近代中西文化论争的焦点则是如何对待中西文化，它反映了不同文化派别和思想人物对中国文化发展以及民族前途和命运的多样化思考。这一时期，也成为中国历史上思想文化空前活跃的时期。

20 世纪二三十年代，占据中国主流学术话语的当为新文化派，这是毫无疑问的。新文化运动之于中国思想启蒙和思想解放，之于中国文化现代化的巨大作用也是人所共见的，它存在某些过激之处也是不争的事实。对新文化运动的不足和偏弊时人就有所觉察和批评。梁启超的《欧游心影录》、梁漱溟的《东西文化及其哲学》等，在一定意义上都可以说是受当时文化论争的影响，有感于新文化运动的偏弊而作。作为这一时期众多思想文化流派之一的学衡派，也于 20 世纪 20 年代应时而兴，它成立的最初动议也是不满于新文化运动的偏激，企图对新文化运动有所补救。学衡派深怀“探究学术，阐求真理。昌明国粹，融化新知”^①之志，希冀以此改造中国旧文化，建设新文化。针对国人“几若无文化可言”的民族文化虚无主义倾向，柳诒徵以弘扬中国传统文化为己任，对中国传统文化进行了深入细致的爬梳，发掘“民族全体之精神所表现者”，以“明吾民独造之真际”，^②从而有力地证明中国传统文化有其精髓在，不能一概抛弃，应批判地继承。对西方文化，他主张既不能完全排斥，亦不能不加区别地全盘吸收，不能“食洋不化”，要吸收并加以改造，使之中国化。柳诒徵对中西文化的思考和见解，对当时的民族文化虚无主义思潮有一定的遏制作用，对人们正确对待中西文化也有一定的帮助和启迪。长期以来，由于种种原因，作为学衡派主要代表的柳诒徵，一直没有引起学者的足够关注，甚至逐渐被时代浪潮所淹没。改革开放后，随着思想的进一步解放及学术环境的日益宽松和文化热的出现，学术界对学衡派的关注日渐增多，与学衡派相关的人物，学者们关注的焦点多在梅光迪、

① 《学衡杂志简章》，《学衡》第 3 期，1922 年 3 月。

② 柳诒徵：《中国文化史·绪论》，东方出版中心 1988 年版，第 7、1 页。

吴宓等人上面，对柳诒徵的研究却仍显不足和薄弱。

无论家学还是师承，柳诒徵受传统学术文化的熏染远在西学之上。长期以来，学者们多以新文化派的对立派来定性学衡派，实则，学衡派内部对新文化运动的态度并不完全一致。柳诒徵与梅光迪等人不同，他对新文化运动本身并不甚批评，他也不反对新文化，他批评的只是新文化运动过度侮毁传统文化，过度崇尚西方文化的一种不良学风。因此，研究柳诒徵的文化思想，不仅可以获得对学衡派更为全面的认识，而且有助于深入研究 20 世纪二三十年代的中国社会文化思潮。继承传统，融合中西文化，创造中国的新文化是柳诒徵文化思想的主要特征。基于此，他反对疑古派对古史的过分怀疑，由是他长期被目为信古派的魔帜，被视为扛起“信古”大旗的反对“疑古”者^①；他批评新文化运动对传统文化的过激态度，由是，他又被目为逆时代潮流的反动者、落后者、保守分子；由于他对古圣先哲揣摩深透，自然而然他受古圣先哲影响很大，因此，使人感觉从他身上可以领略到旧时代学人的流风余韵，由是，他又被目为典型的旧书生。今天看来，对柳诒徵的这些评价未免失之简单化了，显然也不是公允之论。长期以来，一些学者习惯用激进、保守，“疑古”、“信古”的研究框架和非此即彼的评判模式，对 20 世纪上半叶的文化现象和人物进行评判和分类，在很多情况下，这种方式不可能取得理想的效果。因此，从客观历史出发，突破以往研究模式，对柳诒徵做出符合实际的评价，是非常有必要的。而且，对柳诒徵而言，只有将其置于当时的时代背景下，紧紧抓住其弘扬中国传统文化和深厚的爱国主义情愫这一中心，才能真正了解柳诒徵，才能对其学术文化活动做出合理的解读。

20 世纪上半叶，是中国史学发展的重要时期，在西方史学思潮的影响下，实证主义史学受到冲击，新史学出现并获得长足发展。在历史观方面，也出现了进化史观、宗教史观、英雄史观、政治史观、唯物史观等众多史观。同时，这一时期也是史学名家辈出的重要时期，涌现了梁启超、顾颉刚、傅斯年、朱希祖、陈垣、陈寅恪、钱穆等诸多著名学者。柳诒徵在民国时期的学术界享有很高的威望和学术地位，跻身史学名家之列。柳诒徵的史学研究涉及通史、专史、地方史、史学理论等诸多方面。他主张求真与致用相统一的治史原则和宗旨，反对当时以傅斯年为首的“史科学”派“为学问而学问”、“史学即史科学”的学术理路。他主张史学研究应怀有了解之同情，不能以今人来范围古人。对于史料，既

^① 参见沈松桥：《学衡派与五四时期的反新文化运动》，“国立”台湾大学出版委员会 1984 年版。

不能一切皆信，也不能一切皆不信，要分别疑信，不能穿凿附会，应持一种“存信阙疑”的中正态度以治史。他不赞成以顾颉刚为首的“古史辨”派对古史的过度怀疑，反对盲目疑古。他认为中国的古史有相当一部分本是无伪可辨的，疑古之风不是一种求真，而是一种毛病，是一种不良的治学风气。在长期的史学研究中，柳诒徵不仅积累了丰富的史学研究方法和理论，而且，在史学研究上也取得了巨大成就。尤其是《国史要义》一书，作为他晚年对中国传统史学理论的总结之作，文理密察，“钩稽群言，穿穴二民，根核六艺，渊源《官》、《礼》。发皇迁、固，踵躐刘、章，下逮明清，旁览域外。抉摭政术，评鹭学林，返溯古初，推暨来叶。”^① 长期以来，该著一直被视为“命世之奇作”^②。经过半个多世纪的检验，《国史要义》在史学理论建设方面的价值更显突出，柳诒徵对中国古代史家有关史学思想资料的发掘、爬梳和解释，“在当时，尤其在今天，具有重要的学术价值和方法论意义，无疑是留给后学的珍贵遗产。”^③

在教育领域，柳诒徵注重个性和能力培养的教育理念，对中国教育教学体制、人才培养机制的意见和建议，对“成人”教育宗旨的再三致意等，对今天的教育仍不失借鉴的意义。他在教育上所取得的重大成就，尤其使人敬佩。著名学者郑鹤声、缪凤林、张其昀、范希曾、陈训慈、王焕镛、王庸、向达等，都是他一手栽培的，吴宓由此赞叹“国文系四年级学生十余人，则由柳翼谋先生（诒徵），在南京高师校多年之培植，为最优秀之一班。”“南京高师之成绩、学风、声誉，全由柳先生一人多年培植之功。论现时东南大学之教授人才，亦以柳先生博雅宏通，为第一人。”^④ 吴宓的称颂并不为过。

在图书馆方面，柳诒徵也成就颇丰。柳诒徵“担任大图书馆馆长时间最久”，其担任南京国学图书馆馆长长达二十多年，比梁启超、蔡元培、陈垣诸先生担任大图书馆长都长得多；“编出大图书馆藏书总目最先”，其在20世纪30年代主持编写的三十巨册的《江苏省立国学图书馆图书总目》，“我国在解放后四十七年之久的今天，也还未闻有大图书馆编出此类完整的图书总目”。同时，他还主持影印了九十余种珍贵图书，开创图书馆允许学者住宿读书搜集资料的制度；提出

① 柳诒徵：《国史要义·题辞》第1页。

② 苏渊雷：《柳诒徵史学论文集·序》，上海古籍出版社1991年版，第1页。

③ 瞿林东：《探索建设史学理论的道路——谈谈〈史学要论〉和〈国史要义〉的启示》，“二十世纪中国史学与中外史学交流国际研讨会论文”，2003年10月，北京。

④ 吴宓著，吴学昭整理：《吴宓自编年谱》，三联书店1995年版，第223、228页。

将图书馆办成学术研究机构的理念并付诸实施，由此培养了大批图书馆学家和史学家，如向达、范希曾、缪凤林、王焕镛等。

柳诒徵作为教育家、史学家、图书馆学家、国学大师，其学术地位和影响都很大。正如蔡尚思所言：柳诒徵“培养出的文、史、地、哲各门乃至自然科学方面的著名专家最多”；“博通古今中外，编著多种历史专书最早”。^①钱穆对柳诒徵的评价也很高，认为在史学研究领域，柳诒徵与陈垣、陈寅恪齐名，由此，民国史学界有“南柳北陈”之称。钱基博在《〈国学文选类纂〉总叙》中对柳诒徵曾有过这样的评价：“丹徒柳诒徵，不趋众好，以为古人古书，不可轻疑；又得美国留学生胡先骕、梅光迪、吴宓辈以自辅，刊《学衡杂志》，盛言人文教育，以排难胡适过重知识论之弊。一时反北大派者归望焉。”^②遗憾的是，与陈垣、陈寅恪相比，柳诒徵并未得到与其学术地位相一致的重视，甚至被时人或后人误解，因此，对柳诒徵的文化思想及活动进行系统研究，是近代文化史研究所必需的。

二、学术史

20世纪80年代以前，中国大陆几乎没有关于柳诒徵的专题研究，1986年，柳诒徵的故乡，镇江市政协为其逝世30周年举行了纪念活动，并编辑出版了《柳翼谋先生纪念文集》，即《镇江文史资料》第11辑。这次纪念活动，本应为展开对柳诒徵的研究提供很好的契机，但遗憾的是，该文集的出版，并未引起国内学术界的广泛关注。2002年柳诒徵后人柳曾符又以《纪念文集》为底本，加以补充修改，编辑出版《劬堂学记》。《劬堂学记》主要是柳诒徵先生的门生故旧对他生前事略的回忆。其中除柳诒徵自己的“自传与回忆”以外，共收录纪念文章43篇，另有一些挽词和纪念诗文。书的最后附有“柳诒徵年谱简编”和“同学弟子传略”。《劬堂学记》中蔡尚思的《柳诒徵先生学述》、陈训慈的《劬堂师从游脞记》、郑鹤声的《记柳翼谋老师》、张其昀的《吾师柳翼谋先生》、黄

① 蔡尚思：《柳诒徵先生学述》，《劬堂学记》第1页。

② 钱基博：《〈国学文选类纂〉总叙》，钱基博著，曹毓英选编：《钱基博学术论著选》，华中师范大学出版社1997年版，第18页。

裳的《柳翼谋先生印象记》等,对柳诒徵的生平、学术、教育等方面进行了简要回顾,使我们对柳诒徵有了较为直觉的印象;柳曾符的《柳诒徵与赵声》、《柳诒徵与缪荃孙》、《柳诒徵与柳亚子》、《柳诒徵与王国维》、《柳诒徵与胡适》,以及孙金振《柳诒徵与鲍鼎》等文,则对柳诒徵的交游以及与胡适、王国维等人的学术异同进行了比较;顾廷龙《柳诒徵先生与国学图书馆》,许廷长《柳诒徵振兴国学图书馆》,柳曾符《霞墅检书记》、《衰翁尽瘁绍宗楼》等,则介绍了柳诒徵在图书馆方面的贡献。从严格意义说,这些都算不上是学术研究。20世纪80年代以来,大陆对柳诒徵的研究逐渐增多并取得了一定成绩。

(一) 柳诒徵研究所取得的主要成就

首先,对柳诒徵本人的系统研究。

以笔者陋见,截至目前,孙永如的《柳诒徵评传》^①是我们所见到的第一部也是唯一一部系统研究柳诒徵的论著。该论著最突出的贡献是较全面地介绍了柳诒徵的学术成果,对柳诒徵不同时期的三部代表作——《历代史略》、《中国文化史》和《国史要义》,分章进行论述,剖析了每部著述的主要内容,及其治学特色,并以此为柳诒徵史学方法进程的三个阶段。孙永如还对柳诒徵的生平分五个阶段进行了简单概括,并对柳诒徵在“历史考论”,以及在版本目录、诗歌书法等方面的成就进行了总结。孙永如分析了《历代史略》的撰述背景,肯定了它在历史教科书撰述体裁方面的开创之功;孙氏还高度评价了《中国文化史》的重要价值,但也不否定其不足。对《国史要义》一书,孙永如则主要是赞颂之词。总之,《柳诒徵评传》是目前研究柳诒徵学术思想最全面、最系统的一部力作。

其次,对《中国文化史》及柳诒徵文化观的研究。

有关柳诒徵的研究,关注最多的依然是《中国文化史》。该书一问世就引起了世人的关注。1932年《图书评论》第1卷第3期上,发表了署名英士的评论文章,肯定《中国文化史》是一本“庄严郑重的巨著”;1933年,胡适在《清华学报》第8卷第2期的“书籍评论”栏目中对《中国文化史》进行了评论。胡适虽批评柳诒徵在资料运用、内容等方面的不足和纰漏,但还是承认其是中国文化史的“开山之作”。1985年,张文建发表《柳诒徵和〈中国文化史〉》^②一文。

① 孙永如:《柳诒徵评传》,百花洲文艺出版社1993年版。

② 张文建:《柳诒徵和〈中国文化史〉》,《学术月刊》1985年第5期。

该文虽然也肯定《中国文化史》在研究方法、编写体例、搜集、保存文化史料,以及对民主精神的张扬方面的价值,但更多的则是批评。张氏认为,柳诒徵“推求因果”的历史观,虽然比封建史家的“循环史观”大大前进了一步,但他在具体分析历史现象时,又陷入了“唯心主义的文化史观”,而且,往往陷入今不如昔的退化论。作者还认为,柳诒徵在《中国文化史》中所宣传的,主要是封建伦理道德的儒家说教,是“落后保守的国粹主义”。作者批评柳诒徵在史料的运用上,存在主观任意的毛病,其信古的观点也是从国粹主义出发的,对中国传统文化全盘肯定,犯了形式主义的错误,“从史学发展的角度看,则是显得更加落后了”。卞孝萱的《柳诒徵与〈中国文化史〉》^①一文,对柳诒徵撰写《中国文化史》的时代背景以及柳氏当时的思想状况进行了剖析,认为柳氏是怀着爱国热情,以弘扬祖国文化为职志。卞氏对《中国文化史》基本是持肯定态度的。他将《中国文化史》的特色概括为“进化的文化史观”、“强烈的民族意识”、“有益于世的著作宗旨”和“独到的学术见解”等几个方面。周积明《二十世纪的中国文化史研究》^②一文认为,柳诒徵写作《中国文化史》的动因是有感于旧史学“详于政事而略于文化”的缺陷,并且开始突破中国文化本位主义,尝试在世界文化的视野中把握中国文化的流变。在研究方法上,作者认为,柳诒徵采用综合的方法来研究中国文化史。李平《20世纪中国文化史研究述评》^③一文认为,柳诒徵的《中国文化史》在研究内容、文化史的分期、进化的文化史观方面都是值得重视的。

第三,对柳诒徵史学思想的研究。

学界主要探讨了柳诒徵的史学理论与方法。张文建的《传统史学的反思——柳诒徵和〈国史要义〉》^④对《国史要义》一书的内容进行了分析,认为柳诒徵对传统史学的底蕴和内涵,都作了精辟的探讨和辨析,“深思独见,多有阐幽发微处”,应该充分肯定。但作者又认为,柳诒徵身上笼罩着传统文化的氛围,分不清传统文化的精华与糟粕,表现出国粹主义的倾向和封建的保守性。胡逢祥与张文建的《中国近代史学思潮与流派》认为,柳诒徵是从信古到复古,是“文

① 卞孝萱:《柳诒徵与〈中国文化史〉》,《镇江教育学院学报》1986年第1期,又载《文史知识》2002年第5期。

② 周积明:《二十世纪的中国文化史研究》,《历史研究》1997年第6期。

③ 李平:《20世纪中国文化史研究述评》,《文艺理论与批评》2000年第3期。

④ 张文建:《传统史学的反思——柳诒徵和〈国史要义〉》,《学术月刊》1988年第4期。

化倒退的复古主义者”^①。郑先兴《柳诒徵的通史理论及其实践》^②分析了柳诒徵有关通史意义、作用、性质等方面的理论,以及柳诒徵关于通史与专史、断代史、全史的关系,通史编纂方法等方面的理论观点。作者把柳诒徵通史理论方面的特点概括为:从文化史角度切入通史的研究、民族主义的立场、历史主义的方法。纪振奇的《柳诒徵中国文化史学的理论与方法》^③一文认为,柳诒徵的文化史研究强调史学方法论,即强调史学方法在史学研究中的应用与分析,强调文献学方法在文化史研究中的应用。田亮的《柳诒徵的民族主义史学思想》^④则将柳诒徵史学思想的特色归结为民族主义,认为民族主义是柳诒徵历史研究的出发点和归宿,是历史评价的准绳。拙作《柳诒徵的爱国主义史学》,将柳诒徵史学思想和主张的终极目的归结为爱国主义。^⑤郑先兴《论柳诒徵的汉代史研究》^⑥、卞孝萱、孙永如《史学家柳诒徵的学术贡献与道德风范》^⑦、房晓军《柳诒徵史学成就述评》^⑧、朱守芬《柳诒徵和〈史学杂志〉》等文也对柳诒徵的史学思想进行了论述。

第四,对柳诒徵图书馆学思想的研究。

学界普遍肯定了柳氏对国学图书馆的贡献,尤其高度评价其主持编纂的《江苏省立国学图书馆图书总目》,认为其提出的打破经、史、子、集及正史、编年三类范围,以时间、学科、地域为划分图书类别的标准,在中国史籍分类史上是第一次,但在实践中却很难实行。《图书总目》中的图书分类思想,则是对古今中外图书分类方法折中而形成的。^⑨

另外,对学衡派、南高学派文化保守主义、新文化运动、“古史辨”派的研究以及与其相关人物的研究等,对柳诒徵也偶有涉及,但都不够系统和深入,而

① 胡逢祥、张文建:《中国近代史学思潮与流派》,华东师范大学出版社1991年版,第328页。

② 郑先兴:《柳诒徵的通史理论及其实践》,《内蒙古师范大学学报》(哲社版)2003年第4期。

③ 纪振奇:《柳诒徵中国文化史学的理论与方法》,《晋阳学刊》2004年第3期。

④ 田亮:《柳诒徵的民族主义史学思想》,《史学史研究》2004年第2期。

⑤ 范红霞:《柳诒徵的爱国主义史学》,《福建论坛》(社科教育版)2009年第12期。

⑥ 郑先兴:《论柳诒徵的汉代史研究》,《南都学坛》2003年第1期。

⑦ 卞孝萱、孙永如:《史学家柳诒徵的学术贡献与道德风范》,《宁波大学学报》(人文科学版)1999年第3期。

⑧ 房晓军:《柳诒徵史学成就述评》,《历史教学问题》1999年第5期。

⑨ 参见徐建华:《柳诒徵图书分类思想与〈国学图书馆图书总目〉》,《中国矿业大学学报》(社会科学版)2001年第4期。