



# 中国考试制度史

邓嗣禹 著

吉林出版集团有限责任公司

中国考试制度史

邓嗣禹 著

吉林出版集团有限责任公司

## 图书在版编目(CIP)数据

中国考试制度史 / 邓嗣禹著. — 长春 : 吉林出版  
集团有限责任公司, 2011.11  
ISBN 978-7-5463-6824-5

I. ①中… II. ①邓… III. ①考试制度 - 历史 - 中国  
- 古代 IV. ①D691.46

中国版本图书馆CIP数据核字(2011)第205729号

## 中国考试制度史

---

- 著 者 邓嗣禹  
出 品 人 刘丛星  
创 意 吉林出版集团·北京汉阅传播  
总 策 划 崔文辉  
策 划 猫头鹰工作室  
责任编辑 周海莉 邓颖俐  
封面设计 未 氓  
开 本 650mm×960mm 1/16  
印 张 23.5  
版 次 2011年12月第1版  
印 次 2011年12月第1次印刷
- 
- 出 版 吉林出版集团有限责任公司  
发 行 北京吉版图书有限责任公司  
地 址 北京市宣武区椿树园15—18号底商A222  
邮编: 100052  
电 话 总编办: 010-63109462-1104  
发行部: 010-63104979  
网 址 <http://www.jlpg-bj.com/>  
邮 箱 [jlpg-bj@vip.sina.com](mailto:jlpg-bj@vip.sina.com)  
印 刷 北京同文印刷有限责任公司
- 

ISBN 978-7-5463-6824-5

定价: 42.00元

版权所有 侵权必究

## 陈 序

三代至公之意，用人惟选贤能，此吾人所习知者；然自四岳阿鲧，绩用勿成，则自唐虞之世，荐选之法已有时而穷。考功黜陟，殆即所以补选之所不及，而其为失，则在验之于既用之后，无以知之于未用之先，王记之言曰：凡官民材必先论之，论辨然后使之，任事然后爵之，位定然后禄之。此所谓论，即考其行艺之详，所谓论辨，则才之优劣审，是周之选士，已寓有试之之意。意者考试正所以补荐举之穷，殆亦行乎其所不得行者欤。

惟是由周迄汉，选士之说，史实能详，而试士之举，载记极少。如汉制举士策于天子曰贤良方正，察于州郡曰孝廉茂才，升于学校曰博士弟子，凡此皆可谓选而非试，而论者遂以为汉未尝试士。然吾人读《汉书艺文志》，汉兴萧何草律，亦著其法曰，太史试学童，能讽书九千字以上者，乃得为史，则知汉试学童已著为法。汉安帝时尚书缺出，诏将诸大夫六百石以上试对政事天文学术，以高第者补之，则补缺考试，汉已行之。至若汉顺帝时诸生试经学家法，而文吏则试章奏，是固本任事惟能之意，亦即考试用人之方，此为选而有试者。其先以考绩补救于既用之后，其次寓试于选。又其次乃以试为选。隋之开科取士，特试之演进，而亦选之变更。盖无试则选滥，选滥则无以循名责实，选有不得不变，即试有不得不行。

所惜自汉之兴，好文为最，洞箫之制，子虚之文，朝野相高，遂成风

俗，自魏以降，益骋文华，江左齐梁，更宗奇巧。虽隋起振衰，积弊稍革。然历唐迄宋，则又同祖文章，试赋名臣，后先难数。流弊所及，以迄明清。遂令学术之颓波，影响求才之本意，虽其间不容无贤，要之考试教学之间，供求有未尽合，遂觉科法为可议耳。胄籍既不足以资品彙，资格复不足以尽铨衡，臧否之辨，才不才之分，一系于月旦之公；则以考试登进，其为平衡审明，至公不私，殆无可疑。总理遣教于考试用人之旨，谆谆教诲，先知先觉之所训示，良有以也。

方今新制推行，规模仅具，虽立法不必旧章，而轍軫宜知戒慎，是则读史镜古之作，亦不可缓也。邓君嗣禹，治史学有年，近以研究所得，成《中国考试制度史》。予取而读之，既喜其用力之勤，且喜其能述旧制之得失，以为今后之借镜，因为之请于考选委员会，交编纂室为之付印，并为志数语于卷首。

一九三七年元旦陈大齐

## 顾 序

吾国古代，人有十等，各有分亲，士之子恒为士，子孙嗣祖考之业以任其官，故家世禄，无所谓选举也。洎乎秦汉，封建破而郡县立，向日之阶级不复存在，于是有举士之法，或以孝廉，或以贤良，选于郡国而扬于王廷，为后世考试制度之权舆。魏晋以下，有九品官人之法，当时创制之意固亦在求评定之精密而操权者间以私心，习为朋党，遂使士族垄断政门，贵介子弟取国家职位若固有之，重造成秦汉以前之局势。隋代一统，惩戒其非，废九品法而创进士科。历代踵行，时加修正，以迄于明清，防闲之法益密，取人之道益公，所举中原与边域之人才亦益均，既受拥护于人民，又不遭君主之干涉，独立发展，蔚为盛典，盖吾国政制中之最可称颂者也。所不幸者，有良法而不能济之以实学，所试科目惟限于经典诗文，驯至流为八股试帖，与民生日用毫发无关；弊之所至，桎梏思想之自由，禁遏创造之能力，国家阴受其祸，重为识者所叹恨。然而犹有非常之士出于其途者，是非所试诗文之足以得士，乃以科举制度之完密，人才不得不由是而出耳。苟能充实其内容，使所试者必归有用，则此完密之制度固将有更大之贡献于吾国家。中山先生酌古准今，以外邦之三权，合中国之二制，创立五权宪法，而考试居其一，盖深知吾国之考试制度积千年之经验而成，有不容泯灭之价值在也。

邓君嗣禹受历史之学于燕京大学，颀刚识之七年矣，知其于历代政制之沿革最所究心，而以考试制度为其发轫之始。凡草创者二年，修改

者三年，雪纂露钞，成《中国考试制度史》二十万言。以隋唐以上之选士虽非正式之科举制，而实导夫先路，故列之于绪论。自唐以下，则考试之规程，登庸之铨叙，制度之损益，并详稽其事实而次第之。继又比较其异同，评定其得失，就事立论，不作一蹈虚之语。终之以结论，则列举其在政治，文化，社会风俗诸方面所发生之利弊，以备借镜者之取舍。其搜集之广博，考证之精确，裁断之正平，凡在读者，谅有同感，不须颀刚，作私好之誉也。嗣禹并有中国历代官制史之作，与此书相承相辅，惟分量过多，未能速就。窃愿读此书而爱其人者，有以赞助而促成之。

抑考选委员会之出版此书，将以历史之诏示资补伪救弊之用也，颀刚不避出位之嫌，敢一吐其所怀。忆当幼年，科举未废，得之者则亲族皆欢，失之者则仆婢亦叹，人我一心，宛然为士人之第二生命。又当时事业之废兴，争讼之裁断，胥赖科甲中人一言以为定，故凡欲于社会有所建树者，必勉力挣得出身，而后足以见重于人。此何以故？曰：人民对于科举制有信仰，故对于其所取之士给以同等之信仰尔。自科举废而学校兴，人皆曰：入校之日即定毕业之期矣，此何足以为荣！学生之孜孜于课业者，人恒笑之曰：是何不智，自苦乃尔！不见某某乎，是不务勤学而得居高位者也！凡兹谈论，崇奖桀黠之徒而轻鄙沉潜之士，三十年来不第闻之于市井，亦闻之于家庭，在此种暴弃心理之下学校师生遂自成一社会，一般人可不举通往来，向之奔走恐后者今则掉头而不顾矣。是何故？则以学校之课业虽远胜于科举，而国家鼓励之术不周，遂无从取得社会之信仰尔。中山先生早倡物尽其用人尽其才之说，夫苟不为他人所信仰，则力尽于一身，无所资借，更有何事可为。故窃意主考试之权衡者，其责任乃在建立国民对于学校教育及考取人才之信心，使学者之能力得与社会之信心成正比例，而后人尽其才之境界有以实现。建立信心之术奈何？曰：荣宠真才是已。人见在校之优良者即政府所拔擢者，则对学校有信仰；见政府所拔擢者即造福于人群者，则对考试取士有信仰。夫然，其人之一言、一动皆系天下望，虽欲吝其才而不尽，必将为社会所不许。宋人有谚曰：“状元试三场，一生吃着不尽”，

言虽鄙倍，意实深长，盖对于卓犖之人才给以生活之保障，俾尽量发展其才能，则其利益于国家者必在千百庸愿以上也。颉刚备位大学有年，每见可以深造之士，毕业以后即为生活所驱使，纷投于不近性情之职业，以隳废其前途者，譬若嘉树奇葩，含苞欲发，而严霜忽被，遂致枯萎，每为之感怆不止。夫人才者国之华也，学校者育才之圃也，国家已糜甚多之资力以培苗于圃矣，而一经分植，即委之而去，弱质凋残，不成乔木，岂非大可惜之事耶！为今计者，请当如前代之翰林院，外国之皇家学院然，规定学科名额，以特种考试选拔真才，给以若干年之优闲顺其志遂其情以观其成。其成也，则国家更予之以殊荣，定其等第，为之揭橥于全国人民之前，以集中社会之观听而唤起其信心，则向日神往于科甲之情不难再现，国运之隆盛亦造端于是矣。至于唐代通榜之制，明世观政之规，采誉望以励民德，重经验以达民瘼，是并今世所宜参用者也。

承嗣禹之囑，作本书之序，聊就一时思虑所及，顺笔书之，非敢自信。方今政府励精图治，无微不至，凡兹所言必已在洞鉴之中，不劳颉刚琐琐之陈。姑为刍蕘之献，以质正于大雅云尔。

一九三七年三月二十一日，顾颉刚书于杭州寓庐。



## 邓 序

曩者予颇主张史通于政之说，以为清代史学，考证异同，辨析秋毫，可谓精矣。独于典章制度，未甚措意，不惟当代之事而已，前代掌故，究心者亦罕，斯亦治道升降之所由系也。邓生嗣禹，相从读史，颇选予说，研习加勤，遂及累代官制。复以设官端在用人，用人多出于考试，乃先成一编，题曰《中国考试制度史》。国家方设考试院，期以此砥砺天下，见邓生书而善之，将为刊布。邓生感激发愤，乃取所为书，无关宏旨者，芟之薙之，而增益其所不备。其犹有疑者，多设佐证，遍质通人，期无毫发遗憾。穷日继夜，网绎书史，大抵自唐以来所著录流传者，采摭已略备矣。迹其所述，自汉迄清，制度之起源变迁，与夫盛衰得失，务推究本始，条目备举，其间数事，考订加密，皆从来未有定论者也。书成，请序于予。予维杜佑焉端临之言选举，通知今古，同条共贯，可谓详核。然其书遍举众事，不能撮一体单行。正史会要会典以及功令，或断代为书，或一时之制。其题名之碑，同年之录，登科之记，贡举之表，足资考订，自为专书。他若私家记载，多及恩荣盛事，否者自述其郁悒不得志之词，且散见旁出，骤难荟萃，以视邓生所作，裒集众长，本末粗备，诚为便于省览。虽间有未及详者，则综合为书，自与考核一事者异趣。至若考试之制，复乎远矣。三代取士之法，出于乡举里选。至汉三途而一变，至六朝九品而再变，至隋唐科举而三变，皆承其敝而变者也。实则试言试行皆试也，特变其所试之法。世安有不敝之法哉。科举历时独久，弊亦最著。

防弊之法，监守巡察糊名誊录磨勘回避，且严刑峻法以临之，不可谓疏，而弊则益随之滋长。诋科举者，至目为探筹，宜若可废而不废者，其法专一，足以一天下趋向，骤无以相易故也。故知其弊而欲救之者，朱熹有学校贡举私议，分科分年之法。黄宗羲之言，谓去取不徒在经义，且要在宽取士之途，分之为科举，为荐举，为辟召，为太学，为任子，为邓县佐，为绝学，为上书。顾炎武则言当更其法以难之。清末维新，始废科举，举其出身，以畀学堂，微有类于学校贡举私议。民国肇造，学校生徒，有文凭学位，而无出身，与众流并进，又由黄宗羲宽其途之说而变者也。虽未尝并废考试，而视考试已轻。二十年来，进用者不必试，试者不必得，生徒学成而无所职者日多，于是一世又争颂考试之利，且有以广其科目为说者，是则法亦何常之有。要令天下齐一，且期必行而已。惟振古及今，变通省益之际，消息至微，则不可不加察也。此邓生之书，所以可贵欤。因感邓生之意，聊举所见，愿与当世通知政意者一商榷之。

一九三五年十二月六日邓之诚

# 目 录

## 中国考试制度史

陈 序 .....	1
顾 序 .....	3
邓 序 .....	6
第一编 绪言 .....	1
第一章 考试起源 .....	1
甲 《尧典》、《周礼》等书所载者 .....	2
乙 贡举辟召发自董仲舒说 .....	5
丙 科举肇基于隋确定于唐 .....	7
第二章 考试动机之别面观 .....	13
甲 为防止功臣外戚之专横 .....	13
乙 为日食地震之警惕 .....	14
丙 为九品中正之反应 .....	15
丁 为牢笼人心 .....	17
第三章 科举以前之取士法 .....	19
甲 两汉取士法 .....	19
一、沿革要略 .....	19

附两汉举士年表 .....	22
二、取士方法 .....	25
附两汉方正贤良表 .....	26
附东汉孝廉表 .....	28
三、两汉取士之得失异同 .....	33
乙 魏晋南北朝之取士法 .....	36
一、历朝取士概况 .....	36
二、九品中正之沿革得失 .....	48
<b>第二编 本论</b> .....	53
历代考试概述 .....	53
第一章 唐及五代之考试制度 .....	57
甲 考试概况 .....	57
一、应试人之来源 .....	57
二、考试程序 .....	57
三、科目及试艺 .....	58
四、考试分场及试期 .....	60
乙 沿革变迁 .....	62
一、一般之变迁 .....	62
二、科目之变迁 .....	65
附茂才秀才疑非一科考 .....	69
三、试艺之变迁 .....	71
丙 考试法规 .....	77
一、唐 .....	77
二、五代 .....	78
丁 待遇与出身 .....	80
一、唐代铨选沿革略 .....	80
二、一般之待遇与出身 .....	81

三、进士之待遇与出身 .....	82
戊 科举制度之得失 .....	85
一、其为得者 .....	86
二、其为失者 .....	89
三、五代考试制度之得失 .....	91
附唐制举科目表 .....	93
第二章 宋之考试制度 .....	102
甲 考试概况 .....	103
一、科目及试艺 .....	103
二、考试时期 .....	104
三、考试场数 .....	104
四、考试官吏 .....	105
五、考试情形 .....	105
乙 沿革变迁 .....	106
一、常科及试艺之变迁 .....	107
二、制科之沿革变迁 .....	111
三、一般立制之变迁 .....	113
丙 考试方法 .....	116
一、考试种类 .....	116
二、防弊方法 .....	117
三、考试规程 .....	120
四、分路取人与凭才取人问题 .....	121
附宋仁宗时逐路取人表 .....	124
附朱子考试法 .....	124
丁 待遇与出身 .....	125
一、考试等第 .....	125
二、出身授官 .....	127
三、待遇与特权 .....	130

戊 得失略评 .....	131
一、其为得者 .....	131
二、其为失者 .....	133
第三章 辽金元之考试制度 .....	135
甲 沿革要略 .....	136
一、辽科举起源考 .....	136
二、金考试沿革 .....	136
三、元考试沿革 .....	138
乙 考试概况 .....	142
一、辽 .....	142
二、金 .....	143
附李世弼《登科记序》 .....	146
三、元 .....	147
丙 考试规程 .....	150
一、辽金 .....	150
二、元 .....	153
丁 待遇与出身 .....	156
一、辽金士人之出身 .....	157
二、元代士人之出身 .....	159
三、辽金元对士人之待遇 .....	161
戊 辽金元考试之得失异同 .....	162
一、异同 .....	162
二、得失总评 .....	163
三、金考试制度之得失 .....	164
第四章 明清之考试制度 .....	166
甲 考试概况 .....	166
一、概述 .....	166
二、考试程序 .....	168

乙 沿革要略 .....	182
一、明之沿革 .....	182
二、清之沿革 .....	191
三、废科举之原因 .....	203
丙 考试规程 .....	210
一、考试官 .....	210
二、试艺规程 .....	214
三、科场规程 .....	220
丁 待遇与出身 .....	225
一、明代士人之出身 .....	225
二、清代士人之出身 .....	232
三、待遇 .....	237
戊 明清考试之得失异同 .....	239
一、异同 .....	240
二、得失 .....	253
第五章 结论 .....	256
甲 考试制度与政治之关系 .....	256
一、考试权独立 .....	256
二、考试统一思想兼助统一政治 .....	257
三、庸人多于非常之士 .....	258
四、官人有定准不敢过用私人 .....	261
乙 考试制度与文化之关系 .....	261
一、普及文化为民族同化之工具 .....	261
二、桎梏人心为物质文明之障碍 .....	263
丙 考试制度与社会风俗之关系 .....	265
一、打破魏晋南北朝之旧阶级造成士大夫新阶级 .....	265
二、鼓励士人向上之风促成文弱之习 .....	266
三、增加迷信及巩固安身立命之说 .....	269

四、增加朋党之祸 .....	269
附历代考试沿革略表 .....	272
参考书目 .....	282

### 邓嗣禹先生学术论文选集

中国考试制度西传考 .....	293
邓嗣禹教授简历及著作年表 .....	346



## 第一编 绪言

考试之旨，首在取士。取士之法，三代以上出于学，汉以后出于郡县吏，魏晋以后出于九品中正，唐至明清出于科举，列代相沿，由来远矣。顾所谓学，所谓郡县吏，所谓九品中正，皆属选举。虽间有射策对策，以补选举之不实，而少落第者，不能称为真正考试。唐以后之科举，令士人投牒自进，公同竞争，高低贵贱，一以定之。且普遍施行，垂为永制，沿袭千余年而不变更，使天下士人共出于一途，斯为考试之极轨，然古籍所载，不言考试，通称选举，盖本乡举里选之遗意。合以今义，迥乎不同：证以唐后之制，亦不甚合。积习相因，未能改耳。今将唐以前之选举时代，列为绪论，俾明考试之根基，由唐至清，方称本论，而其试艺之变迁，积习之因循，于政治文化，风俗社会。关系基巨。搜罗归纳，作为结论。冀明其得失利弊，聊为观今鉴古之助。苦彼武举，又当别论，兹编概付阙如。又如吏部考绩，别为门径，亦不蔓及。忆斯制之行，亘二千余年，古籍所纪，汗牛充栋，抵触缪误，所在皆是。浅学寡识，欲于短期之间，商讨完备，考证详确，殆不可能。谨就正史所纪，纠其牴牾，复旁参诸书，补其未备。亟欲提纲挈领，寻求通例，整齐排比，勒为专书。无如时迫才短，终不惬意，是则著书之难，唯有待于异日补订已。

### 第一章 考试起源

世人以考试始于《尧典》三载考绩，三考黜陟；《周礼》三年大比，宾