

历史唯物主义视野下的 科学技术

刁志萍 著

中国社会出版社

历史唯物主义 视野下的科学技术

刁志萍 著

中国社会出版社

图书在版编目(CIP)数据

历史唯物主义视野下的科学技术/刁志萍著. —北京: 中国
出版社, 2004. 6

ISBN 7-5087-0122-4

I. 历… II. 刁… III. ①历史唯物主义—科学哲学—研究
②历史唯物主义—技术哲学—研究 IV. N02

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2004)第 049723 号

书 名:历史唯物主义视野下的科学技术

著 者:刁志萍

责任编辑:李威海

出版发行:中国出版社 邮政编码:100032

通联方法:北京市西城区二龙路甲 33 号新龙大厦

电话:010-66051698 电传:010-66051713

欢迎读者拨打免费热线 8008108114 或登录 www.bj114.com.cn
查询相关信息

印刷装订:中国电影出版社印刷厂

开 本:850×1168mm 1/32

印 张:6.875

字 数:178 千字

版 次:2004 年 6 月第 1 版

印 次:2004 年 6 月第 1 次印刷

书 号:ISBN 7-5087-0122-4/N·6

定 价:15.60 元

(凡中国出版社图书有缺漏页、残破等质量问题,本社负责调换)

视野开阔、深邃的唯物史观

(代 序)

谢 龙

科学技术是“现代化”研究的基础性课题之一。立足于 21 世纪之始,结合世界经济全球化与文化多元化探究现代科学技术的发展,就这个全球热门话题,与国际特别是西方研究者对话,展现唯物史观的理论优势,积极促进唯物史观的理论创新,并在参与自觉地依靠现代科技解决全球性问题、摆脱“人类困境”的同时,抓住现代科技发展提供的机遇,扎实地实现我国全面建设小康社会的各项目标。无疑,这是当今科学技术主题研究的宗旨所在。

有幸拜读刁志萍同志《历史唯物主义视野下的科学技术》一书的文稿,深感这部著作正是基于上述宗旨撰写的。书中结合对科学技术主题的分析、论证,引用与之相关的国内外学术理论文本,包括马克思恩格斯文本、列宁和中国马克思主义文本以及国际上有影响或流行的西方文本,予以系统概述,因此论据周详,视野开阔。从字里行间可见,这是作者在将近二十年的教学实践中,为适应不断充实教学内容的需要,围绕科学技术主题,从其理论

和现实、包括颇多争议的重大问题的研究中所获得的丰硕成果。在这个意义上,可说作者成功地利用了教学实践给予研究者的有利条件,因为提高教学内容的说服力,向听课学生作有理有据的论证,非兢兢业业地研究有关前沿问题不可。当然,限于篇幅,不能要求一部书面面俱到、毫无纰漏,但是毕竟整部著作有翔实的学术理论资料,对主题所作的论证系统、严谨而深入,所以颇具学术理论价值,有助于推动科学技术主题研究的深化。为此,向理论界同仁推荐这部著作,同时在这部著作的启迪下,略述我自己对唯物史观的浅见,望予切磋。

唯物史观视野开阔、深邃

这部著作的历史唯物主义“视野”,即分析、论证科学技术主题的历史唯物主义观点,显然不是从抽象理论条条出发或囿于教条式的偏狭理论观点,而是从理论和实践的结合上突破了对唯物史观教条式的偏狭理解。我认为这部著作值得肯定或可取之处,在于它并未囿于把科学和人文、物本和人本截然对立、分割的偏狭思维方式,而是着力于摆脱这种非此即彼的“两极”思维方式的束缚,把科学技术主题如实地作为人文主题,因此能够做到把唯物史观的“实事求是”的精髓^①贯注于全书。如阐释马克思恩格斯关于科学技术是生产力、科学技术促进社会变革的观点,突破了对生产力和科学技术的狭义理解,既明确提出“从广义上说,生产力表现为物质生产力、精

① 《邓小平文选》第2卷,第126页;第3卷,第382页。

神生产力,以及人本身的生产力(人自身的生产能力)”,又强调现代科技作为“社会发展的重大杠杆”,不仅具有生产力与变革产业结构和经济制度的“社会功能”,还具有弘扬科学精神的“文化功能”,而对后者明确规定为是“与人文精神相结合”的科学精神。特别是以广义的科技观把“人的现代化”规定为“与现代科学技术和生产力发展水平相适应的人的素质的普遍提高和全面发展”,其实质是“人的思想价值观念、行为方式、生活方式实现从传统人向现代人的转变”,以及自然科学与社会科学的综合、交叉、合流,等等论述,无不展现了视野开阔而不偏狭、深邃而不浅薄的唯物史观。不必否认,这是在哲学的应用中坚持“实事求是”精髓,但又要承认它是源自哲学的理论或哲学的世界观、历史观中的人与人文观念。否则,如果在哲学世界观、历史观层面一味排斥作为“实事求是”精髓之支撑的人与人文观念,或以科学排斥人文,或以物本排斥人本,在概念上貌似唯物主义与唯心主义界限分明,坚持物质第一性的唯物主义基本原则,然而一旦付诸实践,在应用中会适得其反,因在抽象概念里兜圈子而导致一般和个别、抽象和具体倒置,甚至以抽象概念套装并剪裁现实,陷入唯心泥潭不能自拔,与坚持唯物主义的自诩形成极度反差。

这种偏狭的思路,倒是与某些西方研究者对马克思文本的误读与基于偏见之曲解有合拍之处,如认为人本只能与心本结合,而不能与物本结合,似为他们所共识。阿伦·布洛克把人文主义解释为“一种宽泛的倾向”、“因时而异”的“共同关心”的人文主题,强调人文主义反对

“不容异见”，这种看法应肯定其有利于世界多元文化的对话，但遗憾的是他又偏狭地把马克思的唯物史观排除于人文主义之外，而强加以把人“简化”或“非人格化”，意谓唯物史观是反人文、反人本的“历史决定论”^①。这明显有违马克思文本及蕴涵其中的人与人文观念以及唯物辩证法的思维方式，而使唯物史观丢弃“实事求是”精髓，使得本为视野开阔、深邃的唯物史观向偏狭、浅薄逆转。

与人文主义结合的新型唯物主义

马克思创建的唯物史观及以其为核心的新型唯物主义哲学，在西方哲学发展中所实现的革命变革，即在于他的唯物主义不仅不排斥人文主义，而且对西方传统人文主义，通过扬弃批判继承了它的精华，并把它融入新型唯物主义世界观，使之成为新型唯物主义世界观之“实事求是”精髓的支撑与“改变世界”^②功能的根基。关于唯物史观创建的历程，马克思恩格斯始终把共产主义作为无产阶级解放、人类解放或每个人的“个性解放”的人文主题，置于历史观、政治观并进而置于世界观的核心予以探究。就此而言，可说马克思创建的新型唯物主义哲学是唯物主义、共产主义、人文主义三位一体的世界观，其中唯物史观规定的人与人文观念是核心，也是唯物主义和共产主义结合的中介，或新型唯物主义落实其“改变世界”功能、进入“共产主义”主题的“桥梁”。因此，为了在

① 参见《西方人文主义传统》，三联书店1997年版，第3[绪论]、143、233、268页。

② 《马克思恩格斯选集》，1995年版，第1卷，第57页。

应用唯物史观研究现代科学技术这类重大主题中自觉坚持“实事求是”精髓，必须掌握马克思创建的新型唯物主义中的人与人文观念。

首先，掌握“现实的个人”的唯物史观基础性概念。马克思的唯物史观把人、个人作为物质实践或生产、交往的主体，从根本上摆脱了把人归结为“普遍理性”或“无人身的理性”的“抽象人性论”的束缚，赋予人以现实或具体历史的涵义，形成了“现实的人”或“现实的个人”这个最集中体现马克思主义“实事求是”精髓的基础性概念。这为唯物史观奠基，表明唯物史观绝非“简化”、“非人格化”的“历史决定论”，而是以“现实的个人”为出发点和归宿的“历史辩证法”或新型人文主义历史观，它对“现实的个人”给予切实的、全面的规定，其重要意义在于提供开启“人”锁的钥匙。相反，如果以“生产力”和“社会关系”揭示了历史的基础与人的本质为由而丢弃“现实的人”或“现实的个人”的概念，犹如丢弃开启“人”锁的钥匙，使“唯物史观”蜕变为扭曲现实历史的偏狭、无人的“决定论”。而马克思唯物史观的人文观念，则从“有生命的个人的存在”与“个人”的生产、生活出发，从具体理性和具体实践层面揭示寓于“现实的个人”的人类历史真实进程，这是落实广大人民群众根本利益的先决条件，也为围绕全球性人文主题包括现代科技主题的多元文化、多元人文观念的交融与互补广开通路。^①

其次，掌握基于“个性解放”的人类解放的共产主义

① 《马克思恩格斯选集》，1995年版，第1卷，第92、67～68、56页；第4卷，第531页。

纲领。马克思《政治经济学批判(1857—1858年草稿)》系统地考察了人及其个性生成和发展的历程,这是对“个性解放”在共产主义纲领的基础性地位所作的最有说服力的论证,也表明继此之后的《资本论》是对作为共产主义现实基础的每一个人的“个性解放”所作的进一步深入的论证。马克思从来不全盘否定在人类历史上生成独立个性的资产阶级社会“物化”的社会关系,《共产党宣言》曾对资产阶级社会“开拓了世界市场”给予肯定,并以此为基础还肯定了“资产阶级在它的不到一百年的阶级统治中所创造的生产力,比过去一切世代创造的全部生产力还要多,还要大”。而十年之后,马克思在阐释世界历史上人及其个性发展的三大形态、三个阶段中,进一步肯定并侧重分析“开拓了世界市场”的“物化”社会关系,对独立个性的生成与个人全面发展的积极意义,强调这是不得任意超越的历史阶段。可见,马克思制定的共产主义纲领批判继承“个性解放”的资产阶级启蒙思想,把“个性解放”置于物质实践的基础之上,使之与人类解放相结合,从世界历史的发展进程寻觅每一个“个人”都获得“个性解放”即个性解放和人类解放相结合的实现共产主义的途径,这样便从根本上克服了空想社会主义对实现共产主义的条件和具体道路茫然无知的缺陷,把共产主义置于现实的基础之上,为科学共产主义或科学社会主义奠基。因此,如把《共产党宣言》中的共产主义纲领,仅归结为无产阶级革命和无产阶级专政,而认为实现“每个人的自由发展是一切人的自由发展的条件”的“联合体”,只是顺便一提的长远目标,并不是现实条件,构不成共产主

义纲领必要或重要的内容,这种理解,与否认唯物史观的“人”或“个人”概念、把唯物史观归结为排斥人文观念的阶级和阶级斗争理论的理路相同,都丢弃了“实事求是”精髓。再者,如把人文主义限于伦理道德上的“人道原则”,则构不成科学共产主义的现实基础,反而会把个性解放和人类解放截然对立,以人类解放为名舍弃个性解放,其后果会把人类解放架空,共产主义或社会主义也会因失去人文根基而解体或变质。有鉴于此,正确理解和把握共产主义纲领,其关键是要把人类解放不仅当成未来共产主义的长远目标,而且要与“个性解放”相结合,把独立个性、自主人格与人的全面、自由发展作为走向共产主义的现实基础。这也扩展了作为具有人文根基的“共产主义”,使之融入或参与当今全球性的包括现代科技的人文主题中,为经济全球化背景下不同政治观的多元文化的融通与互补广开通路。^①

再次,掌握把人与人文观念置于哲学核心的“实践论”世界观。基于哲学的“改变世界”的功能,马克思把哲学的对象或核心内容由自在世界转为以实践为基础的现实世界,它对西方传统哲学给予空前突破,其重大变革意义在于实现了本体论模式的转换,由追求抽象本体转为探究以人的实践为基础并寓于人和自然、人和人互动的“关系”与“过程”中的现实世界规律。如一味以追求抽象本体的旧模式坚持“物质本体论”,在哲学的核心排斥人及其实践,其结果是重蹈黑格尔主义“倒立着的”辩证法

^① 《马克思恩格斯全集》第46卷上,1979年版,第104~109页;《马克思恩格斯选集》第1卷,1995年版,第276、277、294页。

的覆辙,难以走出唯心主义的藩篱。这恰恰使社会文化以及经济、政治、思想诸多主题研究不能摆脱“抽象人性论”的束缚。甚至坚持以无人的自在世界作为哲学的对象,还会因其无人文精神,具有淡泊人间一切的倾向而难免误入空疏,最终失落,由此滑向唯物主义的对立面,陷于宿命论的歧途。显然,摆脱不了旧的本体论模式的原因是由于不懂得实践的意义,而马克思则通过对实践的正确规定,在人类思想史和文化史上第一次把“人本”与“物本”、人文主义与唯物主义相结合,把西方以“本体论”为核心的世界观转换为以人及其实践为核心的世界观,即“实践论”世界观或新型人文主义世界观。因其唯物主义、共产主义、人文主义“三位一体”以人文主义为核心,而把马克思主义的“实事求是”精髓贯注于理论各个层面,并为理论的应用提供方法论。以人文主义为核心的重大现实价值在于使马克思主义哲学对其主题更为自觉并予拓宽,在积极促进世界多元文化融通与中华民族优秀文化走上世界的过程中,不断发挥其理论优势,同时促进自身理论创新,使之胜任 21 世纪实践赋予的艰巨使命。

2004 年 5 月 16 日
于北京大学

目 录

导论:建立现代唯物史观的思考.....	(1)
---------------------	-------

上篇 理论诠释

第一章 科学技术发展史与马克思主义经典作家的

科学技术观	(9)
一、科学技术概论.....	(9)
1. 什么是科学	(9)
2. 什么是技术	(11)
3. 科学与技术的关系	(12)
4. 科技革命变迁的历史	(13)
二、近代科学技术革命与马克思、恩格斯的	
科学技术观.....	(17)
1. 马克思的科学技术观	(18)
2. 恩格斯的科学技术观	(20)
三、社会主义实践与列宁的科学技术观.....	(23)
1. 社会主义必须与科学技术相结合	(23)
2. 要建设共产主义,必须掌握科学技术	(24)
3. 建设社会主义,要善于学习、吸收资本	
主义的先进科学技术和科学管理	(24)
4. 要大胆信任和使用知识分子和专家,为社会	
主义建设服务	(25)
四、现代科学技术革命与邓小平的科学技术观.....	(26)

1. 邓小平科学技术观产生的背景	(26)
2. 邓小平科学技术观的主要内容	(27)
五、中国社会主义现代化建设与江泽民的 “科教兴国战略”	(31)
1. 从古到今:总结历史经验,把握科技发展 趋势	(31)
2. 继承与发展:实施科教兴国战略	(34)
3. 提高全民族的科学文化素质	(38)
4. 加强科技创新、推动科技进步	(41)
 第二章 从唯物史观看现代科学技术在社会 发展中的地位和作用	(44)
一、历史唯物主义是科学的历史观	(44)
1. 历史唯物主义基本原则	(44)
2. 历史观的两个永恒主题:人类社会的起源和 发展的动力	(46)
3. 唯物史观与社会发展动力系统论的研究与 发展	(52)
二、现代科学技术革命在社会发展中的地位和作用 ——社会发展的重大杠杆	(57)
1. 科学技术的社会功能	(57)
2. 科学技术的文化功能:弘扬科学精神	(66)

中篇 现实思考

第三章 现代科学技术与世界发展前景	(75)
一、现代科学技术与当代资本主义现实	(75)
1. 当代资本主义的现实构成	(76)

2. 当代资本主义新发展的根源	(79)
3. 当代资本主义新发展的理论反思	(85)
二、现代科学技术与社会主义改革	(87)
1. 社会主义理论反思的历程	(87)
2. 科学技术与中国社会主义改革	(94)
三、世界新格局与未来发展趋势	(100)
1. 影响世界格局演变的因素	(100)
2. 社会主义必然代替资本主义	(103)

第四章 科学技术:实现人的现代化的

先决条件	(106)
一、人的现代化问题的理论思考	(107)
1. 人的现代化问题的研究始末	(107)
2. 人的现代化的科学内涵	(108)
二、科学技术是影响人的现代化的先导因素	(110)
1. 科学技术与生产方式的现代化	(110)
2. 科学技术与生活方式的现代化	(114)
3. 科学技术与思维方式的现代化	(120)
三、实现人的全面发展的途径	(128)
1. 以共同发展形式推进人的全面发展	(129)
2. 以跨越发展形式推进人的全面发展	(131)
3. 以可持续发展形式推进人的全面发展	(132)
四、中国人的现代化的理想建构	(133)
1. 现代人的基本特征	(133)
2. 中国人的现代化的理想特质	(134)
3. 实现中国人的现代化的关键:提高人的素质	(135)

导论：建立现代唯物史观的思考

恩格斯在《反杜林论》中明确指出：“以往的全部历史，都是阶级斗争的历史；这些互相斗争的社会阶级在任何时候都是生产关系和交换关系的产物，一句话，都是自己时代的经济关系的产物；因而每一时代的社会经济结构形成现实基础，每一个历史时期的由法的设施和政治设施以及宗教的、哲学的和其他的观念形态所形成的全部上层建筑，归根到底都应由这个基础来说明。这样一来，唯心主义从它的最后的避难所即历史观中驱逐出去了，一种唯物主义的历史观被提出来了，用人们的存在说明他们的意识，而不是像以往那样用人们的意识说明他们的存在这样一条道路已经找到了”。^① 的确，马克思主义唯物史观的创立使人类思想史上第一次出现了崭新的科学历史观，成为哲学发展史上的革命。

150年后的今天，唯物史观在其发展的历程中，与任何一门科学一样，都面临着一个必须积极而认真对待的问题：紧跟时代前沿，站在社会历史发展的时代高度和基点上，结合不断发展着的社会实践，考察新情况，总结新材料，研究新问题，形成新概括。党的十五大报告中指出：“马克思主义是科学，它始终严格地以客观事实为根据。而实际生活总是在不停的变动中，这种变动的剧烈和深刻，近一百多年来达到了难以想象的程度。因此，马克思主义必定随着时代、实践和科学的发展而不断发展，不可能一成不变”。这就是马克思主义生命力之源泉。

^① 《马克思恩格斯选集》第3卷，人民出版社，1995年，第365页。

对于唯物史观来说,在当前必须面对的现实就是,150多年、尤其是20世纪以来人类历史所发生的深刻而巨大的变化,是建构当代唯物史观的实践基础。否则,唯物史观就无法进步,就难以发展,就会失去其生命力和存在的价值。

回顾20世纪的历史,当代社会发展的现实对唯物史观最具影响意义的发展变化,主要表现在两个方面。

第一,新科技革命浪潮席卷全球。

在唯物史观创始人生活的时代,科学技术有了很大的发展。在自然科学领域,数学、物理学、地质学、生物学等理论科学,都有了长足的进步,而且以机器、电力等为基础的技术科学也蓬勃发展起来,并在生产中得以广泛应用,推动资本主义生产迅速发展。马克思对此大为惊叹:“资产阶级在它的不到一百年的阶级统治中所创造的生产力,比过去的一切世代创造的全部生产力还要多,还要大”。^① 在社会科学领域,哲学、经济学、政治学、人类学等都取得了巨大的成就。正是这样的历史现实决定的,唯物史观的创始人非常重视科学技术在社会发展中的巨大作用,科学技术观成为其唯物史观的一部分。

进入20世纪以后,科学技术得到了突飞猛进的发展,使刚刚过去的20世纪成为人类历史上辉煌与黑暗、光荣与耻辱交织最为强烈,善与恶、美与丑斗争最为激越的世纪。

19世纪末20世纪初,科学以一个辉煌的历史为开端,自然科学,尤其是物理学,做出了一系列惊人的发现:1895年伦琴发现了X射线;1897年J.J. 汤姆逊发现了电子;1905年和1915年爱因斯坦先后提出狭义相对论和广义相对论;1925年到1926年海森堡等科学家建立了量子力学……这些划时代的发现,导致了科学基础的全面变革和迅速发展。20世纪的技术进步同样令人叹为观止。飞机、电视、火箭、航天飞机、DNA双螺旋结构、激光、超导材料、试

^① 《马克思恩格斯选集》第1卷,人民出版社,1995年,第277页。

管婴儿、克隆绵羊等等,在整个世界上掀起了政治、经济文化的革命。一句话:20世纪科学与技术的发展,彻底改变了人类的生产方式、生活方式和思维方式,改变了人类的历史。

现代科学技术无论从广度上还是深度上,都是以前任何时代科学技术发展所无法比拟的。现代科学技术革命所起的作用和所产生的后果,以其尖锐对立的两重性摆在了人们的面前:它在带给人类以巨大福利的同时,也把人类推到了崩溃的边缘。这大概是唯物史观的创始人始料不及的。

第二,“一球两制”的现实与世界发展前景。

资本主义社会的产生和发展,在人类历史发展中确实具有十分重要的意义。马克思和恩格斯曾经给予高度评价,认为“资产阶级在历史上曾经起过非常革命的作用”。^① 资产阶级在它所取得统治的地方摧毁了一切封建的、宗法的和田园般的关系,虽然它使人与人之间形成了赤裸裸的利害关系和冷冰冰的“现金交易”,用公开的、无耻的、直接的、露骨的剥削代替了由宗教幻想和政治幻想掩盖着的剥削,把一切社会关系都变成了纯粹的金钱关系,但“它第一个证明了,人的活动能够取得什么样的成就。它创造了完全不同于埃及金字塔、罗马水道和哥特式教堂的奇迹,它完成了完全不同于民族大迁徙和十字军征讨的远征”。^②

马克思和恩格斯生活的时代,资本主义制度还比较年轻,资产阶级也是一个年轻的阶级,在资本主义基本矛盾及其派生矛盾面前,新生的资产阶级尚缺乏在保存其生产关系的基础上缓和矛盾的有效手段,从而使得阶级矛盾和阶级斗争日益尖锐化,并形成了国际性无产阶级反对资产阶级的阶级斗争。马克思、恩格斯在剖析当时资本主义社会基本矛盾和无产阶级与资产阶级的斗争中,科学地预见了资本主义必然灭亡和共产主义必然实现的历史

① 《马克思恩格斯选集》第1卷,人民出版社,1995年,第274页。

② 《马克思恩格斯选集》第1卷,人民出版社,1995年,第277页。