

# 余音

## 曲艺评论杂文集

袅袅

斟酌受众的变化 关注“非遗”的传承 实践“三贴近”的创新  
探索鼓曲的前途与机遇

伊增坝 著



知识产权出版社

# 余音

曲艺评论杂文集

伊增坝著

袅袅



和识产权出版社

## 内容提要

本书汇集了作者对北京鼓曲文化现象所做的评论,就北京鼓曲的历史渊源、社会基础、风格特色、发展前途等,进行了分析研究,提出了关于鼓曲的继承和创新、改进民间鼓曲生存和传播方式的许多倡议,对关心鼓曲事业的从业人员及爱好者均有参考价值。

责任编辑:国晓健

图书在版编目(CIP)数据

余音袅袅:曲艺评论杂文集/伊增坝著. —北京:

知识产权出版社, 2010. 10

ISBN 978-7-5130-0188-5

I. ①余… II. ①伊… III. ①曲艺—艺术评论—中国—文集 IV. ①J826-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 182644 号

## 余音袅袅——曲艺评论杂文集

YUYINNIAONIAO——QUYIPINGLUNZAWENJI

伊增坝 著

---

出版发行: 知识产权出版社

社 址: 北京市海淀区马甸南村 1 号

网 址: <http://www.ipph.cn>

发行电话: 010-82000860 转 8101/8102

责编电话: 010-82000860 转 8240

印 刷: 保定市中国画美凯印刷有限公司

开 本: 787mm × 1092mm 1/16

版 次: 2011 年 1 月第 1 版

字 数: 250 千字

邮 编: 100088

邮 箱: [bjb@cnipr.com](mailto:bjb@cnipr.com)

传 真: 010-82005070/82000893

责编邮箱: [guoxiaojian@cnipr.com](mailto:guoxiaojian@cnipr.com)

经 销: 新华书店及相关销售网点

印 张: 17.25

印 次: 2011 年 1 月第 1 次印刷

定 价: 39.00 元

ISBN 978-7-5130-0188-5/J · 014 (3133)

---

出版权专有 侵权必究

如有印装质量问题, 本社负责调换。

## 序一

我与伊增坝同志曾在总政文化部共事，那是“文革”过后，他作为熟悉部队情况的同志，调到了文化部理论处，一口地道的北京口音，温文的举止，给我留下深刻印象。聚散无常，后来我们各自走上了新的工作岗位；又过多年，我们住进了同一个干休所。虽然时常见面，互相招呼问候，却不知各自离休后都忙些什么。2005年，他把自己编著的《古调今谭——北京八角鼓岔曲集》送给我看；后来还邀我去观看他组织的“濒危鼓曲演唱会”；今年，他送来了《余音袅袅——曲艺评论杂文集》的文稿，这是他利用离休后的余暇，在北京民间鼓曲的研究和保护活动中，辛苦耕耘的实录。

我也是一个曲艺爱好者。战争年代也曾利用曲艺形式进行宣传，编写快板、鼓词，用民间小调填词编短剧，还套用过属于北京鼓曲的太平歌词，那时十分沉迷于把北京口音的说白与曲调融为一体的感受。但我一直只是个爱好者，因为从事的业务不同，从未对某一曲种进行过深入研究。这部《余音袅袅——曲艺评论杂文集》中，就北京鼓曲的历史渊源、社会基础、风格特色、发展轨迹、代表曲目、代表人物等，进行了具有学术和史料价值的研究，使我开阔了眼界，受益良多。

增坝同志对北京鼓曲的考察，基于“八角鼓票房是北京曲艺的摇篮”这一认识，不仅重视各种资料的广泛收集，而且深入鼓曲爱好者群众（包括鼓曲传人和不同年龄段的票友）之中，对几种鼓曲的历史发展、生存背景，艺术影响，以及传承的现状，存在的问题等，反复调查研究，进行了理论的和实际的探索。关于北京鼓曲的前途，正如《余音袅袅——曲艺评论杂文集》中几篇论文标题的表述，他认为“服务对象是关键”，必须“扩大服务、增强动力”，而“曲目建设是中心”……思考全面缜密，不乏真知灼见；给人的感觉是，他是从理论建设的角度，以专业人员的责任感

来观察鼓曲，要求自己，在民间文艺的热心志愿者中，这种严肃认真的探讨精神，真是难能可贵。

任何一门艺术的延续发展，都离不开广大爱好者的积极参与。爱好者往往从喜爱、欣赏进而参与艺术实践，成为这门艺术稳固的群众基础。增埏同志组织鼓曲活动的动力正在于此。他在广泛发动、深入开展群众性的鼓曲活动中，同演唱者、作者、琴师一起探讨，提出了关于鼓曲的继承和创新、改进民间鼓曲生存和传播方式的许多倡议，取得了积极的成果。从《前景、历史和现实》、《新风鼓曲的由来和“北票联”之联》等总结实践经验的篇章表明，他和他的合作者们，既要着眼于活动的预期效果和发展前景，探索民间鼓曲的前进道路，又要克服一系列困难、解决很多具体繁琐的现实问题，争取各有关方面的支持，本可从容安度晚年的增埏同志，心甘情愿地应对了这种体力和意志的挑战。

《余音袅袅——曲艺评论杂文集》许多篇章解析了鼓曲文化现象。如在《八角鼓岔曲》讲座中指出，岔曲生存发展了一百七十多年，在我国曲艺史上是少见的。由于文人和艺人的共同打磨，它具有雅俗共赏的特色，是我国诗词经典与通俗文化相结合的一大奇观。沿着它兴衰起落的轨迹，讲座以历史的、辩证的观点，考察了岔曲的形成发展，与社会条件的相互关系，指出，当这门艺术感应着时代的脉搏，同人民的生活相贴近，被人民用来寄托自身情感的时候，它就生机勃勃，而当它逐渐离开群众的需求，只为少数人所把玩，它就走向萎缩。这个文艺史上一再证实的规律，在作者的鼓曲论文中，密切结合了现实，仍给人以新的启示。使我特别感动的是，作者十分珍惜作为文化遗产的传统鼓曲，尊重老一代鼓曲传人和广大中老年票友的建树，同时更着眼于培养年轻一代鼓曲爱好者，提倡时代需求的鼓曲创新。作者认为，对北京鼓曲切实的保护，应从积极扶持入手，焕发其生机，使其不只限于老年人的玩票忆旧，不为急速变化的社会生活所湮没；而如何从文化建设的高度，保护和传承已被批准为国家级或市级的“非遗”鼓曲，作者在主流价值观指导下提出的见解，均不无参考价值。

增埏同志是北京民间鼓曲活动的组织者和实践者，他的这段经历，是



一次老有所为的创业。他的奉献宗旨，团结精神，获得了许多赞誉。我深为他的成就感到振奋，作为他的老年朋友，从他这段独自进行的义务活动中，我惊异于一种老人的毅力和执着，感受到文化工作者的社会责任感，赞赏其部队养成的勤奋作风。借此书出版之际，我向增坝同志致以祝贺，希望他老当益壮，继续做出新的成绩。

胡可

2010年8月

（本文作者曾任解放军总政治部文化部副部长、解放军艺术学院院长。现任中国戏剧家协会顾问，中国文联荣誉委员。）

## 序二 绕梁不绝

伊老把《余音袅袅——曲艺评论杂文集》书稿发给我，要我“把关”、谈意见，还诚邀我为之作序。我学疏才浅，况且伊老曾是我的“首长”，故而忐忑犹豫，但伊老十分诚恳，盛情之下，只好从命。此书的内容多，分量重，不容我轻率动笔，反复读稿，又常常陷入回忆，现实感受同往昔友情纠结在一起，拖了十几天后心想，就权当像当年完成首长下达的任务罢，姑且写来试试。

我和伊老结识于1973年冬总政文化部组织全军音乐曲艺调演。那次调演后选出一些好节目，由来自全军各部队的专业、业余演员组成了两个演出队，为驻京各大单位演出。伊老时任广州军区政治部文化部的副科长，被指派为演出一队队长，来自铁道兵文工团的我，被指派为一队业务干事。演出一队的节目，有新四军老艺术家张锐（作曲家张卓娅的父亲）的二胡独奏《二泉映月》、有著名歌手雍西（歌唱家韩红的母亲）的藏族民歌独唱，有总政专业演员苏盛兰、庄如珍的独唱。沈阳军区的相声《雪地露营》中，逗哏的就是后来走红，红到现在的著名演员、电视主持人王刚。其他如唱河南坠子《赵部长探亲》的王桂荣、东北坐唱《处处有亲人》的领军海燕等，当时都小有名气，还有作为各部队业余演出骨干的一群男兵女兵。互不相识的三四十位男女老少，临时结成演出班子，每天乘车转换场地演出，很不容易。一靠部队传统和自觉纪律，二就是看领导水平。伊老每天拉着我一起去看场子、排次序，调灯光、试麦克，统一检妆，提前对弦……筹划检查各项准备，事必躬亲又善于团结，很随和也很严格；他要我注意了解演员，谁晕车谁感冒谁嗓子疼，谁的临场发挥有变化都要告诉他；慰问演出虽然注定受欢迎，但他还是经常询问观众的反映……，文化圈里没大小，他虽挂着个“长”字，给我的感受却是一位平

易亲切的长者（大我近二十岁），他每天扎实认真、以身作则地关怀演员，关心观众，关注效果，也给我作出了示范。两个多月后演出队解散，我们依依不舍，又天各一方。

新世纪初我们得续前缘。我当时在北京电台负点责任、在北京曲协也挂点虚职，伊老以离休之身，参与了鼓曲的抢救保护，几次找我查资料，我也曾到他主持的“北票联”盛会上凑热闹，我们顺便聊天，谈曲艺兴衰，人事沧桑，海阔天空，推心置腹。他夸我在宣传口受过多年的传统教育，懂全局，眼界宽，业内熟，交际广，给我戴了许多高帽，包括说我的缺点也可爱，说话坦率，竹竿子进胡同——直来直去；还说自己不熟悉地方工作，没有办过曲艺票房，困难不少，以后多有仰仗云云。我则低调地劝他注意身体，量力而行。这次伊老信任故友，给我看稿，披阅之下，大吃一惊，这几年他居然干了这么多事！他其实比我还熟悉曲艺票房，这显然是善于在实践中学习的结果；他的许多观念紧跟时代步伐，他对曲艺的感情如此深切，呜呼，伊老一点不老！我之最后决心动笔，实在是因为受到他与时俱进精神的感动。

《余音袅袅——曲艺评论杂文集》是一本既有理论政策研究，又有实践经验总结，还有建设性意见的好书，虽然以民间鼓曲活动为主要内容，实际上涉及了当代文化工作的许多重要问题。比如，在“二为”方向的前提下，如何对待基层群众的文化需求，怎样看待某些非物质文化遗产（特别是传统曲目）的扬弃和传承，如何以群众喜闻乐见的形式积极反映现实生活，关于重大事件宣传和防止重蹈覆辙的看法，关于娱乐性与泛娱乐潮流，关于文化行政中贯彻群众路线、调动积极因素，等等，作者本着坚持基本原理，尊重客观规律，厘清认识误区，改革体制弊病的原则，联系实际发表见解，都是有的放矢，没有泛泛空论。这对于文化战线上的领导者和同仁，对于先进文化和人文北京的建设、都有相当的参考价值。我写这篇《余音袅袅——曲艺评论杂文集》读后感，就是想告诉大家：他的“余音”引人倾听，他的文章值得回味，让我们一起来分享读这本书的快乐与收获。

《余音袅袅——曲艺评论杂文集》中有些文章曾在报刊或互联网上发表，有的是在电台等媒体的讲话又整理成文，也有的是直接寄送给某个机关团体或个人，无论哪种，其鲜明的思想倾向：就是尊重和热爱人民群众，他多次强调要关注底层群众、普通劳动者群众、占人口多数的、低收入的弱势群体，重视他们的文化状态和需求。他呼吁：群众是物质文明和精神文明的创造者和享用者，为群众服务不是要你恩赐照顾，而是要把群众作为历史的、国家的主人来敬业奉献；他的关于鼓曲前途的三篇思考，就是探讨新时期的鼓曲受众是什么人，他们的需求是什么，怎样科学有效地繁荣鼓曲来满足他们；在这些最具根本意义的议题中，贯注了时代精神和现实的内容，绝非老调重弹。作者在曲艺票房的实践中，重视考察群众对于演艺服务的反映，及其审美心理的演变，他在努力提倡“三贴近”曲目创新中，不避繁琐地具体指导修改评点，不厌其烦地重点调查知识分子青年学生的反映。为了适应改革的形势，提倡公众参与，建设社区文化，进一步开展群众性演唱活动，作者还精心拟出“曲艺活动站”、“曲艺大家唱”、“下里巴人”，“天桥文化街”等处理普及与提高的方案和建议，处处可见其拳拳之心。作者的批评文章，同样出于“利为民所谋”的深厚感情，对于一些漠视和损害群众文化权益的腐败现象，诸如权利自肥，弄虚作假、欺上瞒下的丑恶行径；诸如官僚主义、脱离群众、敷衍塞责的不良作风，文章的讨伐并不止于愤慨，而是从理论政策、政府公信，体制机制以及道德层面的分析解剖，指出现实危害和后患影响，以理服人。对照目前名利欲火蔓延，文艺批评缺失的现状，这些“余音”真令人汗颜！我想，一个真的尊重群众，真心维护群众权益的文化工作者，一定会从这本书中得到教益和启示，更加勇于使用自己的话语权。

值得一提的是，八旬的伊老一直使用电脑，在同龄人中也算难得。试想，已经须发皆白，仍在灯下敲键，为的是体察时代脉搏，抒写理念感知，有时崇论宏议，旁征博引，有时又嬉笑怒骂，娓娓而谈，“不用扬鞭自奋蹄”，这不正是一幅催人奋进的晚晴图？

愿“余音”绕梁，N日不绝，提醒我们敬老！

愿他生命之树常绿，艺术青春永驻！

于万海

2010年8月23日

（本文作者曾任北京人民广播电台文艺台副台长、北京市文联理事、北京曲艺家协会副主席、北京电台名牌栏目《空中笑林》的创始人、编辑、主持人。）

## 自序 余音来去

1989~1998年，我发挥“余热”，给一家人物年鉴编审曲艺人物条目，从资料中感受到北京曲艺的畸形：说的部分兴旺发达，唱的部分衰落萎缩。2000年起，我为鼓曲宣传呐喊，但“余热”转化的“余音”，既不是发自业内，又非体制中来，难免片面肤浅；对于新情况新问题的研究，显得力不从心，而且还杂有被讥为狭隘经验的老生常谈。

余热近于枯竭，余音也渐嘶哑，只有胸中余搏，还在支持着记忆和思索，为一些观念的潮来潮去耿耿于怀。

有人说，鼓曲创作，连同其他民间自己玩的艺术，别提和社会主义、文化建设挂钩；挂了钩的，哪一个能像传统精品那样站住了脚？不科学！可是，不挂社会主义、没有方向才出精品吗？为艺术而艺术才科学吗？什么都不挂，自由主义、虚无主义、无为而治？我有点晕，不知今夕是何年。

有人说，“要大力发展先进文化，支持健康有益文化，努力改造落后文化，坚决抵制腐朽文化，你鼓曲占哪一条呀？”我说都占，“你忙得过来吗？”

有人说，鼓曲寓教于乐，今之鼓曲衰微，就是因为没跟上娱乐潮流，被市场化冲到了边缘；要扭转困境，迎合当代人的娱乐要求，还得向二人转学习。但又有不同意见，认为今日缺乏的，是较高层次的精神享受和快乐。

有人说继承与创新互相依存又互相叛逆；有人说好玩意儿历来只属于少数人；又有人说咱们的水平远低于前辈大师，没有条件谈改革，说得我勇气大挫。

但困惑中还在琢磨、解析。有道是：不说白不说，说了不白说，或潜心谋篇，字斟句酌，屡败屡战；或偶有所感，带夜走笔，三更丢入字篓，

天亮忙又寻回。明知既不叫好，又不叫座，仍痴心不改，敝帚自珍，积以时日，居然有了一叠，分编六辑，姑称《余音袅袅——曲艺评论杂文集》。

“余音”有鼓曲濒危的警笛，有探讨前景的呓语，有功利需求的争辩，而无自恋自慰之悦耳。立此存照，是给后面走来的人留下路标；一些个人心得杂碎，也借机多晒一晒，杀杀病毒。待到鼓曲改革金声玉振，“诸德圆满俱足，诸恶寂灭净尽”，这些文字化作粪土可矣。

是为序。

伊培坤

2010年8月

## 目 录

### 第一辑 摇旗呐喊

往者不谏 来者可追

——为北京鼓曲的生存延续呼吁 | 3 |

《曲苑大观》获奖的启示

——在天津电台曲艺广播创新座谈会上的书面发言 | 5 |

前景、历史与现实

——关于北京民间鼓曲的对话 | 7 |

白云鹏的无奈与鼓曲改革 | 17 |

鼓曲前途的思考之一：服务对象是关键 | 20 |

鼓曲前途的思考之二：扩大服务增强动力 | 23 |

鼓曲问题的思考之三：曲目建设是中心 | 27 |

浅议“北京不能没有弦儿”

——北京人民广播电台的访谈节目 | 31 |

保护岔曲，只欠东风！

——既评为国家级“非遗” 期待出台保护措施 | 36 |

认定代表性传承人 迈开保护传承一大步

——翘望北京非遗鼓曲项目的新启动 | 40 |

### 第二辑 聚精会神

在“濒危鼓曲演唱会”开演前的讲话 | 45 |

为鼓曲的保护与传承而“争取” | 47 |



解放思想 推陈出新 增强活力

——在“北票联”首届“三贴近”鼓曲创新颁奖会上的

汇报发言 | 55 |

鼓曲创作的拐点

——《鼓曲爱好者》编者的话 | 58 |

群策群力 互帮互学 努力创新

——在“北票联”第二届“三贴近”鼓曲创新颁奖会

上的发言 | 60 |

转载“继承的目的在于发展”一文的编后 | 66 |

期盼考核资质的一封信 | 67 |

柳暗花明的民间鼓曲

——从两首岔曲说到“北票联” | 69 |

附 民间鼓曲的“田野调查”

——2005~2009“北票联”过排鼓曲人次排序统计 | 74 |

岔曲的通俗以及它的前途 | 80 |

从“新风鼓曲”看“北票联”之“联” | 83 |

《新风鼓曲选集》前言和曲目评介 | 86 |

### 第三辑 呼朋引伴

曲艺和老百姓

——致社区居民 | 97 |

向初次来听曲的大学生介绍鼓曲票房 | 99 |

“下里巴人”

——一个鼓曲演唱品牌的创意 | 102 |

给陈爽老师的信 | 105 |

票房前景预测

——一次聚餐时的发言 | 107 |

可否关注一下群众对鼓曲的反映

——致一位大报的记者 | 111 |

附1 在中国科学院研究生院演出的意见反馈 | 112 |

附2 在中国科学院力学研究所演出的意见反馈 | 114 |

彼岸寻珠记

——鸣谢远方的“傅斯年图书馆” | 118 |

融合与嫁接的试验

——把第13届青歌赛歌词改编成岔曲 | 121 |

附 九首歌词原作与改编的岔曲 | 122 |

#### 第四辑 温故知新

北京之声——八角鼓岔曲

——2006年12月18日在北京电台的讲座 | 133 |

满族与八角鼓岔曲 | 137 |

岔曲《八旗自叹》签注 | 158 |

寻访宁裕之 | 162 |

布衣旧王孙

——学习溥叔明先生的单弦牌子曲 | 170 |

八角鼓“走票”梦幻曲

——一篇游戏文字的签注 | 178 |

辛亥前后北京民情拾零

——俗曲中的历史信息 | 183 |

“唱出一个春天来”

——漫谈北京的音乐文化 | 192 |

#### 第五辑 哪儿说哪儿了

回首“集贤承韵” | 199 |

《重现岔曲票房》一文的评议

——写给一位管宣传的负责同志 | 204 |

附 评议之易与难 | 207 |



## 一本“岔曲集”的启示

——兼议岔曲的整理、借鉴和其他 | 209 |

勘误记 | 214 |

申报“非遗”鼓曲的马后炮 | 216 |

也谈“曲艺时代的尾声” | 220 |

票价的讨论 | 223 |

尴尬后的反思 | 225 |

从“知不足”说起

——迟复一位热心朋友的来信 | 227 |

为着春晚的受众 | 230 |

## 第六辑 敬惜字纸

关于在街道设置曲艺活动站的建议 | 235 |

学习天津的“曲艺大家唱” | 237 |

和什么挂钩

——“濒危鼓曲演唱会”之后的议论 | 240 |

“北京鼓曲”包括曲种之我见 | 243 |

北京市第二批非遗名单公示期间所提的意见 | 244 |

建设天桥民俗文化街的浅见 | 246 |

招人喜爱又令人钦佩的康龄轩 | 248 |

传承“非遗”鼓曲（岔曲）的思考题 | 250 |

二十四节气岔曲欣赏 | 252 |

腰截·秋色妖娆 | 254 |

后 记 | 256 |



## 第一辑

# 摇旗呐喊

- ◎ 往者不谏 来者可追
- ◎ 《曲苑大观》获奖的启示
- ◎ 前景、历史与现实
- ◎ 白云鹏的无奈与鼓曲改革
- ◎ 鼓曲前途的思考之一：服务对象是关键
- ◎ 鼓曲前途的思考之二：扩大服务增强动力
- ◎ 鼓曲问题的思考之三：曲目建设是中心
- ◎ 浅议“北京不能没有弦儿”
- ◎ 保护岔曲，只欠东风！
- ◎ 认定代表性传承人 迈开保护传承一大步