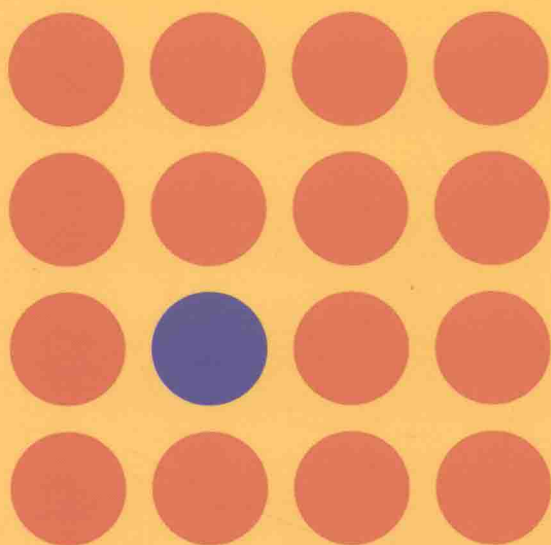


中国体育博士文丛

我国高等院校体育本科专业设置与调整研究

蒲鸿春 著



北京体育大学出版社

中国体育博士文丛

我国高等院校体育本科专业 设置与调整研究

蒲鸿春 著

北京体育大学出版社

策划编辑: 李 飞
责任编辑: 赵海宁
审稿编辑: 李 飞
责任校对: 王子涵
版式设计: 杨 俊

图书在版编目(CIP)数据

我国高等院校体育本科专业设置与调整研究 / 蒲鸿春著.
— 北京: 北京体育大学出版社, 2015.11
ISBN 978-7-5644-2121-2

I. ①我… II. ①蒲… III. ①高等学校-体育教育-
本科-专业设置-研究-中国 IV. ①G807.4

中国版本图书馆CIP数据核字(2015)第279641号

我国高等院校体育本科专业设置与调整研究

蒲鸿春 著

出 版: 北京体育大学出版社
地 址: 北京市海淀区信息路48号
邮 编: 100084
邮 购 部: 北京体育大学出版社读者服务部 010-62989432
发 行 部: 010-62989320
网 址: <http://cbs.bsu.edu.cn>
印 刷: 北京京华虎彩印刷有限公司
开 本: 787×1092毫米 1/16
成品尺寸: 157×235
印 张: 9.25
字 数: 124千字

2016年4月第1版第1次印刷

定 价: 37.00元

(本书因装订质量不合格本社发行部负责调换)

序

我国高等体育专业教育始于1903年江苏优级师范学堂的体操科，经过百余年的发展，高等体育专业教育培养了近百万高级体育专门人才，成为我国培养体育人才的主渠道和我国高等教育中不容忽视的重要组成部分，为我国体育事业、教育事业和社会的发展做出了突出的重要贡献。

在体育专业教育中，专业、学科及课程决定着体育人才的素质结构和人才培养的总体质量，是高等院校办学的核心所在，也是专业教学要首先解决的问题。应该说，当前体育本科专业教育所遇到的所有问题，首先都应从专业、学科和课程三者中去寻求解答。这三者当中，专业既是联系知识开发（学科）和知识传授（课程教学）这两大体系的中介，也是联系学校培养计划与社会需要的中介。可以肯定，专业建设就是专业办学的关键。一直以来，高等院校的体育专业设置备受关注。然而，在经济全球化、教育终身化、人口老龄化的信息社会中，伴随体育本科专业教育的迅速发展壮大，一些关系体育人才培养的衍生问题也呈现出来。例如，体育本科人才质量下滑；体育本科专业毕业生总体就业率偏低；体育本科专业毕业生就业工作与所学专业对口率不高；体育本科专业界限模糊，人才培养趋同；体育本科专业设置僵化，与社会需要匹配性差等等。这些问题影响和制约着体育本科专业教育的健康发展。

进入21世纪，面对我国向全面小康社会转型的新任务，面对我国教育与体育事业发展对体育人才提出的新需求，曾是建立在计划经济时代的高等体育教育体系急需进行一系列的重大改革。这同时也对高等院校体育本科专业设置提出了改革的要求。面对当前影响体育本科专业教育健康发展的种种问题，改革体育本科专业设置解决问题的关键。因此，研究体育本科专业设置调整与改革具有时代紧迫性和现实必要性。

多年来，众多学者对体育专业设置问题进行了许多富有价值的研究，获得了大量成果。但是，随着时间的推移，社会的进步以及体育本科专业的不断发展，这些研究也需要及时做一些补充。比如，对我国体育本科专业设置的历史研究还很少，对体育学科专业设置理念与机制的深层次探讨还不够，对21世纪高等院校体育本科专业设置调整与改革的研究还不足等等。为此，在已有研究成果的基础上，探讨我国高等院校体育本科专业设置的调整与改革具有理论重要性。

本书研究体育本科专业设置的科学化和规范化问题，触及了体育本科专业设置的本质和基础，有利于总结过去与现在专业设置的经验与得失，亦可为新专业的培育和将来体育本科专业设置与调整提供有价值的参考。

目 录

1 前 言	1
1.1 选题依据	1
1.2 研究目的与意义	3
2 文献综述	4
2.1 关于高校专业设置的研究	4
2.2 关于高校体育专业设置研究	6
2.3 已有研究的不足	12
3 研究对象与研究方法	14
3.1 研究对象和概念界定	14
3.2 研究方法	18
3.3 研究思路	22
4 分析与讨论	24
4.1 我国高等院校体育本科专业设置与调整的历史轨迹	24

4.2 我国高等院校体育本科专业设置与调整的历史特点	67
4.3 我国高等院校体育本科专业设置与调整历程中的影响因素	74
4.4 新的历史起点上我国高等院校体育本科专业设置与调整	103
5 结论与建议	129
5.1 结 论	129
5.2 建 议	130
参考文献	132
后 记	139

1 前言

1.1 选题依据

自1903年江苏优级师范学堂创设体操科始^[1],我国高等体育专业教育经过百余年的发展,形成现在5个正式专业、2个试办专业、多种类型院校共同办学的格局。截至2009年3月,全国已有423所高等院校开设体育本科专业,占高校总数的51.3%,其中有287所院校开设体育教育专业,81所院校开设运动训练专业,219所院校开设社会体育专业,28所院校开设运动人体科学专业,43所院校开设民族传统体育专业。^[2]设置体育本科专业的高等院校涵盖体育院校、师范院校、综合性大学、理工院校、医药院校、农林院校、民族院校、地方学院和民办学院等多类型院校。一个世纪以来,高等体育专业教育培养了近百万高级体育专门人才,作为我国高等教育中不容忽视的重要组成部分,为我国体育事业、教育事业和社会的发展做出了突出的重要贡献。

然而,在经济全球化、教育终身化、人口老龄化的信息社会中,伴随体育本科专业教育的迅速发展壮大,一些关系体育人才培养的衍生问题也呈现出来。例如,体育本科人才质量下滑^[3];体育本科专业毕业生总体就业率偏低^[4];体育本科专业毕业生就业工作与所学专业对口率不高^[5];体育本科专业界限模糊,人才培养趋同^[6];体育本科专业设置僵化,与社会需要匹配性差^[7]等等。这些问题尚影响和制约着体育本科专业教育的健康发展。

在体育专业教育中,专业、学科及课程决定着体育人才的素质结构和人才培养的总体质量,是高等院校办学的核心所在,也是专

业教学要首先解决的问题。^[8]应该说,当前体育本科专业教育遇到的所有问题,我们都要首先从专业、学科和课程三者中去寻求解答。这三者当中,专业既是联系知识开发(学科)和知识传授(课程教学)这两大体系的中介,也是联系学校培养计划与社会需要的中介。^[9]可以肯定,专业建设就是专业办学的关键。因此,研究体育本科专业设置,对于加强体育专业建设,提高体育本科专业办学质量具有十分重要的作用。

除此之外,本文选题还基于以下几点理由:

一是学科专业设置是高等学校建设和发展的核心,是提高学校教学、科研及社会服务能力的重要基础,学科专业建设水平直接反映一所高校的办学水平。^[10]探讨体育本科专业设置就是对体育本科专业教育的核心进行研究,具有深远的理论意义。

二是进入21世纪,面对我国向全面小康社会转型的新任务,面对我国教育与体育事业发展对体育人才提出的新需求,曾是建立在计划经济时代的高等体育教育体系急需进行一系列的重大改革。^[11]这同时也对高等院校体育本科专业设置提出了改革的要求。面对当前影响体育本科专业教育健康发展的种种问题,改革体育本科专业设置是解决问题的关键。因此,研究体育本科专业设置调整与改革具有时代紧迫性和现实必要性。

三是多年来,众多学者对体育专业设置问题进行了许多富有价值的研究,获得了大量成果。不过,随着时间的推移,社会的进步以及体育本科专业的不断发展,这些研究也需要及时做一些补充。比如对我国体育本科专业设置的历史研究还很少,对体育学科专业设置理念与机制的深层次探讨还不够,对21世纪高等院校体育本科专业设置调整与改革的研究还不足等等。为此,在已有研究成果的基础上,探讨我国高等院校体育本科专业设置的调整与改革具有理论重要性。

四是研究体育本科专业设置的科学化和规范化问题,触及了体育本科专业设置的本质和基础,有利于总结过去与现在专业设置的经验

与得失,可为新专业的培育和将来体育本科专业设置与调整提供有价值的参考。

1.2 研究目的与意义

1.2.1 研究目的

目的之一:梳理我国高等院校体育本科专业设置的历史脉络,总结专业设置调整过程中的经验与教训。

目的之二:探讨影响高等院校体育本科专业设置调整的各种因素及其在体育本科专业设置发展中的作用。

目的之三:提出新时期我国高等院校体育本科专业设置改革的方向、原则和策略。

1.2.2 研究意义

1.2.2.1 理论意义

第一,通过梳理、整理体育本科专业设置调整的历史过程,可以更清楚地认识体育学科专业调整过程,为下一步体育专业调整做出理论上的准备,为体育学科专业理论的更新做一些探索。

第二,体育本科专业设置调整方面的研究将丰富我国高等体育教育的研究,为高等体育教育的战略发展提供参考。

1.2.2.2 现实意义

第一,体育本科专业设置调整的研究可为体育人才的重新定位和高等学校体育专业设置提供一些有价值的思路和信息。

第二,2008年北京奥运会的成功举办,我国高等教育从精英教育转变为大众教育,站在新的历史起点,总结我国建国六十年来高等学校体育本科专业设置经验,提出优化我国高等学校体育本科专业设置调整的原则与机制,为未来体育学科专业调控提供建议。

2 文献综述

专业设置是高等学校普遍面临的一个重要问题，对于体育本科专业设置调整的研究，也必须要了解高等学校的学科专业设置。因此，本研究从高校专业设置和体育本科专业设置两大方面来进行文献综述。

2.1 关于高校专业设置的研究

从20世纪80年代改革开放后，我国高等教育理论界关于学科专业方面的研究开始活跃起来。在不少高等教育学的教材和专著中，都设有章节来介绍学科专业的基本知识，如什么是学科专业、学科专业设置的原则、学科专业设置和课程改革的趋势等。近些年，随着高等学校与社会联系逐渐密切，对学科专业的认识不断深入，学术界开始重视这一领域的研究，发表了较多研究论文，出现了专门研究学科专业的学术著作。限于篇幅，仅对其中一些典型的研究成果加以介绍和评述。

由郝克明、汪永铨（1988）^[27]共同主编的《中国高等教育结构研究》一书，是“学科专业”研究领域较早、也较有代表性的著作之一。文中对新中国成立以来高等教育结构的发展变化和历史经验进行了初步的研究和探讨，对世界主要国家高等教育结构及其经验做了比较研究，提出了我国高等教育结构改革的一系列意见和建议。该书主要探讨高等教育结构及其影响因素之间的联系，对高等教育结构，特别是学科专业结构中的深层次问题，如自然科学与人文科学关系、学科专业结构的构造方式等涉及不多。

夏子贵、罗洪铁(1997)两学者合著的《专业变革:跨世纪人才培养的宏伟工程》^[28]一书,对我国专业设置的依据、内容、原则,专业设置在人才培养中的作用,计划经济体制下专业设置的特点、优势与问题,新世纪人才培养的新趋势及其对专业设置的影响与要求,专业设置的思路与需要解决的问题,专业变革中政府的宏观调控作用等内容,做了比较系统的分析阐述。作者认为,专业变革中应该处理好各方利益关系,需要政府实施有效的宏观调控。

薛天祥(2001)主编的《高等教育学》^[29],从“建立科学的高等教育理论体系是高等教育学工作者所追求的目标”这一自觉意识出发,将“高深专门知识的教与学”作为高等教育学理论体系的逻辑起点,进而提出将专业作为高等教育体系的“逻辑起点”。探讨包括专业与专业教育的基本概念、专业的历史沿革、专业与学科职业、专业的构成要素、专业结构、国内外专业变革等。

林蕙青(2006)^[30]认为,高等学校学科专业结构调整虽然具有很强的实践性,但其中也蕴含着一定的规律,即学科专业发展受到社会政治、经济、科技、文化和教育等综合因素的影响,是社会发展变化的缩影。因此,学科专业结构及其调整的关键是要适应社会发展的要求,而且这种适应不是被动的、消极的适应,而是积极的、主动的适应,既要发挥高等学校满足社会需要的功能,更要发挥它引领和促进社会发展的作用。

阳荣威(2006)^[31]认为,高等学校的专业目标是出人才,以满足社会对人才的需求。由于社会的变化越来越快,对高等学校提出的要求与需求也越来越多,但大学由于本身的逻辑,它不可能满足社会提出的所有需求与要求,社会对高等学校的需求超过它们做出反应的能力,需求和反应在大部分时间内处于不平衡的状态,因此学生的专业选择存在风险。专业是高等学校与社会联系最紧密的纽带之一,它必须去适应社会的变化与需求,通过专业设置与调整,尽量寻求需求和反应的平衡,这就需要有一个有效的专业设置与调控机制。

2.2 关于高校体育专业设置研究

2.2.1 国内的研究

近年来,在高校学科专业设置文献中,有部分是针对体育专业设置的研究,主要涉及体育专业设置的历史、现状和改革调整等。但针对高等院校的体育专业设置研究还很少,对高等院校体育学科专业设置理念与机制的深层次探讨更显得稀少。下面就近年来对高等院校体育学科专业设置的代表性研究进行综述。

杨桦(1996)^[32]提出,21世纪高等体育院校应以培养以下人才为主:优秀运动员——掌握体育运动一般理论和专项运动理论,具有一流的专项运动技术水平和专项学术水平;能代表国家参加奥运会和世界性大赛,并能取得金牌和奖牌。高级教练员——能训练国家代表队等高水平运动队,培养优秀运动员,并具有运动训练理论水平、科学研究能力和管理技能。较高层次的体育教师——具有较全面的体育科学理论知识、技能和教育等有关学科知识,能胜任中等以上学校体育教学和管理工作的。较高层次的体育科技人员和体育管理人员——具有一流的科技水平和科研能力,能胜任省市以上体育、教育、卫生健康等研究机构的研究工作,并有在国内国际体育机构、体育组织中任职的能力。较高层次的社会体育指导人员——随着国务院批准的《全民健身计划纲要》的实施,体育院校要尽快建立和完善社会体育人才培养体制,按照《社会体育指导员技术等级制度》和体委(现国家体育总局)对社会体育人员的规格要求,培养出较高层次的社会体育指导人才。

杨桦(1999)^[33]认为体育学院要办出特色,学科专业设置是关键。要根据教育、体育工作的实际需要,不失时机地加快专业、学科和课程改革与发展的步伐。要从适应社会需要,拓宽专业适应面;重视学科的交叉综合;改善课程结构等方面入手进行学科专业设置调整。

杨桦(2000)^[34]指出,我国高等院校的教学改革已进入实质性阶段,高等体育院校的教学改革之路应如何走,是体育院校在新形势下办学应首先解决的课题。杨桦教授认为,专业、学科及课程三者共同作用决定着高等院校人才的素质结构和人才培养的总体质量;是高等院校办学极为重要的一个方面,也是教学改革要首先解决的问题。提出更新教育观念,明晰改革思路;把握时代脉搏,拓宽专业适应面,重新建构人才培养规格;“改老扬优支重扶新”,加强学科建设和更新课程内容、优化课程结构等建议。

在《两个战略协调发展与体育院校的发展与改革》研究中,杨桦(2003)^[35]认为,体育院校专业设置存在院校特色不鲜明,专业设置趋同;专业设置单一,人才出路太窄等问题。必须依靠科技与教育进行体育院校的改革创新。

任海(1998)^[36]指出“学科”“专业”和“课程”是本质属性不同的三个领域,它们的发展分别遵从科学探索的规律、劳动市场人才供需的规律和人才培养的教育学规律。三者的逻辑关系概括起来为:社会对不同规格专业人才的需要决定着学校的专业设置,专业决定课程设置,专业是该统一体的核心。专业设置不仅以一种社会需要的特定形式促进着相关学科的发展,同时还决定着对有关学科知识的取舍和组合,形成本专业特有的知识(能力)结构。

卢元镇(1999)^[37]认为,世界各国在发展体育事业的时候,无论是学校体育、大众体育还是竞技体育始终把基点放在教育上。他呼吁建立在计划经济时代的高等体育教育体系急需进行一系列的重大改革,应明确树立高等体育教育的社会文化地位。

黄汉升(2002)^[38]“收集了美国、加拿大、英国、德国、日本、韩国、新加坡、澳大利亚、芬兰、匈牙利、瑞士、新西兰、俄罗斯等13个国家和中国香港特别行政区体育学院(系)课程设置的研究文献和教学计划,对体育师资培养计划中课程设置特点进行了研究,分析了这些国家和地区的体育师资培养中课程设置的现状与趋势。”

陈宁(2005)^[39]认为,“当前高等教育大众化趋势明显,在人才模式和学科、专业设置方面体育本科教育要充分考虑社会需求,兼顾国家、社会和个人需要,这事实上给各高等院校办出特色提供了空间。”

陈宁(2008)^[40]认为,高等体育院校是以体育科学为特色的高等学校,面向体育,服务体育,是办学的出发点,也是办学的归宿。高等体育院校在办学定位上应始终坚持以“体”为本,把办好体育专业作为自己的立足点,发展新专业也必须围绕体育做文章。

李鸿江(2004)^[41]认为,随着新时期社会对人才培养模式和人才知识结构提出的要求来看,显然,具有专门知识,同时还必须具备更为宽广的知识背景,即通才教育和专才教育相结合的专业模式更符合时代的潮流。我国高等体育院校的专业设置模式应当顺应这个潮流。李鸿江在研究中认为,专业雷同问题是专业培养能力与效益问题,同时也是专业人才的供求问题。专业人才供给是否超过社会的需要,不能凭感觉判断,而是要通过科学预测认定。加强专业设置审批管理,建立有效的专业设置评估指标和制度。^[42]

池建,李元伟(1992)^[43]对我国高等体育教育的结构体系做了较为详细的研究,并对高等体育教育的层次结构、科类结构、形式结构、布局结构和管理结构的发展与调整提出了建议,具有一定的理论指导意义。

李骝,崔继安,韩丁(1996)^[44]从高等院校体育本科专业设置、专业点分布、专业科类、地区、形式、层次结构等方面入手,分析了我国高等院校体育本科专业的结构状况,并从调整专业目录及简介、专业布局、专业规模等方面,提出了高等院校体育本科专业结构的调整设想。

王健(1999)^[45]认为,“我国高校体育专业的设置较之于其他学科类专业的设置,在规范性、科学性上存有差距。除特殊的历史原因及社会因素外,体育科学本身发展水平较低的限制以及学科分化和学科体系不够健全与完善,尤其是对高等体育教育研究领域的

忽视,可能是造成体育专业设置长期以来发展不够规范、科学的主要原因;而对系、学科、专业、专业方向和课程之间关系的模糊认识,可能是关键因素。他还提出,专业的设置必须以学科为基础,按学科门类和职业门类划分。专业的设置既要考虑社会对专门人才种类的需求,也必须考虑其设置的学科基础和种类,每一专业都必须有其相应的主干学科和主要课程体系,否则专业不能成立,强行设置也绝无生命力。”

鲍明晓(1999)^[46]在系统地分析了当前我国高等体育教育的现状,强调解决当前高等体育教育存在的诸多问题的根本出路在于深化改革,并从高等体育教育的管理体制、教育教学体制和学校内部管理体制三个方面,全面论述了我国高等体育院系改革的内容和方向。

苏明理(2002)^[47]围绕“改革人才培养模式,培养有特色的高质量的各类人才”这一核心,以“人才培养最优化”这一目标,论证了经济全球化和一体化下,我国高等体育人才培养类型模式的理念与构想。

胡庆山,王健(2005)^[48]提出:高等体育教育专业应在新课改下重新明确自己的培养目标,走出“运动员型教师”的培养误区;以基础体育教育改革的理念为导向,跳出课程与教学领域的樊篱;与时俱进地接纳新的《体育(与健康)课程标准》,并将其列入高等体育教育专业教育教学内容之中。

夏思永(2002)^[49]对高等体育教育适应就业市场需求进行了探讨,提出主动适应社会需求,改变人才培养模式;建立高等体育教育与社会相联系的机制;人才培养的“规格”定位要科学、准确等观点。

吴燕(2004)^[50]分析了新中国高校体育本科专业设置的产生及发展,认为21世纪我国高等学校体育本科专业设置五大发展趋势,即国家将更加重视对专业布局、规模和效益方面的宏观调控,而体育院校在专业设置方面将被赋予更多的自主权;市场导向对专业设置的影响将进一步增强;专业设置的社会适应性和实用性进一步

加强；专业设置将更注重“内涵式”发展模式，专业种数将继续减少，专业口径将进一步拓宽；系统、多样化的新型专业结构将替代原有粗放、单一的专业结构。

赫忠慧（2005）^[51]的《当代本科体育专业人才观和专业设置变革的研究》博士论文研究提出，我国体育院系专业设置可通过适当拓宽专业设置口径，增强人才的适应性；活化专业设置方向，实现人才培养模式多样化；恰当选择专业设置时间，注重基础教育；灵活专业设置空间，跨学科、专业培养学生等多方面进行形态变化设计，以充分地施展专业设置在人才培养活动中的多方面的作用。

吴忠义，高彩云（2005）^[52]，回顾了我国高等教育体育类专业的历史，分析了目前的现状与问题，提出了专业改革的策略。研究指出，根据21世纪初期我国社会对体育专业人才的需求特征，在体育学一级学科设置（本科）专业，培养具有突出专业特长的“通识型”体育人才，是体育类专业可持续发展之必然选择。

周占军和刘军（2005）^[53]提出，体育本科专业教育应：拓展专业设置，优化办学计划。应尽快拓展专业设置，优化办学规划；必须组织人力就如何选择专业，处理好结构及办学效益关系等问题做更深一步的研究；保留或压缩体育教育专业本科规模，充分利用学科优势，将该专业重心向培养体育教育研究生倾斜，先为高校体育教师提高学历层次，然后向其他方向拓展本科专业；加强师资队伍建设和提高办学质量；建议主管部门对新升级的院校进行严格审批，建立严格的评估体系，对新办专业进行认真细致的研究考证，建立相应的评估评价体系。

戴俊（2007）^[54]认为，我国高校体育本科专业设置宜遵循超前性、可行性、地方性、开放性、统筹性和灵活性的原则，按照专业设置服从社会对体育人才需求和学生全面发展的要求，通过优化专业结构，扬长避短创办名牌高校，办特色专业，科学地确立人才培养目标，建立一个适应时代要求的、具有可持续发展的普通高校体育本科专业库，多渠道、全方位地拓展新专业。