

普通高中课程标准实验教科书 ● (必修)

语文教学参考书

第三册

经全国中小学教材审定委员会2004年初审通过

普通高中课程标准实验教科书 ● (必修)

语文

YUWEN

第三册

山东人民出版社

山东人民出版社

普通高中课程标准实验教科书(必修)

语文教学参考书

第三册

山东人民出版社

普通高中课程标准实验教科书
语文教学参考书(必修·第三册)
山东省教学研究室 编著

山东人民出版社出版

<http://www.sd-book.com.cn>

济南华盛印刷有限公司印装 山东省新华书店发行

开本: 1000mm × 1440mm 1/32 印张: 5.125 字数: 179千字

2004年8月第1版 2006年7月第3次印刷

ISBN 7-209-03525-7 /G·440

定价: 9.25(覆膜本)

著作权所有·请勿擅自用本书制作各类出版物·违者必究
如有印装质量问题, 请与山东人民出版社文教室联系调换
地址: 济南市胜利大街39号 邮编: 250001 电话: (0531) 82098908

说 明

这套教师教学用书,是根据山东人民出版社普通高中课程标准实验教科书语文(必修)编写的。编写中我们主要考虑了以下几点:

1. 以普通高中语文课程标准为指导,以教科书为依据,努力体现新课标的要求和本教材的编写意图。

2. 注重引导教师自主钻研教材,创造性地使用教材,同时也考虑教师指导学生学语文的实际需要,尽可能地提供教师教学中必需的、不易查找的资料。

3. 力求有利于引导教师把握教材特点和各种活动设计,有利于引导学生开展语文学习活动。

4. 注重广泛吸收中学语文以及其他领域学术研究的新成果。

5. 注重资料的思想性、科学性、实用性。

6. 注重教学设计的灵活性和开放性。考虑到教学的实际情况,对阅读文本和选读文本作不同的教学要求。

具体内容如下:

单元学习目标 根据新课标所倡导的自主、合作、探究学习方式和教材的特点,确定符合“三维”要求的学习目标。

文本解读 这套教材文本的编排分阅读和选读两个部分。阅读文本是学生语文学习活动中的必读内容;选读文本供学生在教师指导下课外自由阅读,教学中不作要求。因此,在介绍文本时重点考虑阅读文本。一是介绍文本的基本内容和主要特点,二是提供部分对文本的分析鉴赏及多元解读。对选读文本只给

予必要的提示,以便于教师自主钻研教材。

学习活动说明 这是本教学用书与传统教学参考书明显的不同。本教材根据学生的学习活动组织学习内容,为便于教师理解、把握学习活动的内容与特点,更好地引导学生自主学习、合作探究,故在此项中对活动设计的意图、内容、要求等都作了比较具体的说明。

语文学习活动实施建议 这是反映本教学用书特点的又一内容。主要是为教师创造性地引导学生开展语文学习活动提供建设性的意见。

其他资料 考虑到当前城乡条件的差异,为了给广大农村中学教师提供更多的教学资源,我们在这一内容中选编了与文本相关的其他材料以及开展语文学习活动必要的辅助材料等。

单元教学设计 即单元教学方案,全部由教材编者设计。在教学思路、教学设想、教学步骤等方面,努力体现不同编者的教学个性和教学追求;在教学实施方面,努力体现对教材使用的开放性、选择性。希望老师们在使用过程中,大胆改革,积极创新,创造性地设计教学方案,有效地开展课堂教学。

顾 问 谢 冕

总 主 编 王景华 厉复东

编 委 (按音序排列)

李冠锷	李祥良	厉复东	毛树贤
逢淑萍	时寅敦	万福成	王景华
王玉强	杨安宝	于国贞	于明德
于培礼	张敬军	张西玖	张忠厚
张振英	赵 鑫	左 普	周宏锐
朱成广	朱万庆		

本册主编 李祥良 姜元夫

编 者	姜元夫	李祥良	信国君	刘华本
	王善国	孙家三	王友全	辛本学
	周生宝			

目 录

第一单元 建构精神家园

单元学习目标	(1)
文本解读	(1)
学习活动说明	(16)
学习活动实施建议	(19)
其他资料	(22)
单元教学设计	(31)

第二单元 倾听自然的声音

单元学习目标	(36)
文本解读	(36)
学习活动说明	(42)
学习活动实施建议	(46)
其他资料	(48)
单元教学设计	(66)

第三单元 体味至爱亲情

单元学习目标	(71)
文本解读	(71)
学习活动说明	(82)

学习活动实施建议	(85)
其他资料	(87)
单元教学设计	(93)

第四单元 追寻文明的踪迹

单元学习目标	(98)
文本解读	(98)
学习活动说明	(106)
学习活动实施建议	(109)
其他资料	(110)
单元教学设计	(117)

活动性学习专题 真情伴我成长

活动目标	(122)
活动说明	(122)
活动实施建议	(127)
活动资源说明	(128)
教学设计	(149)

第一单元 建构精神家园

单元学习目标

1. 能用普通话准确、流畅地朗读文本,并在熟读的基础上把握文本的主要内容,背诵精彩的语段。
2. 理解文本中重要文言实词的意义,能够结合注释疏通文句,运用多种方式恰当地表达文章的思想感情和自己的阅读感受。
3. 能够独立思考,合理想像,善于提出自己的见解,发表自己的看法,学会写内容提要、发言提纲和演讲稿。
4. 养成合作学习的优秀品质,乐于跟同学交流、研讨,勇于展示自己的学习成果。
5. 领会文章蕴涵的精神,充实自己的精神生活,提升自己的人生境界。

文本解读

1 报任安书

(一)

本文是我国古代文学史上第一篇抒情性的长篇书信。司马迁写这封信,在汉武帝太始四年(前93年)冬。致书的对象任少卿,名安,此时下狱。旧说,任安这次下狱被处死。然据王国维《太史公行年考》,任安诛死,是因戾太子案,当在征和二年(前91年),褚少孙在《史记·田叔列传》后面补叙任安事,载武帝语:

“任安有当死之罪甚众，吾尝活之。”则太始四年之狱，安或再遇赦，后死于北军护军使者任内。任安下狱前，司马迁任中书谒者令，掌“领赞尚书，出入奏事”，职属宫廷机要，安要他“推贤进士”，为朝廷荐举人才。司马迁认为自己几年前因李陵事下狱，受过“腐刑”，是莫大的耻辱，不配做这种事。在信中，引证古今，抒发愤懑，对当时的社会现实及自身的遭遇，都有深刻的反映。信中主要内容有如下四个方面：

其一，反映了司马迁的倔强性格和封建统治者的一些恶劣行为。司马迁在书中称赞“慷慨之士”和“倜傥非常之人”，他自己正是地地道道的这种人。因为这样，他对受“腐刑”的耻辱极为强调，认为“虽累百世，垢弥甚耳”，绝不能再做什么“推贤进士”之事。越是强调自己受刑后的卑贱，越见出作者的倔强与对屈辱的不能容忍。他认为在受刑前理应“引决自裁”，不该苟且偷生，受此屈辱，这充分表现他性格的刚烈。他所以受此耻辱，又是出于正直敢言和对朝廷的忠诚。当李陵兵败投降匈奴的事件发生，他挺身而出，说了一些公道话。李陵之败，本来为汉武帝宠妃李夫人之兄贰师将军李广利所误，主要责任在彼。司马迁要武帝考虑李陵平日的为人及此次作战情况，略观动静。武帝袒护李广利，以为司马迁的发言是“沮二师”，即有伤李广利。遂如《史记》所载，“族陵母妻子”，断陵赎罪之路；并下司马迁于狱，施以酷刑，以泄私愤。这些，反映了司马迁性格光辉的一面，也反映了汉武帝的处事不公、威福无常，以及朝官权贵的势利和无能。

其二，反映了封建刑狱制度的黑暗残酷。汉初，原有纳钱谷可以赎罪和拜爵之举。司马迁受处分，“家贫，货赂不足以自赎；交游莫救；左右亲近，不为一言”。入狱后，以其性格的慷慨刚烈，也不免要“见狱吏则头抢地，视徒隶则心惕息”。他进而从周文王（西伯）、李斯、韩信（淮阴侯）、彭越、张敖、周勃（绛侯）、窦婴（魏其侯）、季布、灌夫等人入狱和受刑的事，指出在刑罚、狱官、狱卒的“积威约之势”的驱迫下，这些著名人物，包括自己在内，同样屈身受辱，“言不辱者，所谓强颜耳”！这除了涉及人情冷暖和皇帝“左右亲近”的畏怯之外，主要反映封建刑狱制度的黑暗和残酷。

其三，在我国文学史上，最早提出了“发愤著书”的理论。司马迁认为“腐刑”之辱不可忍，但书中却又指出自己遭到时，是“就极刑而无愠色”。为什么呢？这是因为他认为死“或重于泰山，或轻于鸿毛”，当时未对祖国和人民做出志所久存、力所能及的重要贡献，轻意一死，“轻于鸿毛”；他顽强的历史责任感不容许他这样做，他只得付出巨大的代价，咬着牙根忍受下来。他以自己的痛苦实践，并总结了周文王、孔子、屈原、左丘明、孙臧、吕不韦、韩非等人在患难中或残废中著书，以及“《诗》三百篇，大抵圣贤发愤之所为作也”的大量事例，提出了发愤著书、患难著书的主张。这在我国文学史上是首创的，对我国文学的发展，是有积极的

推动作用的。

其四,揭露封建帝王对待史官的态度和介绍自己写作《史记》的情况。书中揭露史官并不为封建帝王所重视,成为“主上所戏弄,倡优所畜”的职务。但作者担任史官,并不因受到这种待遇而消沮,他意识到史官责任的重大,立志要为祖国写出第一部规模宏伟、全面而有系统的通史,这就是他忍死忍辱,用血泪、生命换来的《史记》一书的缘由。他艰辛地“网罗天下放失旧闻,略考其行事,综其终始,稽其成败兴坏之纪”,要把《史记》写成能够“究天人之际,通古今之变,成一家之言”的著作。实践证明,他坚强的意志和辛苦的劳动,使他达到了这种目的,《史记》终于成为我国一部空前的、具有丰富史料、卓越史识并有极高文学价值的伟大著作。这些话,对于我们理解《史记》这一部伟大著作,是很有帮助的。

《报任安书》中所表达的这些思想内容,无疑都是可贵的。更为难能的是作者能以非凡的文学才能,把这些思想内容写得震撼人心,具有巨大的感染力。这主要来自文章的激情和气势。司马迁既具有过人的激烈、慷慨和正义感,又有对封建制度、封建统治黑暗的深切感受,对自己受刑以后的愤懑的长期郁积,对人生态度和历史责任感的反复思考,自然要在心中熔成一股火山下面烈焰般的激情,一旦遇到写信的机会,又自然要迸喷而出,让这股烈焰去发放无限的光热。这就使文章无论是叙事或议论,都成为带着血泪、充满悲愤的控诉,成为抒情诗化的最强音,力量所至,飙扫涛卷。这种气势力量,又通过文章的语言形式表现出来:

其一,急言极论,接连倾泻。书中历叙士德的表现,各种刑罚的耻辱性的比较,历史上著名人物受罚、就刑的态度,历史上发愤著书的事例,《史记》的内容和写作意图,或连类而及,或对比相触,都是一事接着一事,一例接着一例,思绪涌发,语不中断,用重叠、排比的句式,一气倾泻而下,既显得内容洋溢充实,又显得气势浩荡强盛。

其二,感情磅礴,起伏盘旋。书中所写,以忍辱受刑、忍痛著书的感情为主。这种感情,四面磅礴,不断起伏,沁透于各段之中,特别在首尾两段,更是呼应盘旋,贯注到底。这更使文章的主旋律的力量周遍伸张,始终不懈,更加强了文章的气势。

其三,在奔放中又极尽曲折、顿挫之能事。这篇文章,从整体上看,是一气倾泻的;但每叙一事或每发一议,又往往是层次多而转接自然,以奔放的气势挟曲折的思路以行。这种曲折,既不伤文章的奔放气势,相反的又以顿挫的力量加强了它。

由于如上的特色,故整篇文章,以其丰富、强烈、奔放的思想感情,形成卓绝千古的浩荡雄伟的气势。宋代真德秀评为“跌宕奇伟”;清代方苞评为“如山之出

云,如水之赴壑,千态万状,变化于自然,由其气之盛也。后来惟韩退之《答孟尚书书》类此”;林云铭评为“通篇淋漓悲壮,如江海之气,横空上出,摩荡六虚”:都颇能得其气概。

(选自上海辞书出版社《古文鉴赏辞典》,有改动)

参考译文

仆人太史公司马迁在少卿面前再拜陈言:前些时候承您屈尊赐信给我,教我谨慎地待人接物,并担负起向皇帝推荐人才的责任。信中情意诚挚恳切,好像是抱怨我没能遵从您的意见行事,反而听信了世俗之人的话。我是不敢这样做的!请允许我大略地说说鄙陋之见。拖了很久没有回信,希望不要怪罪我。

我的先人并没有受赐剖符丹书那样的功劳,只是掌管文献、历史、天文、历法,与卜官、祝官相近似,本是为主上所耍弄,像乐师、优伶那样被豢养,而为世人所看不起的。假使我依法被杀,如同九牛失去一毛,同死去一只蝼蛄、蚂蚁有什么不同呢?而世俗又不把我和为坚持气节而死的人相提并论,只是认为我智慧穷尽,罪恶极大,不能自脱,终于被杀而已。为什么呢?平素自己立身于世的职业使人们有这样的看法。人总有一死,有的人死得比泰山还重,有的人死得比鸿毛还轻,这是因为他们死的作用有所不同。最好是不使祖先受辱,其次是自身不受辱,其次是不因别人的脸色而受辱,其次是不因别人的言辞而受辱,其次是被捆绑而受辱,其次是换上罪人的衣服而受辱,其次是毁坏肌肤、截断肢体而受辱,最下等的是宫刑,受辱到了极点!书上记载说:“刑罚不能加到大夫身上。”这是说作为士人不可不勉励自己。猛虎在深山里,足以使百兽震恐,一旦关进陷坑或笼子里,便摇着尾巴向人求食,这是由于威势的逼迫而逐渐造成的状况。所以,有这样的士人,在地上划个圈圉作监牢,他也决不进入;削个木头人作狱吏,他也决不同他对答,而是决计在受辱之前便自杀。如今捆绑了手脚,戴上了刑具,暴露肌肤,被杖打、幽禁在牢狱之中。当这时候,见到狱吏就叩头,看见狱卒就吓得不敢喘气。为什么呢?这是由于威势的逼迫而逐渐造成的状态。已经到了这种地步,却说自己没有受辱,不过是厚着脸皮而已,怎么还值得尊重呢!况且,西伯是一方诸侯之长,而被拘禁在羑里;李斯是丞相,身受五种刑罚;淮阴侯本是王,却在陈地戴上了刑具;彭越、张敖都是面向南方、称孤道寡的王,却被捕入狱抵罪;绛侯灭掉诸吕,权势超过春秋五霸,却被囚禁在牢房之中;魏其侯是大将军,却穿上赭色囚衣,戴上木

枷、手铐和脚镣；季布剃去头发、戴上项圈自卖给朱家做奴隶；灌夫在居室之中受辱。这些人都是身至王侯将相，声闻邻国，及至犯罪落入法网，却不能自尽，而被囚禁在监狱之中。古今一样，哪里有不屈辱的呢？由此说来，勇怯强弱都是形势所造成的。明白了这个道理，还有什么值得奇怪的呢？一个人不能早在法律制裁之前自尽，因而逐渐受挫而颓唐，到了身受杖打的时候，才想为守气节而死，这不也太晚了吗！古人不轻易对大夫施刑，大概就是由于这个缘故。

按人之常情，没有不贪生恶死、顾念父母妻子的，至于为义理所激奋的人不是这样，他们是有不得已之处。如今我不幸父母早逝，没有兄弟亲人，独自一人孤立世上，你看我对妻子怎么样呢？而且勇敢的人不一定为名节而死，怯懦的人如果仰慕节义，在什么情况下不能勉励自己不受辱呢？我虽然怯懦，想苟且活下来，也很懂得舍生就义的道理，何至于甘心陷入囚禁而受污辱呢！而且奴仆婢妾尚且能够自杀，何况我处在不得已的情况下，不是更该一死吗？我所以暗自忍耐着苟活下来，幽禁在污秽的监狱中而甘愿忍受，是因为我怨恨心中想做的事尚未完成，如果在耻辱中离开人世，我的文章著述便不能表明于后世。

古时候富足尊贵而声名磨灭不传的人，多得无法记述，惟有卓越超群的人才能受到后人的称道。周文王被拘禁而推演出《周易》；孔子受困厄而著作《春秋》；屈原被放逐，才写出《离骚》；左丘明双目失明，写出《国语》；孙子被截去双足，而《兵法》得以编写出来；吕不韦迁居蜀地，《吕览》流传于后世；韩非在秦国被捕下狱，写出了《说难》《孤愤》；《诗》三百篇，大都是贤人、圣人抒发他们内心的愤懑而作出来的。这些人都是心中有郁闷闷结之处，理想不得实现，所以才追述过去的事，而寄希望于未来的人。就像左丘明双目失明，孙子截去双足，再也不能被重用了，于是退隐著书，以此抒发内心的愤懑，期望文章能流传后世，使自己的心意得以表白。

近年来，我自不量力，运用拙劣的文辞，搜集天下散失的历史传闻，大略地考订其事实，综合起来，说明事实的本末，考察其成功、失败、兴起、衰亡的规律，上从黄帝算起，下至于今，写成表十篇，本纪十二篇，书八篇，世家三十篇，列传七十篇，共一百三十篇。也是想用来弄清天象和人事的关系，通晓从古到今的变化，而成为一家之言。草创未成，遭逢这起灾祸。我痛惜全书没有完成，因此，受极残酷的刑罚而没有怨恨的表示。如果我真能著成这部书，把它藏在名山之中，传播于大都邑里能了解我的人，那么，我就偿还了受屈辱的债，即使受刑被杀一万次，有

什么可后悔的呢！然而这些只可以向有智慧的人去说，难于对世俗的人去讲。

而且，背负着因罪受刑的坏名声，很不容易处世；处于低下卑贱地位常常受到诽谤、非难。我因说话而遭逢这场灾祸，深为乡里所耻笑。因为玷污辱没了祖上，我又有什么脸面再到父母的坟墓上去呢？即使延续到百世，耻辱仍会越来越深。因此，痛苦之情在肠中整天转来转去，平日在家往往恍恍惚惚，若有所失，出门常常不知要到何处去。每当念及这桩耻辱，未尝不汗流浹背、沾湿衣服。我仅是一个宦官，岂能自我引退隐居山中呢？所以，暂且随世俗而浮沉、与时势相俯仰地活下去，以抒发自己内心的郁结。如今少卿竟教我推贤进士，恐怕和我个人的想法相违背吧？现在即使我想用推贤进士的行动、用美好的言辞来自我粉饰，也没有用，不会取得世俗的信任，恰恰足以得到耻辱而已。总之，人死了之后是非才能有定论。这封信不能详尽地表达我的心意，只是大略地陈说我的鄙陋之见。谨再拜。

(二)

中国古代散文是一个内容非常丰富的宝库，其精神营养价值之大，令其他文体望尘莫及。在这些散文之中，以情感人，催人泪下，具有强大感染力的首推司马迁的《报任安书》。这是一篇用血泪写成的至情之文，一字一滴泪，一句一滴血，句句慷慨激越，段段唏嘘欲绝，它是被侮辱被损害者的血泪控诉，是不屈不挠者对黑暗社会声讨的檄文，是伟大的民族精英在身残处秽中关于人生观、世界观的宣言。

本文为什么具有如此大的艺术感染力呢？当然与司马迁出色的语言表达能力有关，但最根本的原因还是一个“情”字。这个情不是痴男怨女的恋情，但比男女恋情更加凄婉；这个情不是侍父养母孝敬之情，但比孝敬之情还要纯真；这个情也不是忠君效国之情，却比忠君效国更加高尚。这个情超越了时间和空间限制，是人类最神圣最具有代表性的生命之情。

这篇文章是司马迁在自己生命遭受极端摧残之后写的。那是一个把人当作畜生的时代。司马迁为李陵说了几句话，便横遭暴行，惨受宫刑。昨天还是国家大臣，今天便被阉割，毫无尊严可讲。宫刑之后的司马迁，精神上的打击异常沉重，忍辱负重，苟且偷生，饱尝了死亡一样的人生况味。当一个有尊严的人不再在乎尊严的时候，当一个有着精神追求的人过着一种耻辱生活的时候，他还要为人类著书立说，还要“究天人之际，通古今之变，成一家之言”，这是多么凄惨又多么悲壮的行为啊！什么叫知识分子？有人说，那些为了人类的进步，在黑暗中挣

扎，不畏惧任何权势，哪怕是死亡的威胁，哪怕是精神的摧残，哪怕是人格的剥夺，都义无反顾的人，才叫知识分子。他是人间真理和正义的化身，他把独立之意志、自由之精神看作生命的本体，他把传播这种意志和精神作为责无旁贷的义务。这就是中国古代的“圣人”，也就是今天所谓的知识分子。中国杰出的文人，像屈原、苏轼、李贽、谭嗣同、鲁迅等等，都是这样。

“人固有一死，或重于泰山，或轻于鸿毛，用之所趋异也。”两千年前，司马迁就认识到生与死的价值，并作出了毫不含糊的解释。这种人生观发扬了孟子“生”与“义”的精神之髓，并将其发展到了一个更高的境界。作者还从生命历程与创作的关系上揭示了一个颠扑不破的真理，就是“愤怒出诗人”的文学创作规律。他在《史记·屈原列传》中写道：“屈平正道直行，竭忠尽智以事其君，谗人间之，可谓穷矣。信而见疑，忠而被谤，能无怨乎？屈平之作《离骚》，盖自怨生也。……其志洁，故其称物芳。其行廉，故死而不容。自疏濯淖污泥之中，蝉蜕于浊秽，以浮游尘埃之外，不获世之滋垢，嚼然泥而不滓者也。推此志也，虽与日月争光可也。”司马迁用诗一般的语言，高度评价屈原的一生，是写屈原，也是在写自己。这正应了他在《报任安书》中的名言：“盖文王拘而演《周易》；仲尼厄而作《春秋》；屈原放逐，乃赋《离骚》……《诗》三百篇，大抵圣贤发愤之所为作也。”从这些话中，可以看出作者对统治者有清醒的认识，他看透了这个社会。

司马迁是叙事的高手。读《报任安书》，我们会惊讶作者何以将事件叙述得如此凄婉动人。“且李陵提步卒不满五千，深践戎马之地，足历王庭，垂饵虎口，横挑强胡，仰亿万之师，与单于连战十有余日，所杀过当。虏救死扶伤不给，旃裘之君长咸震怖。乃悉征其左右贤王，举引弓之民，一国共攻而围之。转斗千里，矢尽道穷，救兵不至，士卒死伤如积，然陵一呼劳军，士无不起躬流涕，沫血饮泣，张空拳，冒白刃，北向争死敌者。”这段叙述，激烈悲壮，感人至深。叙述是抒情的基础，情生于事，叙事以抒情；事随情陈，写情以染事。另外，本文把叙事和抒情融合在一起，当情浓事切之时，读者无法分出哪是叙述，哪是抒情。“是以肠一日而九回，居则忽忽若有所亡，出则不知其所往。每念斯耻，汗未尝不发背沾衣也！”这既是叙述又是抒情，如怨如慕，如泣如诉，读者至此，能不唏嘘？

本文是书信体。书信最适合任意挥洒，不受羁绊。在信中，司马迁借任安要求其“推贤进士为务”，陈述了自己不能听从的理由，由此引发了一大篇愤激之词。他写了自己所受到的冤枉，虽然没有直接表明自己是受冤的，但处处暗含着怨怼之气，表现了作者骨子里不认为有罪的倔强性格。本文写了自己对人生价值的探索，点明了中华仁人志士生死观的内核。本文写了作者身残志坚的英雄气概，在常人无法想像的耻辱中写完了煌煌巨著——《史记》。本文写了世态炎凉，人情冷暖。“家贫，货赂不足以自贖；交游莫救，左右亲近不为一言。身非木

石，独与法吏为伍，深幽圜墙之中，谁可告诉者？”既有对世态的感叹，也有对任安的委婉责备。所有这些，都通过书信的形式，向朋友道来，激越雄壮，如江海波涛，汹涌澎湃。

本文所表现出来的超越时代局限的历史穿透力令人感佩不已。作者对汉武帝的态度是很明确的，全文无一处盛赞之语，处处是怨尤愤懑。“未能尽明，明主不晓”“拳拳之忠，终不能自列，因为诬上，卒从吏议”“仆之先非有剖符丹书之功，文史星历，近乎卜祝之间，固主上所戏弄，倡优所畜，流俗之所轻也”。这些语言实际是对汉武帝的控诉。作者写《史记》不是为帝王树碑立传，也不是为将相歌功颂德，而是“究天人之际，通古今之变，成一家之言”。作者希望“藏之名山，传之其人，通邑大都，则仆偿前辱之责，虽被万戮，岂有悔哉”！这是多么伟大的人格！

司马迁死于何时，史籍无记载。有人说司马迁因写了《报任安书》，被任安所牵连，下狱而死。此说恐不无道理。《史记》就是一部反暴政的书，其中对汉武帝的暴行讥讽颇多，当然为汉武帝所不容。《西京杂记》记载，司马迁“作《景帝本纪》，极言其短，及武帝之过，帝怒，削而去之”。后世一些统治者也认为《史记》是一部“谤书”。如东汉明帝下诏说：“司马迁著书，成一家之言，扬名后世。至以身陷刑之故，反微文刺讥，贬损当世，非谊士也。”这说明司马迁是按照自己的意愿写史书，对司马迁的诋毁恰恰说明了他的伟大。

(<http://www.pep.com.cn/200410/ca547318.htm>)

2 富有的是精神

本文是谢冕先生在北大中文系 1997 年迎新会上的演讲。面对刚刚踏上北大这块圣地的莘莘学子，谢先生谆谆告诫，语重心长。真情从他的演讲中自然流露，既高屋建瓴，又自然亲切，体现了老一代学者对年轻一代的深切关怀。

全文可分为三部分。

前四段为第一部分。在这里，他告诫学子们要珍惜这难得的机会，充分认识到来到北大的意义和责任。文章从现实、历史、未来各个角度，分别阐述了 97 级新生来到北大的非同寻常的意义：将在这里接受本世纪全部伟大的精神财富和民族忧患的洗礼；将在这里迎来 21 世纪的第一线曙光；将适逢京师大学堂 100 周年的诞辰，作为同龄人中的幸运儿，将肩负起未来世纪中国的建设责任。

第五至十五自然段为文章的第二部分。如果说第一部分主要表达了谢先生对年轻一代的激励与厚望，那么这一部分内容则着重体现了他对学子们的关怀

和教诲。这部分是这篇演讲稿的主体，作者先后阐述了这样几个问题：

第一，做人第一，做学问第二。“只有人做好了，学问才能有好的发挥。”这是谢先生集一生的经验对青年学生提出的一句忠告。谢先生只举了李大钊、鲁迅两个典型的例子来印证这一观点，其实这样的例子不胜枚举。我国自古就有“文品如人品”之说，现在也有“要学做事，先学做人”的提法。可以说，每一个卓有成就的学问家，都同时是崇高人格的典范，其学问和成就正是其崇高人格的外化。反之，卑俗龌龊的灵魂，在泯灭良知的同时，也必然会泯灭学业的成就，这种反面的例子也可以让学生自己补充（赵高、秦桧、严嵩父子、汪精卫都颇有才，但历史记录下的只有他们的骂名）。至于如何做人，作者没有展开论述，只说了一句“做人的问题很复杂，但也很简单”，意味深长。

第二，要抓紧一切时间读书。谢先生现身说法，给青年学子们传授了几条宝贵的经验：①要边读书边思考，让自己的大脑活跃起来。②不要抱怨和畏难，即使不理解也要先读进去，接受它。③这机会一生只有一次，机不可失，时不再来。④先做书呆子，然后才能做聪明人。这最后一条，既是对上面三条的概括，又是谢冕先生一生读书经验的总结。这里的“书呆子”显然不是通常所说的读死书、死读书的“两脚书橱”，而是指能抓紧一切机会埋头苦读，动脑思考，以充实自己、塑造自己的学子。这里的“聪明人”也绝不是通常所说的那种脑瓜机灵、反应敏捷的人，更不是那些喜欢投机取巧，耍小手段玩小聪明的人，而是指有理想、有目标，并能坚定不移地实现自己人生目标的人。这句话包含的朴素而深刻的哲理，不仅适用于读书，也适用于做人，俗话所谓“聪明人须下笨工夫”“聪明反被聪明误”等讲的都是这个道理。

第三，要学好语言，包括外国语言和本国的古代汉语，还要学写毛笔字，认识繁体字。其中的每一点要求，先生都只是寥寥数语，但都言简意赅，深入人心。

第四，要把文学当做事业去做，不能游戏文学。这部分内容，因其对大学新生来说不太熟悉，其所针对的“当前文学的某种缺陷和某种失落”也离他们较远，所以先生只是一带而过，点到为止。

最后一段是文章的第三部分。总结点题，在指出北大物质条件很差的同时，强调其精神的富有，用一个“精神富有”把前面的内容统摄为一个整体，收束全文，点明题旨。

作为演讲稿，本文有如下两个特点值得注意：

一是一线串珠、篇末点题的结构。开头对青年学生的激励与厚望，中间谈到的做人、读书、学习语言、文学等等问题，看似随意蔓延，实际上始终紧扣着“精神富有”这个中心。为什么要精神富有？因为责任重大。怎样让精神富有？学会做人、学会读书。而这条主线直到最后才点明，如同网纲，最后的一收，拢紧了全