



D 道德困境与超越
——精神、秩序及私欲
AODEKUNJINGYUCHAOYUE

任大川 / 著

江西人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

道德困境与超越:精神、秩序及私欲/任大川著.

—南昌:江西人民出版社, 2011.3

ISBN 978 - 7 - 210 - 04750 - 6

I. ①道… II. ①任… III. ①道德 - 研究 - 中国 IV. ①B82

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 031158 号

书名:道德困境与超越:精神秩序及私欲

作者:任大川著

责任编辑:徐明德

封面设计:关科

出版:江西人民出版社

发行:各地新华书店

地址:江西省南昌市三经路 47 号附 1 号

编辑部电话:0791 - 6898965

发行部电话:0791 - 6898893

邮编:330006

网址:www.jxpsh.com

E-mail:jxpsh@tom.com web@jxpsh.com

2011 年 3 月第 1 版 2011 年 3 月第 1 次印刷

开本:880 毫米×1230 毫米 1/32

印张:10.25

字数:280 千字

ISBN 978 - 7 - 210 - 04750 - 6

赣版权登字—01—2011—43

版权所有 侵权必究

定价:30.00 元

承印厂:南昌市红星印刷有限公司

赣人版图书凡属印刷、装订错误,请随时向承印厂调换

目 录

引 言 1

第一章 中国传统道德中的恶与善 10

一、《论语》中的善恶标准：从君子而不就小人 12

1. 人的本性 13

2. 孔子的精神创造 15

3. 大同世界思想的诞生 16

4. 传统道德体系与思维方式 19

5. 君子和小人 21

6. 主观为他人，客观为自己 22

7. 自我牺牲 25

8. 阿 Q 精神 29

二、《论语》的应用及其问题：发展经济需要小人 31

1. 我为人人，人人为我 32

2. 台湾学者对儒教的解读 34

3. 大陆学者对《论语》的解读 41

第二章 西方人文主义与中国传统道德 的比较 48

一、乌托邦思想：建立无私的美好社会 49

1. 西方的传统道德 49

2. 中西方人文主义 51

3. 乌托邦与大同世界的比较	53
4. 乌托邦与大同世界的关系	57
二、资本主义精神:为了上帝而劳动赚钱	59
1. 传统的劳动观	59
2. 宗教改革与资本主义精神	61
3. 中西方的隔阂	65

第三章 西方个人主义与中国传统道德

的比较	70
一、康德的理性思维代替上帝:君子论(1)	70
二、追求自我的正当性:小人论(1)	74
1. 尼采的个人竞争生存	76
2. 中国历史上的个人追求	78
三、功利主义的发生:从君子到小人	81
1. 西方的个人主义	81
2. 亚里士多德的德性:君子论(2)	83
3. 道德论的起源和发展:从本性到理性	85
4. 亚当·斯密的情感道德:既君子又小人	88
5. 功利主义:小人论(2)	91
6. 功利主义与经济发展	96
四、世界经济的“宇宙大爆炸”:争当“小人国”	
的世界经济史	101
1. 现代西方道德	101
2. 英国工业革命与中国经济发展	103
3. 带头富起来的英国	105
4. 个人主义行为在英国的发生	107
5. 道德与私有制	108

第四章 沉浮于历史长河中的中国传统

道德	112
一、中国传统道德的断裂与继承：永恒的道义	113
二、五四新文化运动的冲击：洋为中用的尝试	115
1. “打倒孔家店”	115
2. 难以倒下的孔家店	117
3. “打倒孔家店”的失败	120
三、共产党革命与传统道德：红旗下高扬的灵魂	121
1. 为了中国和世界人民利益而奋斗的义务论	122
2. 为推进人民事业的君子论	124
3. 继续革命理论	128
4. 义务论在中国的失败	131
四、对当今中国价值观的观察：君子之魂	
与小人之躯的苦斗	136
1. 霍夫斯塔德的关于个人主义倾向的排序	137
2. 雷丁的关于海外华人的价值观的研究	138
3. 今天中国人的价值观	140

第五章 中国传统道德与社会秩序

一、家庭生活中的传统道德：对祖先意志的服从	145
二、统一天下的原理：效法圣人	152
三、中西方的社会组织原理：“非理性”及其社会效果	158
1. 国家和天下	158
2. 国家的起源	159
3. 近代国家形成的原动力	161
4. 立足于个人主义的社会组织原理	163
5. “非理性”与经济发展	168

四、法治社会的核心:保护私人所有	173
五、中国传统道德与世界和平:西方人的忧虑	178

第六章 中国儒教在日本 181

一、日本的“孝”与中国的“孝”	182
二、神道:日本传统文化的象征	185
1. 日本古代传统价值观	186
2. 神道所隐含的精神世界	187
3. 儒教的引进	191
4. 武士道精神	193
三、儒教在日本的发展	198
1. 儒教的日本化	198
2. 儒教与政权维持	200
3. 儒教与神道复兴	201
4. 日本对儒教的读解	202
5. 中国与日本在解读儒教上的差异	206
四、借“虎皮”	210
1. 大日本帝国和教育勒语	210
2. 侵华战争和儒教的片面借用	211
3. 日本对儒教的批判	213
五、实用性的集体主义	215

第七章 生物本能行为与道德:为了古老 血缘而生存 218

一、利他行为的定义	219
二、利他行为的普遍性	220
1. 动物界的利己与利他	221

2. 来自于情绪化、习惯化的利他行为	224
3. 利他行为的社会目的	226
三、为了利他而利己	229
1. 为了遗传的生物个体	229
2. 为了遗传的个体行为	230
第八章 人类的精神创造与道德:为了	
灵魂永生的信仰	234
一、人类进化与精神的发生	235
1. 精神发生的生物基础	235
2. 人类的起源与进化	236
3. 人类生活认识能力的进化	238
4. 精神创造	240
二、中国的精神创造	244
三、西方的精神创造	247
四、西方精神创造的影响	249
第九章 关于道德重建的一些思考	253
一、儒教与道教的平衡:传统的轮回圈	253
1. 中国的利己主义	254
2. 道教的社会影响力	257
3. 道教所起的平衡作用	259
4. 儒教和道教的一体化	261
二、向西方理性论的挑战:大自然造就	
的非理性作用	263
三、值得思考的一些问题:当道德成为一种	
工具	268

1. 中西方的撞击	268
2. 借鉴与思考	271
3. 道德与规矩	273
4. 价值观多元化的必要性	275
5. 结论	276
第十章 道德与富国	284
一、幸福与财富	284
二、跟着感觉走	287
三、爱国·爱民	292
四、中国的软实力	295
五、强化法律制度	297
结束语	305
参考文献	312

引 言

一、问题的提起

人活着,为己还是为他?这历来是中国传统道德的核心问题。在日常生活中,人们每天都要遇到这个问题,不停地处理这个问题。人们通常都凭着自己的习惯来判断行事,没有多大的障碍。人各有秉性,生活条件和环境也各有不同,即便是对同一件事,也各有看法,态度和行为千差万别,而社会也没有因为这种千差万别而产生混乱,走向崩溃。所以,提出以上问题显得多余。可是,当作为道德论来看待这个问题时,就有讨论的必要了。因为,道德论往往会影响社会的发展方向。这就像你信道士,我信菩萨,他信上

帝或真主一样,大家都不怎么在意。可是如果基于某个理论,要大家统一信仰时,信仰问题就会变为左右社会进程的大问题,对信仰论就值得探讨了。

那么,现在中国有没有来自道德论方面的影响呢?当然有,并且越来越明显。2008年所发生的一系列的大事件,都清晰地证实了这一点。

1978年中国进行了改革开放,社会由此发生了很大变化。在这个时期出生的孩子,现在已三十多岁,被冠以固定名称,“八零后”,而更晚些出生的被称为“九零后”。这些年轻人大多数都是独生子,没有受过物资匮乏年代的折磨,所以,有很多评论者都认为,这些年轻人是以自我为中心的一代,并且是性格浮躁的一代。而今天的社会,也往往被看做是浮躁的社会。这种看法表达了这样一种担心,如果这些年轻人成为社会主体时,中国会变成什么样?有这种忧虑的人自然会警告大家:不要老跟着西方价值观跑而丢掉中国传统的东西;中国不能是个人主义。

然而,2008年5月12日,四川发生了大地震,受灾的人们被困在山区里,无法得到救助。于是,许多年轻人有力出力有钱出钱,有的自发地组织起来,从全国各地,开车运送收集起来的救灾物资。当人们看着这样声势浩大的场面,许多人安心了,因为他们看到了“八零后”、“九零后”身上的善良及对社会的责任感。不过,很少有人由此展开思索:如果他们以前都是跟着西方的个人主义跑的话,怎么又会突然表现出强烈的集体主义精神呢?

虽然人们没有这样去思索,但有关道德观念的讨论却在其他地方轰轰烈烈地展开了。

为了救助灾民,人们纷纷慷慨解囊,有的企业自发搞起了募捐活动。然而,悄然之间,发生了人们非常熟悉但却非常奇怪的事,人们开始攀比谁捐的钱多,然后对那些捐钱少或没捐钱的企业进行攻击,最后把捐钱的人们搞得非常寒心。由此,许多人捐钱或做

善事都纷纷隐姓埋名,不愿意被人知道,以免麻烦。

与此同时,道德观念的讨论还展现在另外一个惊心动魄的事件中:在四川大地震发生时,有一个正在上课的中学教师,不管课堂上学生们的死活,自己第一个先跑出了教室。对此,人们都感到了震惊。然而,这个教师在电视辩论会上,公开自称是追求自我价值实现的个人主义者,认为自己的行为没有什么错误。由此他受到了许多人的批判,并且许多人要求解雇这个违背了教师职责的人。对于这种批判,他辩驳说,在母亲、老婆、孩子之间选择的话,他一定救自己的孩子,不会管其他人的。这更引起了一些人的愤慨,有人说,谁生了他,谁嫁给他真是瞎了眼。

在这里,道德论以清晰的线条展开了。第一,无论谁,都应该对他人抱以关心和同情,对社会尽义务。第二,如果违背这一原则,应该受到制裁。第三,道德水平高低决定个人行为的好坏和社会的存亡。毋庸置疑,在这种道德论中,对“为己还是为他”这个问题,早有明确答案:人应该以他人为重,努力提高道德水准和思想境界。能够这样做的人是“君子”,因为他会为社会发展作出贡献。不能这样做的人是“小人”,因为他的行为往往给社会带来负面效果。

这种道德论所表述的道理在有些场合是成立的,但在有些场合却无法成立。比如,那些在股票市场炒股的“小人”给社会带来了负面影响吗?二十世纪九十年代以前,很多人会这样认为,但现在大概不会了。这种变化意味着,至少在经济领域,我们承认了“小人”对社会所作出的贡献。今天,在金融风暴的阴影下,如果那些“小人”都不去炒股,也许人们对中国经济的信心恢复不了,经济的低迷就难以摆脱。

站在这种思变的立场上,我们是否可以对以上的道德论提出一些最基本的问题呢?比如,人为什么非要当“君子”不可?有“君子”也有“小人”的社会是不是更为合理?我们是否可以先把

道德放在一边,问一问,为什么母亲、老婆就一定比孩子重要?为什么自己的性命一定不比别人重要?为什么应该捐钱给别人?这些是人性的道理,还是维持社会秩序的道理,或者仅仅因为是老祖宗的教诲?如果这一连串的问题得不到明确的答案,那么,提出“为己还是为他”的问题也许就不是多余了。

2008年8月我国成功地举办了奥运会,对全世界展示了中国的传统道德,表达了中国所追求的理想境界:和谐。可是到了9月,一个事件猛烈地冲击了我们。由于毒奶粉在市场上公开销售,导致了許多婴儿发病,甚至死亡。由此严肃的道德讨论展开了:没有道德,没有诚信,社会秩序就无法维持^①。这种道德论,用通俗的话说就是,如果大家都相互欺骗,社会就完蛋了。诚信是社会的基石,这表面上看起来很正确,即便是犯罪盗窃团伙、黑社会组织,其成员之间也是要讲信用的。可是,如果就像黑社会成员之间的诚信往往只能靠暴力手段所带来的恐惧心理一样,最终都必须对不诚实的人给予处罚来维持诚信,那么,还用得着道德说教吗?

就孔子的教诲而言,中国传统道德是建立在“为他人着想”这个基点上的。也就是说,一般意义上的道德,是指与人为善,关心人,容纳人。诚信却是另一个性质的问题。诚信的对立面是欺骗,欺骗应该是罪与罚的问题。在家庭生活中,在朋友之间,在同事之间,包括善意在内的撒谎和欺骗常常发生,这可以被认为是道德问题,但经济场合决不是这样。

市场经济是商品经济。商品就是既给你带来好处,又同时给我带来好处。如果只给你带来好处,而不给我带来好处,那就不可

^① 2008年9月28日的《人民日报》以《道德是市场经济的基石》为题,发表评论员文章,文章写道:“诚信是社会契约的前提,道德是商业文明的基石。我们放心走路,是因为我们相信车流会在红灯前停下来;我们安心睡觉,是因为相信屋顶不会无缘无故塌下来。没有这种基本的信任,社会就不可能正常运行;市场经济的基本秩序,也就无从存在。”

能发生交换,这样的东西不能叫做商品。有人利用手段,把不属于商品的东西拿来交换并且取得了成功,这种行为与欺诈没有什么区别。如果有人在超市把商品偷偷塞进自己口袋里,如果有人在买东西付钱时用了假钞,商家绝对不会认为是单纯的道德问题。同样如此,商家缺斤少两,以次充好,为什么就被认为是商业道德问题呢?很显然,商业活动中,没有道德问题,只有违规、犯罪和惩罚问题。

不仅在商业活动中,即便在宏观经济中,诚信也不是道德问题,而是违章违法问题。比如,中国的统计数据长期被认为不可信,为了解决这个问题,中央政府现在采取的对策是问责处罚,而不是道德说教。2009年6月27日,政府公布了《统计法》,明确了对瞒报数据者的惩罚措施。既然在经济活动中发生的诚信是法规、法律问题,为什么要把它与道德混为一谈呢?这种现象也许反映了用道德来取代法律和制度的倾向,也反映了用道德来取代法治的意识。在我们的观念中,道德是统管一切的,不仅统管人们在日常生活中的相互关系,还要统管经济、法律、政治。

人们在不同的场合,对处理相互关系的原则可能完全不同。母亲对家庭可以献出一切,可是到市场买菜时,会讨价还价,不愿吃一点亏。让母亲用对家人的态度去对待市场上的对手,显然是不太可能的。同样如此,无论在市场或商业活动中,无论多么斤斤计较,无论多么冷酷的人,在家庭生活中多少也要有所收敛。道理很简单,在家庭生活中,是否让人感到人间温情是恶善的判断标准,而在市场上,是否通过正当手段获得最大利益是恶善的判断标准。人们的市场行为,首先,正当与否是法律范畴,其次,由于追逐利益就一定无法照顾他人的感受,自然会给人冰凉冷漠的感觉。

所以,与人为善这种恶善标准在市场经济中只能被忽视^①。

正因为如此,在市场经济中道德说教就变得苍白无力。可以设想,如果在人们的呼唤下,在道德教育下,厂商能讲道德良心那才是最省事的。从社会成本来说,是最划算的,所以从古至今,许多学者、领导者,都想图省事、一劳永逸,大力提倡道德教育。这个道理,做家长的最有体会。小孩听话,家长会少操多少心啊!但这只是一种理想,是一厢情愿的事,实际上做不到。现实是,大多数家长非得操心不可,要不怎么会有孟母三迁的典故。在市场交易中,这就更是天方夜谈了。通过这次毒奶粉事件后,消费者会相信厂商反省了自己的道德良心,以后也不会再有违背道德良心的事发生而放下心来吗?表面上看,老百姓还在商店里买奶粉,所以好像可以认为他们相信了道德说教对厂商发生了作用,相信了道德的力量,但实际可能完全不是这样。老百姓明知可能有问题,但又没有办法,他们要消费,要靠厂家的产品维持正常生活。他们只能这样来说服自己,“睁一只眼,闭一只眼”,“眼不见,心不烦”,勉强地相信厂商。

仔细思考以上的道德论也许会明白问题所在。这种道德论的观点应该是这样:道德与经济紧紧相连。在“为己还是为他”这个问题上,生产和贩卖者应该是“主观为他人,客观为自己”。也就是,只要你尽量为人民服务,人民自然会让你赚钱的。用中国的话来讲就是“诚信为本”,用西方的话来讲就是“信用就是金钱”。一旦生产和贩卖者不是这样,市场经济秩序就会崩溃。因为,大家都

^① 根据场合不同,忽视“诚实做人”的原则,也是家常便饭。有人做了这样的总结。家务管理和职业管理的不同点在于,前者的目标是增进感情,后者是利益至上;前者不追求手段理性,只强调结果,只要婆婆老人开心,骗她说这顿饭只吃了100元而不是550元不算欺骗甚至算是美德,而对于后者来说,这样做就已经触及到职业操守的底线。(《婆婆就像老板?》,《如果生活是个项目》2009年6月22日,5月13日英国《金融时报》中国网)。

不相信对方,谁还会去买东西?但这样来假设问题明显脱离实际。现实的残酷性在于,就食品而言,你非买不可,不买这家的就得买那家的,而食品市场也永远会存在下去。

这样的现实深深地触及道德应有的特性。比如,2009年4月底发生了世界性的猪流感。为了应付这个问题,中国禁止从墨西哥等国家进口猪肉。这时,我们强调的是制度,而不是对墨西哥人的道德,也不是对这些国家生产和出口商的信任。对其他国家我们可以这样做,但对国内却难以做到。因为,除了那些可以自给自足的农家之外,城市百姓的生活非要依靠市场,非得依靠生产和贩卖者。既然现实是,无论生产和贩卖者有没有道德,人们都必须依靠,同时,也知道他们不会听从什么道德说教,那么,我们针对他们大谈道德论的实际意义何在?维持市场秩序的底线又在哪里?

2008年不仅在中国是多事之秋,在国际上也是这样。由美国次贷危机所引发的金融海啸,不仅使美国的金融投资机构倒闭,也带来了全球性危机。由此,许多人得到一个结论,西方的金融机构为了赚钱,不惜牺牲投资者的利益。而在欧美,是否应该用纳税人的钱去拯救那些金融机构,也成为议论的焦点。有人一针见血地指出,造成这些问题的是银行家贪婪,忘记了道德的底线。这种说法表面上看起来非常在理,但解决和防止这样的问题,是通过强调道德意识,还是通过制度和法律的改进,结论非常清楚。

非常明白,在大多数老百姓的性命都维系于市场经济之中的社会里,维持市场的底线不在于你为我好,我为你好,你让着我,我让着你这样的道德意识,而在于必须保护用钱买来的商品所有权不受侵犯的法律意识,必须保护他人生命的意识。诚信不是良心或良知的问题,而是法律问题。如果混淆这一点,一意强调道德意识的提高,那么,就可能给欺诈者以开脱罪责的机会。他们可以说,由于自己道德意识太差,以后提高就行了,从而打马虎眼。人们现在都感到贪污腐化行为猖獗,原因之一也许就在这里。而更

深层次的问题是,这种混淆现象反映了这样一个问题:在法治社会和市场经济条件下,道德到底起什么样的作用,人们对此没有明确的认识。正是在这样的状况下,片面地接受一种道德论,形成某种价值观,从而会使人们在现实生活中感到更加困惑。因此,有必要对道德论进行一些探讨,理解自己在宇宙、在人类社会、在中国社会历史进程中所处的位置,从而让我们更好地选择生活。

二、道德与强国

通过哲学概念来探讨道德是常用的方式。但这样的探讨往往流于概念形式,脱离实际生活。如果要结合实际来谈道德,那么就得分问,今天我们所面临的最大问题是什么呢?对此,各人从自己的现实出发,自有定论。但就社会整体来说,还是发展壮大。

近几年,中国拍摄了许多战争时代的电视剧和电影,它们的名称很多都被冠以“血色”两字。何为血色?在许多访谈节目中,找一些老年人来谈他们年轻时候的恋爱婚姻生活,他们很多都说,俩人没有怎么谈恋爱,只是觉得合适,两张单人床凑在一起就算结婚了。今天的年轻人当然不能理解,会追问:怎么会这样呢?那是你的人生幸福啊!老人们一般都会回答:那时工作忙,哪有那么多的时间来想这些事,那时也没有条件,怎么能像现在这样,要有什么。

听到那些老年人的回忆,我们会理解到,他们不是不想去追求他们个人幸福,而是在那个贫穷和动荡的年代中他们迫于无奈。他们为什么会落得那样的生活局面?难道不是因为他们的前几辈人留下了大量的负遗产,而这些最终压在了他们的头上,让他们喘不过气来吗?他们除了努力奋斗和忍耐,没有其他办法。这里说的可不是佛教的轮回报应,而是一个必然规律。也就是说,当我们

的老祖宗们还稳坐在黄土地上,谈天道地,固步自封,过着安详生活时,我们在世界性的竞争中已经败北下来了。我们被迫割地赔款,生活越加贫穷。摆脱贫穷的重任只好由那些年代的年轻人来承担。而正是由于他们进行了将近一生的自我牺牲和奋斗,我们今天才可能再次获得谈论人生幸福和和谐社会的条件。那么,如果我们今天,又想模仿我们老祖宗,坐下来谈天道地,我们会不会也给我们自己的后代留下一笔足以使他们失去谈论幸福的前提条件的负遗产?

所以,联系实际生活来谈道德,核心主题当然就是生存发展。毫无疑问,我们应该大张旗鼓地鼓励人们靠个人力量去追求自己的幸福。那么,这种“鼓励人们去追求”的道德论与前面所提到的道德论又有什么区别?因此,从理解人们所需的精神支柱角度来看,探讨道德论也不是多余的。

在国内外风云变幻无穷的今天,国内的道德问题以及由此带来的困惑、国外的资本主义道德伦理及其功过,这些都再次成为人们瞩目的焦点。本书围绕着中国道德论的核心问题“为己还是为他”,采用纵横比较和跨学科的方式,从经济利益(私欲)、社会秩序、精神支柱这三个方面,对中国社会和西方社会以及日本社会的道德理论产生和发展、现状和将来进行了梳理和比较,并着力描绘中国人精神世界的图画。为此,本书在研讨课题上的名称是,《人类道德论的衍化:为己还是为他?》。