

当代国外马克思主义

DANGDAI GUOWAI MAKESIZHUYIZHIXUE SICHAO

哲学思潮

张一兵 主编

下卷

后马克思思潮、 晚期马克思主义
和后现代马克思主义

南京大学“211工程”三期建设重点项目
教育部人文社会科学重点研究基地重大项目

当代国外马克思主义

DANGDAI GUOWAI MAKESIZHUYIZHIXUE SICHAO

哲学思潮

下卷

**后马克思思潮、晚期马克思主义
和后现代马克思主义**

 江苏人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

当代国外马克思主义哲学思潮. 下卷, 后马克思思潮、晚期马克思主义和后现代马克思主义/张一兵主编. --南京: 江苏人民出版社, 2010. 12

ISBN 978-7-214-06721-0

I. ①当 II. ①张 III. ①马克思主义哲学—研究—外国 IV. ①B0-0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 261656 号

当代国外马克思主义哲学思潮

张一兵 主编

下卷 后马克思思潮、晚期马克思主义和后现代马克思主义

出 版 人 刘健屏
出版 统 筹 刘 卫
策 划 编 辑 杨建平
责 任 编 辑 王翔宇 曹 斌 戴亦梁
责 任 校 对 汪意云
装 帧 设 计 许文菲
出 版 发 行 凤凰出版传媒集团
凤凰出版传媒股份有限公司
江苏人民出版社
集 团 地 址 南京市湖南路 1 号 A 楼, 邮编: 210009
集 团 网 址 <http://www.ppm.cn>
出 版 社 地 址 南京市湖南路 1 号 A 楼, 邮编: 210009
出 版 社 网 址 <http://www.book-wind.com>
<http://jsrmcbs.tmall.com>
经 销 凤凰出版传媒股份有限公司
照 排 江苏凤凰制版有限公司
印 刷 江苏凤凰通达印刷有限公司
开 本 960 毫米×1304 毫米 1/32
印 张 48.125 插页 6
字 数 1280 千字
版 次 2012 年 1 月第 1 版 2012 年 1 月第 1 次印刷
标 准 书 号 ISBN 978-7-214-06721-0
定 价 128.00 元(上中下)

(江苏人民出版社图书凡印装错误可向承印厂调换)

目 录

上篇 后马克思思潮 1

- 第一章 德波:在历史与逻辑的转折点上 3
 - 第一节 大众消费时代的景观篡位 4
 - 第二节 景观的“现象学”批判 19
 - 第三节 景观社会的革命策略:颠覆景观 33
- 第二章 后马克思思潮中的鲍德里亚 39
 - 第一节 告别西方马克思主义的鲍德里亚 40
 - 第二节 起点:对功能体系中物的追问 52
 - 第三节 从消费社会批判走向符号政治经济学批判 61
- 第三章 德勒兹:资本对欲望的奴役 73
 - 第一节 理论背景和理论概述 74
 - 第二节 反俄狄浦斯的资本主义批判 81
 - 第三节 千高原:“微观政治”的解放 95
- 第四章 德里达:作为幽灵在场的马克思 103
 - 第一节 马克思幽灵出场的时代条件与逻辑前奏 104
 - 第二节 与马克思幽灵的神交 116
 - 第三节 “解构的马克思主义”与马克思主义的关系 131
- 第五章 波斯特:资本的信息建构方式 141

- 第一节 理论背景与理论概述 142
- 第二节 “超越”马克思主义 154
- 第三节 从生产方式到信息方式 166
- 第六章 齐泽克:拉康式左翼激进理论 182
 - 第一节 齐泽克的理论基础及其应用 183
 - 第二节 齐泽克意识形态批判理论 191
 - 第三节 齐泽克激进行动观 204
- 第七章 巴迪欧:事件集合中的革命旗帜 220
 - 第一节 巴迪欧思想的理论渊源和历史背景 221
 - 第二节 本体论的回归——走向大写的一 233
 - 第三节 解放政治与共产(公社)主义的观点 254

中篇 晚期马克思主义 277

- 第八章 资本主义的调节与危机:法国调节学派对当代资本主义的解读 279
 - 第一节 福特主义的形成与危机:阿格里塔的调节理论 279
 - 第二节 福特制之后,我们走向何方:利比兹的调节理论 291
 - 第三节 “新经济”的危机与以人为本的生产模式:博耶的调节理论 306
- 第九章 杰姆逊:全球化时代的马克思主义 320
 - 第一节 元评论与马克思主义生产方式叙事 321
 - 第二节 晚期资本主义的文化转向 334
 - 第三节 晚期资本主义文化的二律背反 347
 - 第四节 晚期资本主义的历史趋势与作为未来政治规划的乌托邦想象 354
- 第十章 资本主义批判的空间转向 361
 - 第一节 晚期马克思主义与空间问题:历史与逻辑 362
 - 第二节 资本积累与空间:“重构马克思理论” 375
 - 第三节 历史地理唯物主义与希望的空间 389
- 第十一章 后现代、全球化与技术资本主义:凯尔纳批判的社会理论 404

第一节	批判的社会理论及其当代重建	405
第二节	晚期马克思主义视域中的“后现代”	412
第三节	技术资本主义与全球化:一种技术的资本主义批判理论	420
第四节	马克思主义:走向“终结”还是陷入“危机”	434
第十二章	全球资本主义的统治逻辑与革命主体话语	441
第一节	帝国:全球资本主义的统治秩序	441
第二节	大众:全球资本主义时代的革命主体	456
第三节	大众的游牧革命谋划	468
下篇	后现代马克思主义	481
第十三章	生态学马克思主义的产生、发展和理论特色	483
第一节	生态学马克思主义的产生及其主要形态	484
第二节	生态学马克思主义与相关理论的关系	502
第三节	总体逻辑和理论特色、发展趋势	516
第十四章	生态学马克思主义主要代表人物的思想	526
第一节	奥康纳、克沃尔和佩珀的生态学马克思主义	526
第二节	高兹的生态学马克思主义和生态社会主义	546
第三节	福斯特的“马克思的生态学”理论	564
第十五章	马克思主义的女性主义	578
第一节	马克思主义女性主义的产生	578
第二节	马克思主义女性主义的发展历程及基本理论	582
第三节	马克思主义女性主义对资本主义的批判	592
主要参考文献		615
后记		633

上 篇

后马克思思潮

自1968年法国的“五月风暴”之后，新左派以及传统西方马克思主义阵营发生了很大的分化，尤其是在今天的全球化背景之下，传统“西方马克思主义”研究范式（如“本真”马克思和资本主义政治批判两大主题）的内涵与外延都已力不从心，它们不再能统摄众多纷繁复杂的后现代景观。倘若再不进行一个研究范式上的重新界划，理论逻辑的混乱就将汹涌而至。所以，唯有通过一种新的历史性理论逻辑界说来反省这一现象，即指认西方马克思主义的总体性理论逻辑历史终结并建构出后现代马克思主义、后马克思思潮与晚期马克思主义的并存新格局，才能重新审视国外马克思主义哲学发展的最新动向。阿多诺的哲学开启了一种走向后现代思潮的理论端点，而哲学建构则标举着一种全新的面对马克思的态度，我们可以将其定位为后马克思（Post-Marx）倾向。这一理论态度的实质，在于它不仅从根本上否定了马克思主义哲学中最关键的理论基础，同时又在方法论和基本立场上深刻地承袭了马克思的批判传统。在一般理论文本的写作上，

他们不再虔诚地援引马克思的“经典文本”，而代之以更轻松、更自由地批评或赞成马克思。这种后马克思倾向代表了20世纪70年代之后众多西方前马克思主义学者和“中左”派思想家的理论形象。“五月风暴”之后，欧洲一批年青的西方马克思主义者告别了马克思主义，他们转向一种更加激进的并且是在后现代思潮中直接表现出来的后马克思的激进批判思潮。这些意气风发的年青人明确表示不赞成马克思主义，却又自认为承袭了马克思的某种批判性遗产，如德波、德勒兹、早期鲍德里亚和晚期德里达。这一思潮的主要理论特征为：他们本身就是巴特、拉康和福柯所开创的后现代思潮的理论主流，但又不同于后现代右派的政治立场（如利奥塔、罗蒂和哈桑等人）。其中，新近出场的重要人物是斯洛文尼亚的拉康主义者齐泽克和法国的巴迪欧。他们从一个断面激烈地批判当代资本主义，又小心地与马克思主义保持一定的距离。这还可以包括在此基础上形成的后殖民主义和新历史主义文化批评。这就是所谓的“后马克思思潮”（Post-Marxian Trend）。如果作一个明确指认的话，这种思潮本身正是西方马克思主义在后现代语境中急剧右转而致的一个理论变种。但应该说明的是，这些后马克思哲学家已**不是或不再是**马克思主义者。在这一点上，已经异质于阿多诺和列斐伏尔，在政治立场上也截然不同于以下我们所谈及的仍然**自指马克思主义**的晚期马克思主义和后现代的马克思主义。

第一章 德波：在历史与逻辑的转折点上

在西方马克思主义发展的历程中，始终伴随着来自内部的剧烈的理论冲突和来自外部的严峻的现实挑战，可谓起伏跌宕。理论与现实的迎头相撞，带来的是理论的自我觉醒。当阿多诺的《否定的辩证法》宣告了既往的一切都只是同一性暴力统治的结果时，伴随1968年“五月风暴”的潮起潮落，西方马克思主义已经走到了自己的尽头——总体性理论逻辑终结了。当然，理论逻辑终结并非现实斗争的终结，反而在其内部悄然生发出的新的理论胚芽，借此契机破土而出。德波^①的景观社会理论，

① 居伊·德波(Guy Ernest Debord, 1931—1994)，当代法国著名思想家、实验主义电影艺术大师、激进左派思潮情境主义国际的创始人。1931年12月28日，德波出身于巴黎的一个商人家庭。1951年春天，德波从戛纳公立中学毕业，这是他唯一正式的学历和文凭。他于1957年组建了情境主义国际(Situationist International, 简称S.I.)，主编了《冬宴》、《情境主义国际》等杂志。其主要代表著述有《城市地理学批判导言》(1954)、《转向：如何运用》(与乌尔曼合作, 1956)、《异轨的理论》(1956)、《关于情境主义国际趋势行动和组织状况的报告》(1957)、《文化革命提纲》(1958)、《关于一体化革命规划的初步定义》(与康斯坦合作, 1960)、《日常生活意识变更的一种视角》(1961)、《关于艺术的革命判断》(1961)、《关于巴黎公社的论纲》(与范内格姆合作, 1962)、《对阿尔及利亚及所有国家革命的演讲》(1965)、《景观商品经济的衰落——针对茨沃的种族暴乱》(1965)、《景观社会》(1967)、《(情境主义)国际内部的真正分裂》(与桑主内蒂合作, 1972)、《战争游戏》(1987)、《关于〈景观社会〉的评论》(1988)、《颂词》(1989)等，以及多部电影作品，如《赞成萨德的嚎叫》(1952)、《景观社会》(1973)、《居伊·德波——他的艺术和时间》(与布瑞吉特·考尔那等合作, 1994)。1994年11月30日，德波在其隐居地自杀身亡，享年63岁。

作为继承和内生于西方马克思主义的理论逻辑,而又更新和超越了(西方)马克思主义理论框架的崭新的社会批判理论范式,承担起了这一历史与逻辑转型期理论创新的重任,最终在当代西方思想史中导引出了后马克思思潮。

第一节 大众消费时代的景观篡位

《景观社会》^①开篇点题:“在现代生产条件无所不在的社会,生活本身展现为景观的庞大聚积,直接存在的一切都转化为一个表象。”^②显然,德波是在蓄意改写马克思在《资本论》中关于商品的论述(“庞大的商品堆积”)。在这里,德波的意思是,商品被景观所替代,成为占统治地位的表象性存在,并构成了日常生活的全部,原本被商品物化的社会关系再次被颠倒虚化为视觉影像。初看起来,这样的论断的确有些令人匪夷所思,实在可感的现实日常生活中的一切怎会瞬间化为飘渺无着的表象?但在德波眼中,展现为视觉影像的大宗景观,在这个大众消费盛行于世的新的资本主义历史阶段,确凿无疑地篡改了社会存在的本体论基础,不仅主宰了人的物性存在,还顽固地侵入了人的精神世界,成为名副其实的现世宗教。

一 颠倒的景观现实:一个新的批判理论视角

众所周知,在资本主义大工业的鼎盛时期,马克思以批判资本逻辑为核心创立了经典的资本主义社会批判理论(三大拜物教);后来以卢卡

① 《景观社会》出版于1967年,即情境主义国际创立十年后。该书既是对情境主义运动阶段性的理论概括和总结,也是推进运动深入开展的理论指南,因此需要与之进行互文性解读,如果脱离情境主义运动的历史背景,它便会显得枯燥乏味,甚至难以理解。与情境主义运动对现存文本和材料的战术性颠覆相一致,《景观社会》的写作风格与一般的学术著作相比有着较大的异质性,书中有很多对他人观点的引述和改写,比如黑格尔式的思辨表达,对马克思、卢卡奇著作的直接挪用,以及意涵深刻的断语等。全书共九章221节。

② [法]居伊·德波:《景观社会》,王昭凤译,南京大学出版社2006年版,第3页。(注:本章所引《景观社会》中文版内容,皆同时参照了法文原文和英文译文,且在必要时进行了调整。)

奇、葛兰西、阿多诺、马尔库塞、列斐伏尔等人为主要代表的西方马克思主义，在资本主义向帝国主义阶段和消费社会发展的新历史时期，将资本主义批判引向了针对商品—物化意识和日常生活异化的文化拒绝。德波则得益于 20 世纪五六十年代法国先锋运动艺术—政治革命的实践经验^①，面对大众消费社会日益深重的异化现实，敏锐地捕捉到了建立在大众传媒基础上的社会景观化特征，从而把商品生产的抽象化过程推向无以复加的纯粹视觉影像的生产和消费。德波认为，当今资本主义社会已经完成了一种历史性的转变或过渡，即从马克思身处的强调物质商品生产的大工业时代，发展成为今天在物质商品达到总体丰裕的条件下以商品消费为核心的消费社会，并在总体上呈现为脱离了实际物质生产过程的视觉影像——景观的自发运动（这直接启发了鲍德里亚），资本主义生产关系随之渗透进社会生活、知识、文化的方方面面，商品物化结构进一步深化了，普通消费者从商品拜物教中再次跌落进景观真实“虚构”的更深的“颠倒再颠倒”的异化世界和意识形态中，无力反抗也无从反抗。德波称之为“景观社会”。德波的景观社会理论就是围绕景观这一核心概念，展开了对景观社会的激进批判。同时，德波继承了前期先锋运动时期（情境主义国际）的基本理念，坚持认为只有颠覆景观控制，并由个体直接建构本真的生活情境，才能实现人类解放的理想。

景观是《景观社会》一书的核心概念，用来描述当代资本主义的新特征。德波认为，虽然自马克思分析批判的资本主义以来，当代资本主义社会的阶级经济结构并没有发生质的改变，却出现了明显区别于马克思时代的新特征。20 世纪五六十年代的资本主义达到了一次顶峰，丰裕经济提供了前所未有的收入水平、社会安全、教育水平和技术进步；政治、性别和艺术自由获得更多许可和支持，明显的不公平减少了，任何东西

^① 包括德波前期参加的艺术团体和由他创立的情境主义国际。情境主义国际是由德波在 1957 年创立的先锋艺术团体，代表了 20 世纪中后期欧洲非常重要的一个社会文化思潮，直接影响了欧洲现当代先锋艺术和激进哲学话语，也是《景观社会》的直接实践母体。详见张一兵、姚继冰《“情境主义国际”评述》，载《哲学动态》2003 年第 6 期。

都能用金钱买到,人们也有钱去购买;休闲、旅游和消费选择更加多样化了,人们有更多的机会去实现自己的理想,资本主义社会提供了舒适的生活,而经济危机和社会革命的可能性似乎远去了。甚至有人宣称工人阶级消失了,资本主义社会已经实现了人类自由解放的梦想。在此,德波受到列斐弗尔日常生活批判理论的影响,认为事实恰恰相反,即人类正处于全面异化的囚笼之中。但是如何解释这些新的历史现象呢?德波最早在1952年提出并在《景观社会》中着重论述了景观概念。景观捕捉到了当代生活被各种视觉影像包围的静观性和被动性特征,说明了其背后的景观化机制,强有力地驳斥了各种为资本主义辩护的论调,保留了革命批判的可能性,也提供了分析批判和挑战其他理论话语的新视角^①,因此,它是德波所有思想和行动的核心所在^②。一句话,景观概念作为一个否定性、批判性的理论范式,在保留以往批判理论张力和有效性的同时,还与时俱进地创新了批判理论,在复兴马克思关于人类解放议程的理论道路上迈出了试探性的一步。

在《景观社会》中,德波毫不讳言其对新的社会历史发展阶段作出的本质性论断,可谓宣告了一个新的历史断代,即马克思所面对的资本主义物化时代,而今已经过渡到他所指认的视觉表象化篡位为社会本体基础的颠倒世界。因而,对德波来说,景观社会不仅仅是一个描述性的能指,而且是在更深的社会历史本体层面上的本质性命名。用德波自己的话来说,在今天的时代,“景观—观众的关系本质上就是资本主义秩序的牢固支座”^③。

在德波的断代史中——我们现在显然仍身处其中,我们强烈地感受到了景观的无生命的“强力意志”,景观为我们制造了无法逃脱的虚幻颠倒的视觉图景。费尔巴哈在《基督教的本质》中有一段著名的话:

① 参见 Sadie Plant, *The Most Radical Gesture: The Situationist International in a Postmodern Age*, published in the Taylor & Francis e-Library, 2002, p. 9.

② 参见 Anselm Jappe, *Guy Debord*, translated by Donald Nicholson-Smith, Berkeley: University of California Press, 1999, p. 6.

③ [法]居伊·德波:《景观社会》,王昭凤译,南京大学出版社2006年版,第129页。

但是，对于影像胜过实物、副本胜过原本、表象胜过现实、外貌胜过本质的现在这个时代……只有幻想才是神圣的，而真理，却反而被认为是非神圣的。是的，在现在人看来，神圣性正随着真理之减少和幻想之增加而上升，从而，在他们看来，幻想之最高级也就是神圣性之最高级。^①

费尔巴哈对基督教的批判可谓深刻，而德波将其作为开篇引语也表明了他敏锐的理论洞察力。对于德波来说，费尔巴哈的批判和揭露恰恰适用于景观社会，只是更富于现时代感。在德波的时代，法国的社会经济已经在美国的援助下从“二战”的阴霾中迅速恢复起来，而且呈现出前所未有的繁荣景象，紧随美国步入丰裕的消费社会；同时，借助于大众传播技术，各类商业影像大量繁殖，俨然成为物质商品生产不可缺少的背景，乃至其构筑的景观世界起而与之分庭抗礼了，日常生活的方方面面分离出的影像便汇成了一个自给自足的景观社会。它是如此壮观，以至于不再是现实社会的无关紧要的装饰或补充，而是现实社会的“非现实”的核心，成为生活的主导模式，其自身作为商品经济派生的影像产物将自己展现为社会现实，而真实的社会情状则被这些“副本”、“表象”层面的景观深深埋藏起来了。费尔巴哈的宗教批判果真不假，这简直是旧宗教的现代复活，是一场现代景观蒙蔽所有人（包括参与欺骗者本人）的历史阴谋！依德波看，颠倒和伪造现实的景观就是“对宗教幻觉的物性重构”，就是寻常人笃信笃行的世俗宗教。如果仔细分辨一下，我们可以看出，德波对费尔巴哈的解读和挪用显然经过了马克思的中介。费尔巴哈更多地是在精神领域扭转了宗教的虚幻，而对这种虚幻本身的源出——社会自身的分裂和矛盾——缺乏觉知。马克思对费尔巴哈的批判即是击中此处。德波恰到好处地将二者缝合起来，一针见血地指认出，景观之虚幻正是源于现实之分离，景观也因分离而持存。德波虽然坚持景观与现实的二元对立，却始终没有抛弃景观的现实基础，的确难能可贵。

① [德]费尔巴哈：《基督教的本质》，荣震华译，商务印书馆 1984 年版，第 20 页。

正是德波的自觉意识,避免了景观概念的空洞和漂浮,更重要的是维系了景观作为一个否定性概念的现实批判张力。尽管德波在《景观社会》中多有论及景观的自我性,但那只是景观层面的意义,其暗含的现实基础从未离场。德波早已定下基调:“景观不是影像的聚积(影像只是其展示——引者注),而是以影像为中介的人们之间的社会关系。”景观还是“金钱的另一面”。相比之下,后期的鲍德里亚将景观化的逻辑推向极致,径直取消了现实基础,使拟象、超真实沦为完全封闭的、纯粹自我指涉的虚无主义的后现代概念。

同时,德波还反对抽象地将景观和具体的社会活动对立起来,他指认这一划分本身就是虚假无效的,而主张辩证地看待二者的关系。景观虽然伪造和颠倒了现实,但它本身就是现实的真实产物。在这个意义上讲,景观是有现实性的。“在真的世界变成纯粹影像时,纯粹影像就变成真实的存在。”^①我们不正是凭借炫目的广告、亮丽的商品外观和明星的时尚装扮来幻想与追求自我实现和构筑理想生活的吗?甚至我们对伊朗核武器是否真的存在并对美国的制裁措施作出评判时,都要完全借助于发达媒体的声像宣传才能做到吗?所以说,把景观简单理解成一种由大众传媒制造的视觉欺骗是有失偏颇的。事实上,景观已经成为日常生活中物化了的世界观,是我们特定的社会经济构成扭曲了的记录和展示,也是我们真实地卷入其中的历史运动。换句话说,景观已经构成了与日常生活的真实互动。景观与现实已经缠绕在一起不辨你我了。德波深谙此道,他把客观的现实规定为景观与真实社会活动的二元共存体,“现实显现于景观,景观就是现实”,这就是我们所处的现实。如果现实和景观是彼此异化的,那么正是它构成了现存社会的支撑和本质。德波看到,景观绝非偶然地迸发出来的历史怪物,其本身就扎根于现代工业基础和“丰裕经济的沃土中”中,内生于现代资本逻辑体系,而且是现代消费社会自救的根本出路。在这里,德波是忠实于马克思的历史现象

^① [法]居伊·德波:《景观社会》,王昭凤译,南京大学出版社2006年版,第6页。

学批判的，将资本批判的逻辑恰当地延伸到了大众消费社会。德波的见解是独到而深刻的，尽管未能展开详尽论述，但他在之后的论述里始终坚守了这个理论前提，为我们理解景观社会，理解当下的社会存在提供了颇有理论价值的批判性视角。

二 又一个日不落帝国：景观的隐性强制

在德波笔下，景观被描述成永远沐浴着神性光辉的圣物。景观以影像垄断的方式伪造现实之后，便在自身内部形成了单向度的封闭圆圈，并将自身展现为某种不容争辩的和不可接近的事物。它发出的信息是，“呈现的东西都是好的，好的东西才呈现出来。”^①这就是景观的真理。被动的个体在由休闲消费、视听娱乐等文化设施构筑起来的景观森林中丧失了自我，任凭各种制造出来的伪需要、伪欲望麻醉和摆布。当人们对景观形成共识并据以行事的时候，景观就实现了非强制的隐性霸权。显然，德波把景观归为非强制性霸权是受到了葛兰西文化霸权理论的影响，而缺乏反思、盲目顺从的芸芸大众也延续了马尔库塞“单面人”的逻辑。由此看来，德波在总体上还是沿着西方马克思主义，特别是法兰克福学派的理论传统和思路前行的，但景观的逻辑又使德波对于资本主义新历史阶段的批判呈现出鲜明的理论特色。

一如景观在新的历史断代中应运而生，景观对社会生活的隐性强制实属必然。在景观社会中，以往的暴力强制会被观众轻而易举地从反映古代社会利益争夺的电影景观中抛弃掉——因为那种血腥的战争场面和残酷的暴力酷刑实在是太不人道了，赤裸裸的暴力强制实在是不可思议的东西；同样，资产阶级不知羞耻地耍弄政治伎俩欺骗选民的信任和支持，在众多的新闻曝光和讽刺影片中也被富有正义感的观众无情唾弃——因为这些鬼把戏实在是太令人义愤填膺了。因此，所有能被明眼识破的社会暴力强制统治都在景观社会中销声匿迹了。当然，并不是说

^① [法]居伊·德波：《景观社会》，王昭凤译，南京大学出版社2006年版，第5页。

景观社会就天下太平、大同世界了，恰恰相反，在德波看来，景观社会中的强制更加隐匿和强大了。

为什么？我们首先会想到景观社会的直观表现形式：景观覆盖了世界的整个表面。这是一种感官上的巨大优势。“率土之滨，莫非王土；率土之民，莫非王臣。”所见之处，莫非景观。然而，德波的逻辑并非仅仅如此简单粗略。感官层面的强制只构成景观帝国的初级阶段，接下来的一个关键环节是，景观必须获得一种持存，否则景观再强大的隐形强制只能昙花一现、无以为继。在德波眼里，这显然不是什么问题。因为景观牢牢把控着现代社会的经济命脉，其本身就是发达的经济部门和现代社会的主要生产。这就是景观的主要社会功能。景观生产把景观自身作为原料和背景，再按照景观原则和标准，源源不断地生产加工出更多的不断积累的新景观。在这条完整的生产线上，景观非但在实质上没有丝毫变化，而且成功维系与强化了自身的持存和社会的无机运动，大众的顺从和现实的异化也得以延续。这无异于一场看不见硝烟和抵抗的永久性的鸦片战争。观众心满意足地沉浸在景观依照自己的原则精心打造出来的商品世界中，殊不知，他们只是在被迫享受着伪需求的他性满足。德波看得很清楚，“当资本化为影像，且达到如此程度时，景观也就是资本。”^①说到底，景观实际上履行了资本的职能和使命。通过景观的这种“明修栈道，暗渡陈仓”的生产方式，观众作为消费者在日常生活的每个时刻都被强迫去服从景观，服从对社会的臆想，却无从拒绝。真的，“在这个颠倒的世界，真相不过是虚假的一个瞬间”^②！想想偶尔被新闻媒体曝光的某某丑闻、某某真相，不是瞬间即被潮水般的辟谣、辩解排挤出观众的视线了吗？在此，真正读懂德波的人必定回以会心一笑。

不仅如此。景观的隐性强制已经达到了意识形态的顶点。这是景观带来的更深异化。德波对意识形态的界定结合了马克思、曼海姆和加

① [法]居伊·德波：《景观社会》，王昭凤译，南京大学出版社 2006 年版，第 10 页。

② 同上书，第 4 页。

贝尔等人的观点,但在总体倾向上是偏重于马克思的。德波首先认为意识形态是斗争的阶级社会的思想基础,不同的历史阶段和社会都有着各自的意识形态表达,这种表达代表了一种现实的扭曲意识,却不是纯粹的虚构,它对现实产生着实际扭曲的影响。到了景观社会,意识形态的伪意识及其对现实的强力扭曲更加强化了,因为景观的普遍存在物化(或凝固)了意识形态。这是又一个重要的理论节点。物化的意识形态更加强大和狡猾,它被现代景观社会的景观霸权永久合法化了。以往历史更迭导致的意识形态斗争在景观社会中一劳永逸地宁息了,物化的意识形态根除了历史使自己成为永恒。以往特殊的意识形态名称(奴隶社会的、封建社会的、资本主义的等)已经谢幕,物化的意识形态隆重登场。它没有了名称,“正如它没有可表达的历史议程”。现实的历史终止了,意识形态也就此终结了。不过,意识形态有了新的继嗣——景观。德波认为,景观是意识形态的顶点,因为它充分暴露和证明了全部意识形态的本质:真实生活的否定、奴役和贫乏。景观继承了欺骗的权力,并以自己的方式完美地行骗。“囚禁在单调世界中被迷惑的景观银幕所束缚的观众,不再认识任何人,只认识那个使他服从于关于他们的商品及其政治学单向独白的虚构的演说者。”^①德波为了更清楚地表明自己的观点,在这里还借用了拉康式的镜像概念:整体的景观就是观众的镜像。可见景观欺人之深。对于这种深度的单向迷失,德波进一步作出了解释:“景观通过碾碎被世界的在场和不在场所困扰的自我,抹杀了自我和世界的界限;通过抑制由表象组织所坚持的,在谎言的真实出场笼罩之下的所有直接的经验事实,抹杀了真与假的界限。”^②破而后立。在失去了真假界限、你我之别的基本参照后,消极接受日常生活异化的个体,唯有求助于景观的虚幻魔术(明星广告、地产宣传、影视作品和购物狂欢等),使自己获得一种虚幻而疯狂的满足感。当人们如此行事时,景观便实现了自

① [法]居伊·德波:《景观社会》,王昭凤译,南京大学出版社2006年版,第100页。

② 同上。