

YUWEN YANJIUXING XUEXI

语文研究性学习

■ 主编 彭小明



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS

浙江大学出版社

学科案例教学精品丛书

语文研究性学习

彭小明 主 编



ZHEJIANG UNIVERSITY PRESS

浙江大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

语文研究性学习 / 彭小明主编. — 杭州: 浙江大学出版社, 2012. 3

ISBN 978-7-308-09568-6

I. ①语… II. ①彭… III. ①语文课—教学研究—中小学 IV. ①G633.302

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 009684 号

语文研究性学习

彭小明 主编

责任编辑 冯其华

封面设计 刘依群

出版发行 浙江大学出版社

(杭州市天目山路 148 号 邮政编码 310007)

(网址: <http://www.zjupress.com>)

排 版 浙江时代出版服务有限公司

印 刷 临安市曙光印务有限公司

开 本 710mm×1000mm 1/16

印 张 19

字 数 350 千

版 印 次 2012 年 3 月第 1 版 2012 年 3 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-308-09568-6

定 价 36.00 元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

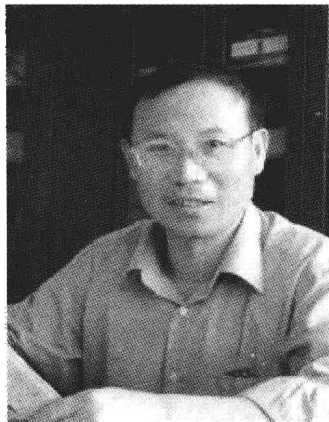
浙江大学出版社发行部邮购电话 (0571)88925591

《语文研究性学习》编委会

主 编 彭小明
副主编 段双全
编 委 彭小明 段双全
封力华 程俊花
金卫聪

彭小明

1963年7月出生,浙江云和县人。温州大学教师教育学院副院长、教授、硕士生导师;受聘浙江师范大学教育硕士生导师。2004年度中央教育科学研究所国内高级访问学者。浙江省精品课程《语文教学法》主持人。任全国校园文学研究会副会长、浙江省高师语文教学法研究会副主任、全国高等教育学会语文教学法委员会理事、全国语文学科专业委员会常务理事、浙江省文学学会理事、浙江省师范生教学技能竞赛专家委员会委员。1991年被评为省级教坛新秀,1997年被评为校中青年骨干教师。2008年被评为温州大学教学名师。主持国家、省部、市、校重点课题《新课程改革背景下的写作教学模式研究》、《新课程改革与校园文学研究》、《活动教学模式研究》等40多项;主编、参编《中学语文教材教法》、《语文教学基本技能训练》等14本论著、教材。独著《百科溯源辞典(一)》、《语文板书设计及评释》、《语文教学专题研究》、《语文课程与教学新论》,合作《论校园文学》(第一作者)。有90余篇论文在《教育研究》、《教育评论》、《语文建设》、《中学语文教学》、《江西社会科学》、《上海师范大学学报》等刊物上发表。其中15篇论文被中国人民大学复印资料《中小学教育》、《中学语文教与学》全文复印。获浙江省社联青年社会科学优秀成果一等奖、浙江省教育厅教育科学成果二等奖、浙江省教育科学规划委员会优秀成果三等奖。





代序

研究性学习:语文新课程改革的诉求

研究性学习是新课程改革的基本诉求。1999年6月,第三次全国教育工作会议召开,会后颁布了《中共中央国务院关于深化教育改革,全面推进素质教育的决定》,素质教育开始在全国推行。2001年6月,全国基础教育工作会议召开,颁布了《国务院关于基础教育改革与发展的决定》,同年教育部又颁布《基础教育课程改革纲要》,将“综合实践活动”列为必修课程,从2001年9月1日起,新课程在全国范围内的小学和初中进行实验。根据教育部规定,“综合实践活动课程”包括四大模块:①研究性学习;②社区服务与社会实践;③劳动与技术教育;④信息技术教育。教育部2003年3月印发《普通高中课程方案(实验)》,方案规定,研究性学习活动是每个学生的必修课,3年共计15学分。设置研究性学习活动旨在引导学生关注社会、经济、科技和生活中的问题,通过自主探究、亲身实践的过程综合地运用已有知识和经验解决问题,学会学习,培养学生的人文精神和科学素养。

什么是研究性学习?所谓研究性学习就是学生在教师指导下,根据各自的兴趣、爱好和条件,选择不同的研究课题,进行独立自主的研究,从而培养学生的科研精神和创新能力的一种学习方式。简言之,研究性学习即类似科学研究方式的学习活动。语文研究性学习就是在教师指导下,从语文教材或由语文教材延伸至自然、社会 and 生活中选择和确定课题进行探究学习的方式、方法。如在教授《卖柑者言》后做“瓯柑研究”;在教授《赤壁赋》后作此“赤壁”是否三国“赤壁之战”之赤壁的研究;教授《爱莲说》后作“莲文化”研究。又如范进与孔乙己之比较研究;广告语与语文学习研究,等等。

研究性学习有着悠久的历史渊源。它萌芽于18世纪欧洲的“自然主义”教

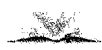


育的提倡,卢梭说:“问题不在于告诉他一个真理,而在于教他怎样去发现真理。”19世纪末20世纪初,美国的实用主义教育家杜威提倡的“问题教学法”和克伯屈创立的“设计教学法”是研究性学习的雏形。20世纪50年代至70年代,欧美研究性学习得到了很大的发展,结构主义教育流派中布卢姆“发现式学习”和施瓦布“探究式学习”就是典型的研究性学习。之后,在世界范围内,美、日、加、法等国都把教学改革的视角转向研究性学习,把学习方式的转变视为课程改革的重要内容。我国研究性学习萌芽于古代,早在《论语》一书中就可看到,近代研究性学习从先驱陶行知提倡发始,当代研究性学习在新课程改革的背景下得到了迅速的发展,影响力不断扩大。

研究性学习既是一种学习方式,又是一种学习观。作为一种学习方式,研究性学习是指在探究性学习情境中,学习者以问题解决为主要的內容,以发现研究能力和创造能力为主要目的的一种新型的学习方式。作为一种学习观,研究性学习是建立现代学习理论基础上的科学学习观,它反对被动地接受、继承、记忆知识,主张学生主动地理解、应用、探索、创新知识,认为学生的学习过程就是创造性地解决问题的过程,学习的主要目的不在于记忆知识,而在于培养自己的创新精神、创造能力和实践能力。根据对研究性学习过程的分析,研究性学习具备七个方面的典型特征:①以学生为主体;②以问题为中心;③以发展为目的;④以活动为载体;⑤以合作为主要手段;⑥以探究为主要方式;⑦以科学为主要领域。

语文研究性学习,是在语文文本研读、综合学习、课外活动、课题研究以及实验研究等情境中,在碰到较重大的疑难问题时所采用的学习方式。语文研究性学习的内容包括:①资料性研究性学习;②课文研究性阅读;③课文拓展研究性学习;④多篇课文(或多个作者)比较研究性学习;⑤语文课题(专题)研究性学习;⑥社会调查研究性学习;⑦跨学科综合研究性学习。语文研究性学习作为一种新型的、有别于传授式的学习方式,强调以学生的自主性、探究性学习活动为基础,使学生获得亲身参与研究探索的体验,进而激发他们探索 and 创新的欲望,提高他们发现问题和解决问题的能力,培养他们严谨的科学态度和对社会的责任感和使命感,并在这个过程中培养他们与他人合作共事的团队精神,最终使素质教育理念落到实处。这一新型学习方式的推出,的确为教育实践的发展和改革的进一步深化提供了新的生长点,注入了新的活力,无论是对教师的教育观念、教学方式,还是对基础教育的课程开发都具有重要的意义。

语文研究性学习有许多模式。所谓“模式”就是“某种事物的标准形式或使人可以照着做的标准样式”。语文研究性学习模式就是指学生在教师指导下,在用主动探究的方法,对从学习生活、自然现象和社会现象中选择和确定的研究专



题进行探究的过程中所形成的、有其内在的结构和具体的操作方法的并得到大家公认的一种学习程序和结构。根据具体研究对象和研究方法的差异,我们认为现在较成熟的语文研究性学习模式主要有五种:①学科渗透模式;②综合课程模式;③活动课程模式;④课题研究模式;⑤实验研究模式。

语文研究性学习顺应时代要求,有益于在实践中培养学生的创新精神和研究能力。语文研究性学习的教学过程一般可分为以下五个阶段,在学习的过程中,这几个阶段并不是截然分开的,而是相互交叉、交互推进的。

(1)发动:召开会议,发动宣传;布置任务,聘师指导。

(2)选题:可在自己专业领域内选题;在出现新矛盾、新问题中选题;在热门问题、焦点问题上选题;在经常深入思考的领域中选题;在学科边缘上选题;在学科前沿上选题;站在新角度上选题;站在冷门盲点上选题和查阅参考题目选题等。

(3)开题:写好开题报告;召开开题论证会。

(4)研究:搜集资料;调查访谈;文献综述;假设论证。研究方法有:观察研究法;调查研究法;访谈研究法;实验研究法;文献研究法;比较研究法;历史研究法;行动研究法和个案研究法等。

(5)结题:写好结题报告(调查报告、研究报告、学术论文等);召开答辩会;总结交流。

语文研究性学习在实施过程中常常会出现绝对化倾向、片面化倾向、形式化倾向和非语文化倾向等错误倾向。在研究性学习实施过程中,教师要及时了解学生开展研究活动时遇到的困难以及他们的需要,有针对性地进行指导。研究性学习强调学生的主体作用,同时,也重视教师的指导作用。在研究性学习实施过程中,教师应把学生作为学习探究和解决问题的主体,并注意转变自己的指导方式。教师在指导时要做到:到位而不越位;参谋而不代谋;指导而不指令。

语文研究性学习评价要有新的评价理念与评价方式。所谓语文研究性学习评价就是对参与语文活动的全体学生作出价值判断,就是鉴定学生参与语文研究性学习活动的积极性、主动性以及在活动中反映出来的综合素质。语文研究性学习强调学习的过程,强调对知识技能的应用,强调学生亲身参与探索性实践活动并获得感悟和体验,强调学生的全员参与。因此,要采用形成性评价的方式,重视对过程的评价和在过程中的评价,重视学生在学习过程中的自我评价和自我改进,使评价成为学生学会实践和反思、发现自我、欣赏别人的过程;同时,要强调评价的激励性,鼓励学生发挥自己的个性特长,施展自己的才能,努力形成激励广大学生积极进取、勇于创新的气氛。

温州大学 彭小明



目 录

第一章 语文研究性学习的渊源	(1)
第一节 研究性学习的兴起	(1)
第二节 发达国家研究性学习的发展	(6)
第三节 我国研究性学习的发展历程	(12)
第二章 语文研究性学习的特征	(17)
第一节 语文研究性学习以学生为主体	(17)
第二节 语文研究性学习以问题为中心	(21)
第三节 语文研究性学习以科学为主要领域	(24)
第四节 语文研究性学习以活动为载体	(25)
第五节 语文研究性学习以团队合作为主要模式	(29)
第六节 语文研究性学习以探究为主要手段	(32)
第七节 语文研究性学习以培育创新精神为主要目的	(36)
第三章 语文研究性学习的过程	(42)
第一节 语文研究性学习的问题提出阶段	(42)
第二节 语文研究性学习的分工合作阶段	(49)
第三节 语文研究性学习的研究思考阶段	(52)
第四节 语文研究性学习的成果呈现阶段	(54)
第五节 语文研究性学习的总结反思阶段	(56)
第四章 语文研究性学习的模式	(61)
第一节 学科渗透模式	(62)
第二节 综合课程模式	(69)
第三节 活动课程模式	(78)
第四节 课题研究模式	(82)
第五节 实验研究模式	(88)



第五章 语文研究性学习的研究方法	(97)
第一节 观察研究法	(98)
第二节 调查研究法	(102)
第三节 实验研究法	(112)
第四节 行动研究法	(121)
第五节 个案研究法	(128)
第六节 历史研究法	(139)
第七节 文献研究法	(146)
第六章 语文研究性学习的方式	(149)
第一节 资料性研究性学习	(150)
第二节 专题性研究性学习	(155)
第三节 跨学科研究性学习	(161)
第四节 文本拓展式研究性学习	(170)
第五节 比较式研究性学习	(176)
第七章 语文研究性学习的成果呈现	(184)
第一节 调查报告	(184)
第二节 研究报告	(191)
第三节 结题报告	(200)
第四节 学术论文	(230)
第五节 文献综述	(240)
第八章 语文研究性学习的评价	(249)
第一节 语文研究性学习评价的特点与作用	(249)
第二节 语文研究性学习评价的定位与原则	(252)
第三节 语文研究性学习评价的内容与问题	(256)
第四节 语文研究性学习评价的方式与方法	(258)
附录一 7—9 年级综合实践活动课程指导纲要(征求意见稿)	(265)
附录二 普通高中“研究性学习”实施指南(试行)	(272)
附录三 语文研究性学习研究综述	(282)
主要参考文献	(291)



▶▶ 第一章

语文研究性学习的渊源

研究性学习有着悠久的历史渊源。在我国其萌芽于古代,早在《论语》一书中就可看到;兴起于近现代,在此期间研究性学习至少被大规模地倡导过三次;勃兴于当代,在新课程背景下研究性学习的提出和深入发展,逐渐取得了许多极具建设意义的成果。在世界范围内,美、日、加、法等国都把教学改革的视角转向研究性学习,把学习方式的转变视为课程改革的重要内容。

第一节 研究性学习的兴起

现实与历史总会有千丝万缕的联系,新的思想也总是在传统的土壤中萌芽。追寻历史的足迹,研究性学习的理论生成虽然只有几十年,但它无论是作为一种学习模式,还是作为一种教学模式,却有着悠久的历史渊源,它是建立在人类长期教育实践和教育思想不断积累、发展的基础之上的,曾经以各种形式出现在教育的理论与实践之中。若干年来,一些教育理论与实践工作者对研究性学习的发展做出了不可磨灭的贡献。

一、萌芽于古代

回顾古代中外教育家的教育思想,可以发现他们有关教与学的理论已经透露出研究性学习的智慧火花。

在我国,研究性学习思想早在《论语》一书中就可看到。孔子在《论语·学而》开篇即讲“学而时习之”,《说文》中讲到“习,数飞也。”意思是鸟反复地练习飞。孔子认为,学习就是一个反复实践并获得真知的过程。在他的教学思想中,如何教会学生学习一直是非常重要的内容。他认为教学过程不仅是教的过程,更是学的过程,强调因材施教,运用启发式教学,主张学、思、行并重,最大限度地激发学生的主动性和创造精神。强调学问结合、学习结合、学思结合、学行结合,



形成“学——问——习——思——行”的基本教育过程。学则须疑，“疑”是研究性学习的第一步；学思结合，“学而不思则罔，思而不学则殆”，“思”是研究性学习过程中所倡导的。孔子的研究性学习思想主要体现在思、辨、行等方面，与我们今天所倡导的研究性学习思想中要求学生积极思维、亲身体验有着异曲同工之处，孔子的这种教育思想对当今的基础教育的发展有着重要的借鉴意义。

孟子《孟子·尽心下》中有“尽信书，则不如无书”的学习主张，把人引向了一个思考的王国。

《中庸》也明确提出了“博学之、审问之、慎思之、明辨之、笃行之”的学习理论。这一理论强调学生个人能动的学习、思考、实践，很有研究性学习的味道。

此外，最早、最完整的教育专著《学记》更是继承和发展了孔子的启发式教学思想。书中写道：“君子之教喻也，道而弗牵；强而弗抑；开而弗达。”意思即教师不要牵制学生，逼迫学生，要启发学生独立思考。这个主张对我们今天探讨的研究性学习具有重要的指导意义。

三国时期的刘徽在公元263年前后为《九章算术》所做的注释，把人们引向了一个如何解决问题的王国。《九章算术》是在中国使用了近两千年的一本数学教材，这本教材之所以经久不衰，是因为教材的思想体现了问题中心。书中问题，按照“问题——解法——原理”的程序，一个问题接一个问题进行教学，重视解决问题的方法。培养学生发现问题、善于提出问题及提高解决问题的能力正是当今提倡研究性学习的目标之一。杰出人才要有创造、要有贡献，必须善于提出新问题，善于探索。以问题为中心的研讨式学习，对于培养杰出人才是不可缺少的。过去我们的基础教育虽然也强调问题，但是对问题的思维方式存在问题。

南宋朱熹强调的读书“须有疑”等说的就是一个从发现问题到解决问题的过程，强调学习的自主性，勇于探索，并创造性地解决问题。

在西方，研究性学习的源流可追溯到古希腊哲学家苏格拉底和他的“产婆术”。苏格拉底认为教学过程中教师只是引导者，他倡导对话式辩论，在辩论过程中揭露对方认识中的问题，其中没有强迫、灌输，这样学生的学习就变成一个不断探索的主动参与的过程。苏格拉底的“产婆术”在形式上与当今倡导的研究性学习是类似的。苏格拉底的“产婆术”教学方式就是通过讨论、问答甚至辩论的方法来帮助对方认识到自身的不足，他不用训导，没有灌输；只提问题，却不回答。这样学习就变成一个不断探索知识的主动过程。柏拉图研究并论述了重视挖掘学生的潜能，引导和帮助学生自己去发现真理、变来自外部教诲的教学为引导内部动机积极探索的真正“教育”，避免强制而让孩子们以游戏的方式轻松愉快自然地学习等深刻而有益的教学思想；德谟克利特十分强调思维在教学过程中的作用，主张不应当把目标放在“多知”而应当放在“多想”上，主张教会人去思

想,等等。

可见,这些先贤的教学经验和思想无疑为今天研究性学习的形成作了铺垫。

二、兴起于近现代

近现代研究性学习的思想对当代研究性学习的影响十分巨大,可以说当代研究性学习的思想是近现代研究性学习思想的发展和升华。18世纪以来,研究性学习至少被大规模地倡导过三次。

第一次发生于18世纪末到19世纪的欧洲,主导者是卢梭、裴斯泰洛齐、福禄倍尔等人,这个时期对“研究性学习”的倡导直接受到“启蒙运动”的影响,其目的是把人的精神从中世纪的蒙昧、迷信、盲从中解放出来,让理性的光照射亮人的心灵(培养理性的人)。

近代研究性学习思想开启于卢梭的自然教育。受启蒙运动的影响,教育领域的民主化渐渐成为社会的需求,尊重儿童天性、回归自然的教育为社会所追求。卢梭强调学生要学会学习和掌握研究学问的方法。卢梭在其名著《爱弥儿》中指出:“首先,你要记住的是,不能由你告诉他应当学习什么东西,要由他自己希望学什么东西和研究什么东西;而你呢,则设法使他了解那些东西,巧妙地使他产生学习的愿望,向他提供满足他的愿望的办法。”^①

当发现教学开展时,建议教师首先要培养学生有爱好学问的兴趣,在有了兴趣的基础上,再教他研究学问的方法。卢梭的教育思想中所倡导的“要求人们不读死书,追求真实的和有用的知识,鼓励学生从生活和实践中探索事物的规律”,与当今研究性学习的从自然、社会 and 生活中选择和确定专题进行研究并在研究过程中主动地获取知识、应用知识、解决问题的内涵是一致的。

《大教学论》的作者夸美纽斯也反对教学上的权威和学生的盲从,主张学生的自主和学生的理解。

第二次发生于19世纪末至20世纪初的美国,主要倡导者为杜威、克伯屈等进步主义者以及康茨、拉格等改造主义者。

这个时期对“研究性学习”的倡导主要是应工业化时代的需要和社会民主化的需求,并且深受迅猛发展的实验科学的影响,“新教育运动”在欧美各国广泛开展。美国教育家杜威等人继承了卢梭发现教学的思想,将其发展为“问题教学法”等多种探究教学的方法,其目的是培养适应现代社会需要的改造自然和社会的能力(民主社会的公民)。他们在卢梭等的基础上将其发展为“试验探索法”、

^① 卢梭著,爱弥儿,李平沅译,北京:商务印书馆,1978:217.



“问题教学法”、“设计教学法”等多种探究教学的方法,提倡学生通过主体的实践性活动解决问题,获得新知。研究性学习进入一个新阶段。

1909年,杜威在美国科学进步联合会的发言中提出,科学教育不仅要让学生学习大量的知识,更重要的是学习科学研究的过程或方法。1916年,杜威发表了他最著名的教育哲学著作《民主主义与教育》。他认为,人有四种基本的本能:制作本能、交际本能、表现本能和探究本能。由这四种本能的需要产生了人的四种兴趣:制作、语言和社交、艺术表现以及探究发现。在这本书中,杜威不仅从理论上论证了科学探究的必要性,而且还概括出科学探究的五個步骤,并以此为基础创立了“问题教学法”。杜威极力主张学生的经验学习、活动学习和自主探究学习。以“解决问题学习”为主要形式,并实验让学生积极主动动手“做科学”,而不是被动“读科学”,这些可视之为“研究性学习”的早期思想。这种教学思想虽然是从施教者的角度来谈的,但对20世纪的教学理论和教学实践产生了深刻的影响,也为以后研究性学习的理论研究和具体实践奠定了思想基础。杜威提出“从做中学”,他认为“教育最根本的基础在于儿童的活动能力”,并进一步提出:要真正学到知识,必须有的是要自己去做。^①

他注重引导学生通过个人的探索活动进行学习,紧密联系生活实际,使学生产生学习的兴趣,从而发挥自身的积极性和创造性,在获取和运用知识的过程中提高自己的能力。

此后,另一位教育家克伯屈依据杜威“从做中学”的教育思想创行了一种教学组织形式和方法——“设计教学法”,其中也蕴含着“研究型课程”的实施形态。克伯屈认为学校的课程可以组成四种主要的设计类型:创造性的或建构性的设计、鉴赏性设计、问题设计和具体的学习设计。其中创造性的或建构性的设计及问题设计都需要有智慧的探究。可以说克伯屈的课程思想为“研究型课程”提供了理论基础和实施模型。

第三次发生于20世纪50年代末至70年代的美欧诸国以及亚洲的韩国、日本等国,主要倡导者为美国的布鲁纳、施瓦布、费尼克斯等人。这个时期对“研究性学习”的倡导主要是适应“冷战”时期科技、军事与空间的竞争的需要,目的是培养智力超群的社会“精英”。20世纪90年代以来,许多国家和地区的课程改革都把学习方式的转变视为重要的内容。他们在理论上系统论证了“发现学习”、“探究学习”的合理性,提出了诸如发现模式、科学探究模式等多种多样的研究性学习模式,推动了课程改革运动——“学科结构运动”,为研究性学习走上正轨奠定了基础。

^① 赵祥麟等编译.杜威教育论著选.上海:华东师范大学出版社,1981:136.



20 世纪 50 年代末,布鲁纳的发现教学理论至今仍然具有现实的合理性,对当今研究性学习的开展有重要的借鉴价值。

1959 年,美国著名教育心理学家布鲁纳在吸收皮亚杰的发生认识论和发扬杜威教学理论中的积极因素的基础上发表了《教育过程》,提出了发现教学理论。他认为应重视科学的知识结构;重视发展学生智力、培养能力的教育观,并率先倡导“发现法”;认为学生的学习发现与科学家发现之间性质是相同的,差别只是程度不同而已;强调学习的过程应是学生参与获得知识的过程;强调兴趣是学生学习最好的动机,调动学生学习的积极性,通过学生自身的发现、探索活动来掌握知识,发展智慧,这对培养学生的创新能力是极为有利的;强调学生在主动参与、发现事物的活动中组织信息、提取信息。布鲁纳认为,教学中要让儿童自己去发现,自己得出答案,学会“如何学习”。通过这种方法加强学生的探究能力是教育过程的核心。

人称“研究性学习之父”的芝加哥大学教授施瓦布,1961 年在哈佛大学举行的纪念演讲会上做了题为《作为探究的科学》教学的报告,提出了“探究式学习”方法。他提出“探究式学习”强调科学概念、科学方法、科学态度三者的综合和对科学研究过程的理解。由于探究式学习在解决教什么、学什么方面更具体、适用,加之美国著名教育心理学家加涅对探究式学习从理论上进行论证而受到人们的重视,这可以看作是研究性课程的实践雏形。

施瓦布提出的探究教学思想,萨奇曼的探究教学理论等,尽管命名不同,但其基本精神都是一致的,都是旨在调动学生的学习积极性,启发学生的学习兴趣,引导学生主动获取和探究知识,从而使学生既掌握了知识,又从中发展了能力。这些教育思想开辟了探究教学的新纪元。

三、勃兴于当代

历史上所进行的研究性学习都存在相对的局限性。他们认为,在教育过程中存在一个普遍的、适用于所有学生的研究性学习模式,认为只要找到这个模式的共同因素,并严格遵循这个模式,即可培养出研究性学习的能力。但他们恰恰忽视了学生的个性发展和情感体验。

就基础教育而言,各国改革的一个基本点和共同点都集中在如何使本国的青少年具备 21 世纪所需要的“关键能力”。这种“关键能力”可以比较集中地概括为运用新技术和处理信息的能力、主动探究的能力、分析和解决问题的能力、与人合作和责任感、终身学习的能力等。要培养这些能力,仅靠传统的学科教育和原有的学习方式难以胜任,必须寻找和创造新的学习方式。我们主张每个学生都有适合于自身发展需要的研究性学习方式,注重个性化学习。今天的研究





性学习是对历史上研究性学习的一种扬弃,既培养适应于时代发展需求的人才,又尊重学生的个性特征和具体生活。于是“研究性学习”应运而生。

尽管西方教学实践中都隐含着研究性学习思想,但研究性学习在众多国家和地区直到 20 世纪 80 年代才蓬勃兴起。随着时代的发展,教育理论的不断升华,为研究性学习的发展奠定了基础。

20 世纪 90 年代以来,运用研究性学习重构课程体系成为世界课程改革的潮流。1996 年美国国家科学院推出的《国家科学教育》明确指出,科学探究是科学教育的核心,突出了学生主动探究的学习在整个教育中的地位和作用;在北欧,挪威政府规定,中学生在校除学习学科知识外,还要就一些主题开展研究性学习;在东欧,波兰政府 1999 年颁布的《中小学教育法》规定,中学要引导学生研究人与环境、人和现代化社会等问题;在西欧,德国、英国等国中学陆续普遍开设了与研究性学习类似的项目学习,其主要目的也是转变学生学习方式,培养自主探索精神;2000 年 6 月 21 日,法国教育部基础教育司颁布的《TEP(有指导的学生个人实践活动)实施方案》,将 TPE 的实施视为高中教育改革的方向,鼓励学生介入知识前沿,强调学生的批判精神、创新能力以及独立分析、解决问题的能力。亚洲国家受儒家教育文化影响深重,长期以来注重记忆、学术、知识的形成,但是进入 20 世纪 90 年代,亚洲各国都不约而同地把培养学生的创新精神和实践能力作为关键凸显出来。新加坡、日本及我国香港、台湾地区等都先后在教育改革中增加了类似研究性学习的板块。其中日本在 1998 年 12 月和 1999 年 3 月颁布的《学习纲要》中规定,从小学三年级到高中统一增设“综合学习时间”。

第二节 发达国家研究性学习的发展

20 世纪 90 年代以来,随着知识经济和信息时代的到来,研究性学习再次成为教育改革的热点,世界各国都把教学改革的视角转向研究性学习,把学习方式的转变视为课程改革的重要内容。

一、美国研究性学习的发展

美国实行的是地方分权的教育管理体制,各州的课程计划中没有统一的研究性学习课程,由各州自行设计具体的类型不同的研究型课程。尽管如此,美国研究性学习发展发面还是有共性的。

1. 19 世纪末至第二次世界大战前

在 19 世纪末美国中小学课程领域不断拓宽,设置课程考虑儿童的心理发



展,重视课程与社会生活的联系。20世纪初,随着工业的迅猛发展,科技的突飞猛进,教育学、心理学研究新成果的不断涌现,教育工作者开始怀疑以往课程的价值,对传统课程提出了强烈的批判,迫切要求建立一种新的课程体系。其中杜威的实用主义课程理论最为著名。杜威认为,教育上最重要的问题就是如何使儿童的心理发展与社会需求达到统一。一方面,教育应使个人潜能得到最大限度地发挥;另一方面,个人潜能发挥又必须与所生活的环境相协调。教育不仅仅是促进个体的发展,同时要着眼于社会的进步。学校安排课程应从儿童的兴趣和需要出发,让儿童在“做”中学。课程的目的就是围绕基本的社会活动建立一座桥梁,沟通儿童与社会的联系,使两者协调起来。从20世纪20年代到第二次世界大战前,美国课程特点就是加强课程同当代生活的联系,并充分考虑学生背景、层次和兴趣的不同。

2. 第二次世界大战后至20世纪80年代初

战后初期,美国的课程仍然以多样化和实用性为主要特征。课程设置十分广泛,考虑学生兴趣,面向学生实际开展社会研究,培养学生情感、态度和适应社会生活能力。随着时间的推移,由于理论本身所具有的缺点和错误,以及与实践脱节,从20世纪30年代开始,杜威的教育理论遭受到来自各方面的批判,特别在第二次世界大战以后的50年代,受苏联人造卫星的挑战,杜威的教育理论被美国资产阶级教育界视为导致美国教育质量下降、科技水平落后于别国的重要根源。1919年在美国建立的“进步教育协会”于1955年宣告解散,标志着杜威实用主义教育理论在美国衰败。这时,要素主义强调中小学课程应集中学术的基本知识,把人类文化遗产中永久不变的要素转变为具体的智力内容传授给学生。70年代中叶美国中学掀起了一场大规模的“恢复基础运动”,80年代又掀起了一场“高质量教育运动”。因此,这个时期,美国中小学课程体系走向学科中心,学生的主体研究性学习和适应生活能力受到淡视。

3. 20世纪80年代中后期至90年代

进入20世纪80年代中后期,美国制定并实施了《美国2061计划》。整个计划分三个阶段进行,第一阶段在1989年结束。所提出的各种报告都认为,形成科学的世界观,掌握科学的认知方法和学习科学的基本规律比记忆简单的结论和知识的细枝末节更重要。学校教育应将使学生形成科学的世界观和价值观以及掌握科学的认知方法作为一项重要而紧迫的任务。课程实施应坚持儿童主体性原则,即摒弃让儿童学习现成答案的做法,鼓励学生通过亲身实践进行探索,展开批判性思维,加强交流。1990年,布什签署了《国家教育目标》,从六个方面对美国未来教育的发展进行了规划。依此规划,制定了全国课程标准和课程整体改革策略。希望通过实施,使学生掌握基本的学术性学科内容,能够独立思考和



解决问题,能够善于发现问题并敢于提出和捍卫自己的观点,能够形成较全面的能力,能够善于理解。1993年,《科学文化标准》对12个不同年级学生的学习制定了12个主题的原则性的标准规范,其中促进全体学生学习是其特征之一。2000年,美国《国家科学教育标准》和社会学科标准中,强调科学探究、成功的科学学习和针对标准而进行学习的方法,培养学生在多元化和全球化中对现实社会问题的多维的或全面的理解、综合认知、探究和解决问题的能力、超常的逻辑选择和判断力。这期间,有的学校独立开发了各种不同类型的研究型课程;有的学校没有独立的研究型课程,而是在各类课程中开展研究性学习。主要方式有:①自然与社会研究,如“科学、技术、社会”(STS)课程就是一种主题探究的研究性学习方式。②设计学习,它具有一定的开放性和创造性,学生通过创造性的设计和实施一定主题活动来提升自己应用学科知识的能力。③应用学习,它具有很强的操作性和针对性,着重解决学生生活和社会生活中面临的实际问题的研究性学习,学生在调查和探究的基础上,获得解决实际问题的技能。利用互联网开设研究型课程,实施在线研究性学习。网上丰富的资源,给学生提供了广阔的空间。这类课程往往注重达成成果的创造性,而非标准答案。20世纪90年代以来,“研究性学习”在美国大中小学成为一种积极、有效的教与学的策略和手段。

二、日本研究性学习的发展

二战后,日本经济迅速腾飞,一个很重要的原因就是重视教育、重视人才培养、重视课程及其内容的改革。

1. 战后初期

1945年秋,日本在全国开展了探索新教育的实践运动。“新教育”运动以杜威的教育思想为指导,教师以极大的热情涌向实施新教育的学校观摩学习,还开展了根据学生兴趣和要求并以问题为中心实施综合性学习活动的研究。1947年,日本文部省颁布了《学习指导要领一般篇(试案)》,其中规定了不同年级的自由研究时间。民间课程改革运动涌现了不少各具特色的以学生自主解决问题为目的的研究性学习课程。这些问题有:学生生活中面临的问题、社会生活中的问题、社区课题中学生能解决的问题、日本社会课题中影响学生思想行为的问题。通过让学生自主解决这些问题,从而达到综合培养一名建设者所必备的知识、能力、思维和态度等。

2. 20世纪50年代初至60年代

1951年,日本文部省颁布全国修订的教学大纲,取消了自由研究时间,以课外活动代替,开展单元学习,以学生面临的问题为中心,让学生为解决这些问题、增加生活经验而开展一系列学习活动。这时期日本学校课程基本上是以生活单