



中英艾滋病策略支持项目一期 终期评估报告

报告人：张孔来 马少俊
周久顺 明中强

中英艾滋病策略支持项目一期 终期评估报告

报 告 人

张孔来

马少俊

周久顺

明中强

中英艾滋病策略支持项目办公室

2008 年 4 月 18 日

致 谢

评估小组感谢中英艾滋病策略支持项目（CHARTS）国家和八个省级办公室（吉林、新疆、甘肃、四川、广西、湖北、湖南、浙江）所有在小组评估任务期间提供了帮助的同仁们，感谢在评估期间接受访谈的国家级和省级多部门官员。你们的大力支持使这次评估得以顺利进行，并使评估小组在较短的时间内对CHARTS项目省近两年的艾滋病防治工作和能力变化有了比较全面和深入的了解。

同时还感谢康斯特拉前景集团（CONSTELA FUTURES GROUP）和家庭健康国际（FHI）的大力支持，他们不仅提供了评估工具并与评估组分享其使用方法，还对整个评估过程提供了全方位的支持。

缩简写对照表

ACWF	中华全国妇女联合会，全国妇联
AIDS	获得性免疫缺陷综合征（艾滋病）
AusAID	澳大利亚国际发展署
CASAPC	中国性病艾滋病防治协会
CBO	以社区为基础的组织
CCM	国家协调机制
CDC	疾病预防控制中心
CHARTS	中英艾滋病策略支持项目
CSO	民间团体
DDC	卫生部疾病预防控制局
DFID	英国国际发展部
FHI	家庭健康国际
FSW	女性性工作者
GONGOs	由政府发起的非政府组织
GOC	中国政府
HAPAC	中英性病艾滋病防治项目
HIV	人类免疫缺陷病毒，艾滋病病毒
IDU	注射吸毒者
M&E	督导与评估
MOH	中华人民共和国卫生部
MSM	男男性行为者
NCAIDS	中国疾病预防控制中心性病艾滋病预防控制中心
NGO	非政府组织
PAWC	省防治艾滋病工作委员会
PAWCO	省防治艾滋病工作委员会办公室
PLHA	艾滋病病毒感染者和病人
PMO	项目办公室
SCAWC	国务院防治艾滋病工作委员会
SCAWCO	国务院防治艾滋病工作委员会办公室
UNAIDS	联合国艾滋病规划署
WHO	世界卫生组织

目 录

Contents

缩简写对照表	i
1 摘要	1
2 导言	6
3 总体评估结果	9
国家级	9
省级总报告	17
4 分省评估结果	27
吉林省	27
浙江省	38
湖北省	46
湖南省	56
广西壮族自治区	64
四川省	74
甘肃省	85
新疆自治区	94

1 摘要

背景

中英艾滋病策略支持 (CHARTS) 项目第一期在吉林、浙江、湖北、湖南、广西、四川、甘肃、新疆等八个省 (自治区) 执行。2006 年针对八省在项目初期的能力状况及多部门合作现状, CHARTS 项目资源中心家庭健康国际 (FHI) 组织专家对八省开展了基线能力调查, 评估内容包括组织结构及人力资源、信息共享能力、政府主导多部门合作的工作机制建设、规划与计划能力、督导与评估能力等共五领域。目前项目一期进入收尾阶段, 为评估八省能力变化, CHARTS 项目资源中心康斯特拉前景集团 (CONSTELA FUTURES GROUP) 委托北京协和医学院三名顾问与家庭健康国际 (FHI) 的一名项目官员, 于 2008 年 2-3 月对项目一期的八个项目省和国家级项目进行了终期评估。

目的与方法

此次评估的目的包括: 1) 通过与基线评估结果进行对比分析项目省在五个领域的的能力变化; 2) 总结项目省在五个领域开展工作的经验和问题; 3) 为 CHARTS 二期项目更好的实施提供建议。

评估的五个领域包括: 组织结构及人力资源、信息共享能力、政府主导多部门合作的工作机制建设、规划与计划能力、督导与评估能力。评估采用参与式评估方法, 包括问卷调查与专题小组讨论。数据收集采用现场记录、访谈录音与文本分析三种途径。

结果

评估结果显示国家级和各省级在五个评估领域都有显著提高, 其中由 CHARTS 项目促成的主要变化有:

组织结构及人力资源

- 和基线调查时相比较多数省份的省级防艾机构的人员数量保持了相对稳定或得到了加

强，其中广西在组织机构方面改善突出，在项目执行期间成立了防艾处，全部工作人员为专职人员。四川、新疆等省工作人员人数增加；

- 省级艾防机构确定了在当地艾滋病防治工作中的领导地位，并得到政府多部门的普遍认可。领导地位的确定主要得益于 CHARTS 项目的实施与执行；
- 各省级专家库建设有较大进展。专家的数量增加，学科领域扩大，专家的能力得到提高，为 PAWCO 提供技术支持的能力得到加强。专家队伍建设的技术与资金支持均来自 CHARTS 项目；
- PAWCO 工作人员培训机会增加明显，培训内容包括项目管理、督导评估等方面，培训机会主要为 CHARTS 项目提供；
- PAWCO 职能发生变化。与基线水平相比较，各 PAWCO 在技术层面的工作内容有显著减少，工作重心转向领导与管理职能的履行，特别是在计划制定、督导评估组织等层面的工作内容明显增加；

信息共享能力

- 在信息共享的制度建设方面，部分省份更进一步地明确了信息共享职责；
- 所有被评估省份都建立了信息共享机制，包括会议、培训、平面媒体、电子媒体等多种方式，绝大部分信息共享活动的开展是依托 CHARTS 项目的支持；
- 共享对象包括多部门以及地市级艾防部门，各部门将共享信息利用于计划制定与计划执行；
- 信息共享有质量控制机制；
- 部分项目省依托 CHARTS 项目支持针对多部门开展了信息共享培训。

计划制定能力

- 所有项目省均制定了艾滋病防治五年行动计划，以客观数据为依据，并有各相关部门的参与及专家团队的技术支持，制定过程更科学，CHARTS 项目对其五年行动计划的制定提供了技术支持，包括技术培训、制定过程中的技术指导，以及召集有关专家进行论证及研讨活动；
- 各省均依据五年行动计划制定了年度工作计划，在制定过程中采用参与式方法，使计划更符合实际情况；
- 六个省 PAWCO 依托 CHARTS 项目的支持推动多部门制定了五年行动计划，并开始执行计

划,

- 通过 CHARTS 项目支持的计划制定培训班以及制定计划的实践,一些省的多部门计划制定能力得到提高,
- 与基线相比,计划的落实得到改善,多部门更多参与计划的制定与落实。这些多部门的活动大部分来自 CHARTS 项目的支持。

督导与评估

- 各项目省均按照国家要求出台了督导评估方案,根据各自实际情况制定了本省的督导评估方案,该活动均由 CHARTS 项目提供技术与资金支持,
- 督导方案制定由专家团队负责、多部门参与、与疾病流行水平结合、反复论证方,制定过程更科学,
- 在 CHARTS 项目支持下吉林、新疆、四川、湖北等省开展了针对全省多部门的联合督导工作,
- CHARTS 项目支持了部分省督导评估技术培训

政府主导多部门合作机制的建设

- PAWCO 的省级艾滋病防治领导地位的认可程度普遍得到提高,
- 省级多部门参与机制的范围和力度得到加强(如吉林、新疆、广西等增加了成员单位)。各级领导对艾滋病防治工作的重视程度进一步提高,
- 多数艾滋病防治工作委员会成员单位确定了本部门内部的艾滋病防治协调机制,部门内部能够顺利地开展各项活动,
- 依托 CHARTS 项目支持,各省 PAWC 成员、多部门领导层能力得到提高(如省市党校的培训、省际交流考察、国外学习考察和各种培训班),
- 多部门领导更加重视艾滋病的防治,明确了本部门承担的艾滋病防治职责与任务,主动开展工作,
- 大部分省份的多部门将艾滋病防治工作纳入到日常工作中,各省级政府对艾滋病防治的投入逐年增加,一些地方政府也加大了投入力度,
- 个别省份将艾滋病防治工作纳入对各部门的目标考核之中,每年年初下达目标任务,年底进行考核,这种形式极大地促进了多部门的防治工作,

CHARTS 项目对促进国务院艾滋病防治工作委员会办公室 (SCAWCO, 国艾办) 及省级艾滋病防治工作委员会办公室 (PAWCO, 省艾办) 带领多部门开展艾滋病防治工作起到了重要的作用。其主要作用表现为:

1. 促进了多部门对 PAWCO 定位和职责的认可;
2. 提高了 PAWCO 工作人员、专家、多部门人员的能力;
3. 促进了信息共享机制的建立;
4. 使政府和多部门领导亲身体会到了艾滋病防治工作的重要性, 促进了多部门艾滋病防治职责的落实, 促进了艾滋病防治政策的开发;
5. 对于制定国家和省级艾滋病防治 5 年行动计划提供了强有力的技术支持;
6. 为各级督导和评估框架的制定提供了大量技术支持等。

问题与讨论

CHARTS 项目在实现其目标: “加强国家级应对艾滋病的领导和协调能力; 建立和实施有效的信息交流和利用机制; 增强省级以下部门的实施督导能力; 加强资源动员与使用, 加快中国预防与控制艾滋病中长期规划目标和联合国艾滋病控制千年发展目标在中国的实现” 上取得显著的阶段性成果。但是, 此次评估也发现了一些值得关注的问题, 主要归纳如下:

1. 项目的可持续性: 目前各项目省多部门参与艾滋病防治的工作多依靠 CHARTS 项目的支持, 如何在项目结束后继续发展或维持已经形成的良好多部门合作局面是一个值得探讨的问题;
2. 多部门如何将艾滋病防治工作与本部门的工作结合, 使艾滋病防治工作常规化? 在这一方面 CHARTS 已经开展了一些有益的探索, 并取得了一些经验, 但是这些探索覆盖的多部门数量有限;
3. 多部门开展工作不平衡, 仍然需要进一步打开多部门参与艾滋病防治的局面;
4. 一些参与艾滋病防治工作较少的部门能力还比较欠缺, 需要进一步开展能力提升的活动, 如培训、支持开展项目等;
5. 艾滋病流行水平与多部门合作程度并不是相对应的, 部分省区多部门参与艾滋病防治的局面需要给予重点支持。

针对面临的挑战, 结合 CHARTS 项目下一阶段的主要工作, 评估组提出以下主要建议:

- 继续支持针对政府领导层的倡导工作;

- 继续支持针对专家的能力建设;
- 支持信息共享的制度建设, 开展信息需求评估, 加强对网络信息共享平台的利用, 此外, 应当进一步促进 PAWCO 与 SCAWCO 的信息共享;
- 进一步加强多部门计划制定和落实的能力建设, 在制定部门内部艾滋病防治年度工作计划的基础上, 支持重点部门制定部门内部的艾滋病防治 5 年行动计划;
- 从国家层面推动部委艾滋病防治工作计划制订, 以促进对应省级部门的计划制订和工作落实;
- 支持 SCAWCO 和 PAWCO 进一步开展倡导活动, 促进中央和省级财政在艾滋病防治经费分配上增加多部门的比例, 以保证可持续发展;
- 支持各项目省艾滋病防治督导评估框架落实工作;
- CHARTS 项目办应该进一步研究项目财务管理, 在保证资金安全的前提下, 尽量考虑省级的可操作性, 增加项目经费的使用效率。

2 导言

2.1 背景

- 2.1.1 中英艾滋病策略支持 (以下称 CHARTS) 项目由中国政府、联合国艾滋病规划署和英国国际发展部联合设计, 由英国国家发展部、挪威政府、澳大利亚国际发展署资助, 项目的目的是加强中国有效应对艾滋病的战略能力。项目一期于 2005 年 1 月启动, 在国家级机构和八个项目省开展活动、实施期为三年。
- 2.1.2 为评估 CHARTS 项目一期实施三年来所取得的成效, 为下一步继续开展项目工作提供依据, CHARTS 项目资源中心康斯特拉前景集团 (CONSTELA FUTURES GROUP) 评估小组利用 FHI 专家开发的针对 CHARTS 项目的督导与评估工具, 对项目省执行项目的情况进行评估, 对照基线评估的结果, 评价本项目在各省艾滋病防治工作中起到的具体作用, 发掘可借鉴的成功经验和未来工作中需要进一步改进和推进的难点问题, 作为 CHARTS 二期项目的参考。并期望通过本次评估活动再次引导和促进省级防治艾滋病工作委员会办公室 (PAWCO) 工作人员和多部门工作人员进一步推动现有成果的发展。

2.2 评估目的

- 2.2.1 收集 CHARTS 项目省 PAWCO 及国务院艾滋病防治工作委员会办公室 (SCAWCO) 在组织结构与人力资源、信息共享能力、计划制定能力、督导与评估能力, 以及政府主导多部门合作机制建设方面的现有数据, 作为与基线评估结果形成对比评价的依据;
- 2.2.2 与被评估省份讨论项目执行过程中的经验和问题, 以发掘可借鉴的成功经验;
- 2.2.3 为 CHARTS 二期项目能够更好的实施提供基于以上五个领域的建议。

2.3 评估小组成员及行程安排

- 2.3.1 评估工作由前景集团顾问承担, 小组成员包括北京协和医学院张孔来教授、马少俊博士、周久顺博士研究生, 以及 FHI 中国办事处的项目官员明中强先生;
- 2.3.2 1 月 17 日小组成员共同讨论了本次评估的总体设想和安排, 以及评估工具的改进, 随后

对评估表格进行了修订, 1 月 21 日下午, 评估小组与前景集团齐燕云项目官员、CHARTS 国家项目办 (PMO) 李莉萍项目官员共同确定了本次评估的具体计划和安排。

2.3.3 评估现场研究时间为 2008 年 1 月 24 日到 3 月 27 日。在此期间评估小组对八个 CHARTS 项目的省份进行了现场考察 (吉林 1 月 24-26 日、新疆 2 月 18-19 日、甘肃 2 月 20-22 日、四川 3 月 6-7 日、广西 3 月 13-14 日、湖北 3 月 20-21 日、湖南 3 月 24-25 日、浙江 26-27 日)。评估小组成员与以上各省级多部门和相关机构的工作人员进行了访谈, 重点围绕 CHARTS 项目在本省的实施对上述 5 个领域起到的作用展开讨论;

2.3.4 小组于 3 月 28 日对国务院防治艾滋病工作委员会办公室 (SCAWCO) 工作人员和来自三个国家级部委的官员进行了访谈, 以了解 SCAWCO 和国家级多部委在 CHARTS 项目的支持促进下取得的成效, 以及项目实施过程中存在的问题, 为进一步促进多部门参与的艾滋病防治机制提供参考。

2.4 评估方法

2.4.1 本次评估采用参与式评估法, 通过小组访谈的方式就五项评估领域现状, 以及 CHARTS 项目所起到的作用, 取得的经验, 仍然存在的问题, 未来的工作重点等进行交流。在评估工具方面, 沿用 CHARTS 项目启动时开展基线评估的数据收集表格, 对其进行了修订和微调, 根据不同省份的具体情况展开问题讨论, 整个过程都由 PAWCO 和多部门人员参与。

2.4.2 项目省评估现场管理: 在项目省首先用半天到一天时间与 PAWCO 工作人员共同收集、讨论所需要的基础资料和数据并整理; 用半天的时间召开由省级多部门人员参与的座谈会, 将基线评估的数据及得分情况和本次评估收集的现状数据都提供给参与者, 根据这些对比数据对各项指标打分, 然后再讨论各指标的现状以及 CHARTS 项目实施后起到的作用、取得的经验和优势、仍然存在的难题等, 引导参与者进一步思考今后艾滋病防治工作的思路。

2.4.3 SCAWCO 评估现场管理: CHARTS 项目办公室邀请了来自三个国家部委的联络员和 SCAWCO 官员, 与评估小组进行了半天的座谈, 围绕五项评估领域展开讨论, 对 SCAWCO 的现状、多部门参与的艾滋病防治机制、CHARTS 项目起到的作用等进行了深入了解, 并对未来的工作重点提出建议。

2.5 评估内容

2.5.1 国家级和省级防治艾滋病工作委员会办公室组织结构及人力资源,

- 2.5.2 国家级和省级信息共享机制；
- 2.5.3 政府主导多部门合作的工作机制；
- 2.5.4 国家级和省级整体项目规划；
- 2.5.5 国家和省级督导与评估体系建立和应用。

2.6 评估小组产出

- 2.6.1 中英艾滋病策略支持项目一期评估报告。

3 总体评估结果

国家级

1 国家防治艾滋病工作委员会办公室 (SCAWCO) 组织结构及人力资源

现状及项目成效

- 1.1 SCAWCO 的工作人员数量和结构有很大改善。专职人员由 11 人增加到 20 人, 现有兼职人员 4 人, 增加了社会学、法学等领域的工作人员, 其组织结构较基线评估时更加合理, 综合能力得到提升。由于工作量的不断加大, 工作要求的提高, 工作内容的深入, 以及国家层面的急事和大事较多, 工作人员依然非常繁忙, 加班频繁, 但工作人员保持了积极的工作态度和良好的精神状态;
- 1.2 国家级的专家资源比较丰富, SCAWCO 在 CHARTS 项目的支持下和人材中心合作建立了艾滋病人力资源库, 与各个领域的国家级和省级的专家建立联系。这是一个综合的专家库, 比以前建立的专家库更加系统和整合, 目前正在进一步完善中;
- 1.3 参与访谈的多部委联络员认为 SCAWCO 对于推动多部门参与艾滋病防治工作起到非常重要的作用, 对 SCAWCO 的工作感到非常满意。“ (艾办) 从内心调动人如何喜欢干这项工作, 从领导要求干, 到认识自身职责去干, 再到自己愿意干”, “艾办协调能力提高、调动了各个部门的积极性, 以前一些其它协调机构没有办到的事情 (艾办) 办到了”, “ (国务院) 有的协调机构比较松散、艾办的凝聚力强”, “多部委联合发文较多, 联合开展了很多活动, 各个部委都有活动。各个部委的工作都是比较独立的, 要整合在一起很难, 现在能够这样做很不容易, 如农民工的宣传教育联合发文, 3 天就签下来”, “坚持以人为本的管理理念和方法, 促进各个部委能凝聚到艾滋病防治工作中,”
- 1.4 SCAWCO 工作人员的培训机会较 CHARTS 项目开展前明显增加, 每年每人大约参加 1-2 次短期培训, 但由于艾办人员不断增加, 仍感觉培训不够;
- 1.5 该项最终得分从基线调查的 9.4 分增长到 11.8 分, 评分等级与基线调查相同为 3: “系统地实现”。

CHARTS 项目的主要相关工作

- 1.6 CHARTS 项目直接支持 SCAWCO 聘用 1 名专职人员, 对于缓解人力资源紧缺的压力起到一定作用。CHARTS 项目办公室 (PMO) 在 SCAWCO 的直接领导下工作, 实际上分担了 SCAWCO 的部分工作, 促进了其整体工作能力和效率的提高;
- 1.7 CHARTS 项目支持建立了一套新的国家级专家库, 整合现有各个项目和机构的艾滋病防治专家资源, 有利于对专家资源的合理使用, 以及有利于不同机构对专家资源的共享;
- 1.8 CHARTS 项目支持对专家、多部委成员单位人员及 SCAWCO 工作人员的培训活动。如在光华管理学院组织专家和部委中高层领导的高级培训班, 提升了专家、政府官员和 SCAWCO 工作人员管理能力和项目执行能力; CHARTS 还提供有关管理、协调、战略思维、财务管理、督导评估等方面的培训。通过一系列的培训, 调动了多部委参与艾滋病防治的积极性, 同时支持了艾办的能力建设;

对未来工作重点的建议

- 1.9 SCAWCO 工作人员不断增加, 得到培训的机会仍然相对少, 建议 CHARTS 项目继续支持 SCAWCO 工作人员的能力提升活动, 促进新进工作人员尽快提高艾滋病防治管理、协调等方面的能力;

2 信息共享

现状及成果

- 2.1 SCAWCO 将信息共享作为自身工作的重点之一, 多部委成员单位逐渐明确了各自共享艾滋病防治信息的职责。在 CHARTS 项目开展之后, SCAWCO 和多数部委领导更加重视信息共享的工作, 在不同场合强调信息共享的重要性, 国家和省级多部门积极向 SCAWCO 提供信息, 如铁道部领导主动提出将艾滋病防治相关的信息报送给 SCAWCO;
- 2.2 多部委现在能够接受来自方方面面的信息。信息共享途经有所增加, 如将艾滋病信息定期发送到多部委联络员的电子信箱。SCAWCO 发放的资料数量和种类正在增加, 内容涵盖了项目活动、政策、各部委工作等。多部委人员可以看到其它部委开展的活动, 了解到最新政策, 艾滋病工作的战略发展方向等, 为制订本部门的计划和决策提供了参考;
- 2.3 一些部委内部的信息共享进一步改进。如妇联印发了 116 期预防与控制艾滋病《情况交

流》，全国总工会发布了《中国工会在行动》报告；

- 2.4 该项最终得分从基线调查的 13.4 分增长到 16.2 分，评分等级与基线调查相同为 3：“系统地实现”。

CHARTS 项目的主要相关工作

- 2.5 CHARTS 项目支持了一些部委内部的信息共享工作，促进了部门内部的艾滋病信息共享；
- 2.6 CHARTS 项目支持编撰了呈送给高层领导的内参，促进了把艾滋病信息及时反映给国家高层领导，利于重大决策的制订；
- 2.7 CHARTS 项目支持了性病艾滋病预防控制中心 (NCAIDS) 网站、中国性病艾滋病防治协会网站和中国红丝带 (CHAIN) 网站的建设和运行，对于促进艾滋病防治专业人员、NGO 等重要利益相关群体之间的信息共享起到很大作用，特别是 CHAIN 网站为全国很多 NGO 提供了信息交流和宣传自身的平台，受到 NGO 的欢迎，CHARTS 项目还支持艾滋病疫情和网络数据的分析；
- 2.8 在促进 NGO 信息共享方面，通过与全球基金第六轮项目合作对 NGO 开展包括信息交流方面的培训，另外还开展对基层 NGO 的信息现状评估，对 NGO 发出参与艾滋病防治的倡议书，创建 NGO 艾滋病防治合作联盟；

对未来工作重点的建议

- 2.9 多部委联络员认为，还应该进一步促进对部委之间重大活动细致和深入的交流，以及组织多部门多学科参与的高层信息交流活动。

3 政府主导多部门合作的工作机制

现状及成果

- 3.1 政府主导多部门合作的工作机制已经建立并逐步完善。国家对艾滋病防治工作的投入逐年增加，多部门参与的程度也逐渐深入，SCAWCO 较好地发挥了组织、协调多部委参与艾滋病防治工作的职责，多数成员单位的联络员与 SCAWCO 联系密切，起到了促进本部门参与艾滋病防治工作的重要作用；
- 3.2 多数部委确定了本部门内部的艾滋病防治协调机制，部门内部能够很顺利地开展各项活动。如妇联设立了艾滋病防治工作协调小组办公室和 12.1 关注艾滋病孤儿办公室，安

排 2 名专职、2 名兼职人员负责妇联系统的艾滋病防治工作，

- 3.3 多部委领导对艾滋病防治工作的重视程度进一步增强。如中央宣传部建立了从中央到省级的联络员工作制度；工商总局建立了中央到基层工商所所长的联络员系统；铁道部连续 5 年由分管部长组织召开艾滋病专题协调小组工作会；
- 3.4 多部委对自身职责的定位更加准确。如铁道部开展对流动人口宣传和内部职工的培训，让系统内部职工“知道应该做什么、怎么做”，全国总工会主动要求在与农民工宣传教育相关的文件中加入自身的职责；
- 3.5 一些部委还根据需求开展了本部门职责以外的工作。如妇联对艾滋病孤儿的资助，帮助艾滋病孤儿找“爱心家长”，体现了各部位参与艾滋病相关工作的意愿更加主动；
- 3.6 多部门合作开展的艾滋病工作进一步深入，联合开展了多项重大专项防治活动。如有 12 个部委参与的“全国农民工预防艾滋病宣传教育工程”，有 6 个部门参与的对“艾滋病病毒感染者、艾滋病病人及其家庭的帮扶活动”，有 8 个部委参与的“中国儿童青少年艾滋病防治活动”，等；
- 3.7 在 SCAWCO 的组织下，多部门参与艾滋病防治工作的督导和评估机制已经初步建立和实施。SCAWCO 以国务院的名义每年组织多部委联合对各省进行艾滋病防治督导，对促进各省和各部委的工作起到积极作用；一些部委建立了内部的艾滋病防治督导评估机制；
- 3.8 对多部委开展艾滋病防治工作的督导评估大多是项目水平上的督导评估，包括 CHARTS 项目、全球基金项目、中央财政转移支付项目等；另外 CHARTS 项目还邀请专家对多部委提交给 SCAWCO 和 PMO 的各类艾滋病工作报告进行评估；
- 3.9 在国家水平上，艾滋病防治工作已经纳入到中央政府的日常工作中，并且很多部委也将艾滋病防治工作纳入本部门的常规工作；
- 3.10 该项最终得分从基线调查的 15.1 分增长到 18.3 分，评分等级与基线调查相同为 3：“系统地实现”。

CHARTS 项目的主要相关工作

- 3.11 CHARTS 项目的开展直接促进了一些部委积极参与到艾滋病防治工作中，并支持了部委能力提升。如工商总局 2007 年 5 月参加 CHARTS 项目后，立即建立了本系统覆盖全国的联络员制度，并开展了内部培训，出台了培训工商经营者的政策，通过 CHARTS 项目的倡导，各部委更加积极和专业地参与 SCAWCO 组织的会议和活动，每次开会都主动想办法、出主意，并参与实施各类艾滋病防治工作；