

雷輯史事論新編

卷三
一四

最新史事論卷三

華亭雷璠編輯

韓昌黎推尊孟氏以為功不在禹下論

上海高等實業學堂三年級月考第一名

朱學浩

濟時艱靖巨難救兆民於橫流之中使遺愛在人沒世不忘者大禹是也闢邪說塞異端挽末俗於頹靡之風使正學不息厥道惟偉者孟子是也前輩後輩遭時有殊先聖後聖其揆則一誰謂孟子不可與大禹並稱耶此韓昌黎所以推尊孟氏以為功不在禹下也夫當王道歇絕怪僻流行之秋猶洪水氾濫生靈塗炭之時也距彼行放淫辭猶瀾濟漂排淮泗也周遊列國會聘諸侯稱仁義而述堯舜猶八年在外三過門而不入也是禹之功以平洪水而見孟氏之功以距楊墨而著一則澹災於當時而人民蒙其福一則傳道於來世而後生識所歸其事同其道同其苦心志勞筋骨亦靡不同特其遇時有歧異耳曰不在禹下者雖未必駕乎其上也亦不至瞠焉在後並稱可也昌黎豈妄推尊孟氏哉微大禹祗席美自登微孟子道統美自傳一聖一賢之功偉矣又何毫末之分耶嗚乎黃老於漢清談於晉佛法甚行於唐傷風敗俗莫過乎此昌黎知孟氏之功而原道之作佛骨之

諫其死。死亦不亞於孟子耳。

文以兩相比較語益見發揮盡致收處結束尤佳

廉藺交懽論

上海高等實業學堂中學五年級月考第一名張度

吾讀史至廉藺交懽不禁歎相如之勇且頌廉頗之能改過也。義足以奪三軍而甘受無故之羞氣足以蓋天下而能屈辱於一人。此所以為天下之大勇而其志甚遠也。相如之屈廉頗非畏之也蓋所謂先國之急而後私讎也。夫以秦之強而獨不敢加兵於趙者非畏趙王畏此兩人耳。若恃匹夫之勇兩不相下則勢不俱生而趙危矣。吾以是歎相如之勇也。其於奉璧入秦之時願頭與璧俱碎於澠池之會則欲於五步之內以頸血濺人其氣之盛可以叱秦王而靡其左右何獨不可以折廉將軍。吾以是益歎相如之勇而兼智也。然廉亦有足多者。一聞相如之言而即踵門請罪視世之勇於私鬪而怯於公戰者不相侔矣。蘇子云天下有大勇者猝然臨之而不驚無故加之而不怒。孔子曰過則勿憚改其亦相如廉頗之謂乎。

藺相如避廉頗頗聞之亦肉袒負荊請罪論

松江府中學堂二年級生學期考試第一名

朱彭壽

將相不和則私仇張而國運衰將相和則公德興而國運盛此藺相如所以避廉頗頗所以肉袒負荆請罪也夫欲立國於列強雲擾之時則必曰言語為最急也戰畧猶急也藺相如言語才也頗良將也趙之與秦論乎兵則不及秦論乎地則又不及秦使內無相外無將則趙與秦之交涉繁矣而趙之國勢衰矣幸而藺廉猶存是天賜之一機藺廉頗軋則有機而復失是藺廉之所安乎而或以為一言可勝十萬師廉頗不察誣以口舌是頗之傲惰也惟相如以忍待之相如有過人之智也是優藺而劣頗之說也或以為頗之野戰其功烈烈有光相如口舌惟一時之幸耳未足為常勝之術而相如竟不讓上卿之位是相如之先也是優廉而劣藺之說也而吾謂大丈夫慷慨立志計其大而不計其小循其實而不沽其名有時而忿不能制發現於外卒至自知其罪而改其過則亦無可議矣相如先國家之急是其大也其避廉將軍循其實也若讓位是沽名也頗之欲辱相如一時之忿也肉袒負荆改過而不可謂過也且夫秦之欲趙王鼓瑟而秦王不肯擊缶斯時無相如口舌之爭則趙王之辱不可雪而趙之將相之辱亦不可雪然使斯時口舌爭之而秦果以兵加趙則必如廉頗之良將勇往直前而虎狼之心始

不敢輕發相如之患患在此耳二者必相附而往頗之請罪亦在此耳然則二人無所軒輊乎曰不然廉頗之請罪亦相如使之也相如以為頗勇士與之鬪則相如必不生以一死而報趙王趙王有所不安以一死而答廉頗頗之平生為後人所誣而其心亦有所不忍況乎頗之言非傾軋功臣震動朝廷之輩以憂國之血性激頗頗必不頑固不化以盡義務故頗之請罪亦相如之義有以動之也嗚呼自來英雄豪傑之士必有過人之節人情有所不能忍者能忍之相如有焉廉頗感之亦不謂過焉

說得出斷得定洋洋洒洒極有興會

藺相如完璧歸趙論

揚州府中學堂二年級生月考第一名 閔潤鈞

藺相如完璧歸趙王氏非之嗚呼是未知當日之勢也夫秦蠶食諸侯每詐以試之以窺其強弱強者置之弱者先之既得其情不日肆其侵陵不已楚日東徙於淮潁之上者商於之地六百里而易以六而楚人莫敢誰何得其情故也楚之情既得楚地已削又欲以窺楚者窺趙是故以城易璧非重璧也也有所為也不然諸侯皆西鄉事秦玩好奇物必有所貢宮中珍寶豈少一和氏璧哉當取璧於趙之

時已幾幾乎目無趙矣然武靈秦之所畏惠文襲其餘威秦不知其虛實也以城之空名詐趙蓋窺之也前車有鑒彼相如宣不知之斯時苟璧入於秦則秦必不與趙城即與亦不能常有璧與城皆在秦掌中此在勢均力敵之國或可以武臨之一決勝負以取璧不然惟有棄而去之今夫秦固天下之所畏也趙當時能敵秦乎不能敵秦與其失璧以示弱何如勿與以示強彼以詐來我以詐應彼得我情必信以為真我得我情轉詐其所詐一舉而璧全而國患免而國勢張宣不甚善此相如之所以終不與秦璧也不然彼豈不知強秦之難犯乎嗚呼若相如者可謂卓有智謀矣王氏以璧不入秦而歸直於秦以為相如咎然即直在趙趙其能如秦何哉而曰璧入而秦弗與城相如則前請云云以明其失信夫秦不畏失信於楚獨畏失信於趙乎況索璧時又加強矣以失信責之而欲其返璧猶緣木而求魚也然則相如固可非之乎

毛遂自薦於平原君論

松江府中學堂一年
級生月考第二名 王志鴻

有可用之才而在上者不為拔擢之獎勵之致令賢士下屈英雄短氣上無知人之明於此可見然賢者不能善全其才必欲以才自耀以至自薦自舉而不自知

失其身價者雖曰兼善天下其心可嘉然律以春秋責備賢者之義其自待不免
菲薄矣戰國時有毛遂以才自薦者也當夫天下紛乘各相魚肉士大夫之以遊
說得官者比比皆然彼此相較吾亦無怪乎遂所恨者遂以有為之才用世之志
進退大節似當審之熟矣乃不知平原君無知人之明而甘屈身事之是不智也
既不能見用於此以遂之才何地不能容而乃甘與碌碌因人者爭相為使以貽
人笑則是其器又不足道也第觀其說楚王之言利弊剷掉電光之舌馳波濤
之辯不撓不屈雖蘇張亦無以上之然則遂也自薦其才於名節不無貶損特處
戰國干戈擾攘之秋倘得盡其才而用之於民生亦不無裨益也且遂趙人也邯
鄲趙都也趙之興亡遂亦與關休戚也當兵臨城下之時小民尚當誓死以報況
遂風號賢士而可不一援手乎是遂之自薦或出於忠君愛國之心不忍以君不
我用手袖手旁觀故其跡似鄙而其心甚可原也於此時也向無毛遂其人出則秦
圍日久趙必不支平原君等又說楚無效國之不亡能幾何哉是遂也為趙不可
少之人而自處不得不自薦之勢也世或以為伊尹三聘而始出諸葛三顧而歸
劉遂乃適相反之抑何不自重耶曰賢有高下勢有異同故耳不可以道里計矣

要之遂之屈身平原與俗子為伍後即有功於國其自薦之失固無異銜王求售
矣然有賢才而不克知致使沉埋抑鬱無以自見則為之上者其謂之何哉
慷慨激昂得未曾有

毛遂自薦於平原君論

松江府中學堂一年級生月考第一名 任治吉

時至戰國風俗敗壞人心險詐已達於至極欲求一忠義奮發不逐名利而為人
排解患難者一若絕無而僅有是故當時之所謂士者初無實學徒恃其三寸不
爛之舌游說諸侯以竊功名富貴若蘇張之徒可證已嗚呼衛鞅之入秦也因景
監以求見平原之約縱於楚也毛遂自薦以從二人似皆喜於功名而自卑其品
格然後人皆責鞅之干進而不譏毛遂自薦之非豈薄於彼而厚於此與抑遂自
有可重者在與夫自薦非干進也故鞅之干進不免為小人遂之自薦不失為
君子何言之鞅以不得志於魏聞秦招賢而往且因景監以進景監孝公之嬖人
也鞅之志在功名富貴故交小人不不愧也亦蘇張之流耳不足道也若遂則處
平原門下三年未嘗一顯其才以矜其能迨秦圍邯鄲趙之宗社危如累卵遂不
忍坐視其危亡乃發其慷慨激昂之氣擴其愛國保民之心挺身自薦從容不迫

卒定約於楚而還趙之石亡其誰之功也夫平原君皮相英雄毛遂非不知之而終不忍遽去者蓋食人之祿不可忘人之難也嗚呼遂之自薦殆即遂之自任歟彼衛鞅輩固不得與之同日而語矣

推重毛遂確有見地用筆亦極簡勁是能以少許勝人多許者

樂毅報燕王書得善則歸君之義其用意亦極忠厚試一一疏明之

松江府中學堂一年級生月考第一名 錢鈞駟

豺狼所宅麟犀或居鵩鴞之枝鸞鳳亦集善哉戰國鬻溥之世乃有正大之樂毅出焉觀其報燕王一書存心何其仁恕而言詞何其忠厚也請備論之夫齊千乘強國而燕之大仇也逐齊王收珍寶得土地是皆樂毅之大功固昭昭在人耶耶乃毅之言曰自五伯以來功未有及先王者是以破齊之功一歸於君已之勲業絕不自居賢人之用心自不可及也善則歸君不伐已善樂毅有焉且燕惠之待毅抑亦薄矣計其小怨而忘其大功騎劫代將有陷害之意使他人處此念其建大功而被逐未有不忍憾思報說趙伐燕未可料也而樂毅獨能顧全大義不乘人之危其用心不亦忠且厚歟燕惠之待毅若是其刻而毅之報燕乃若是之厚

也若固利之徒無義之輩則朝秦暮楚惟利是求受人之恩棄置不顧如樂毅之破齊卒逃於趙固無論矣即曾受人君之惠者亦一瞬轉忘甚或以怨報德徒為己之功各利祿計耶然則他人處此勢必說趙伐燕以取悅於趙而報燕之怨無疑矣戰國之士盡人若是噫此皆樂毅之罪人也燕惠乃以小人之心度君子之腹使人讓之抑何識之淺也而毅答之曰臨不測之罪以幸為利者毅之所不敢出也玩其語氣忠厚至矣而全書之言亦極正大非去就光明者不至此嗟乎樂毅直戰國時之麟罕人中之鸞鳳也哉

能抉出樂毅心事剖析言之可謂千載下之一真知己

樂毅捐燕歸趙論

江蘇師範學堂預科 費學詩
甲班月考第一名

士君子處庸闇之朝受小人之讒進不能立功以釋主疑退不能辯析以白己冤斯時也不早自為計則非但昔日之功名一旦掃地且必遇斧鉞之誅如伍子胥之飲恨屬鏤岳武穆之父子受戮雖仍有昭雪之一日然死非其所抱恨九原忠則忠矣其如不能明哲保身何昔者樂毅受昭王之知居亞卿之位猶驥騏遇伯樂蛟龍得雲雨之時也大丈夫得一知己可以無憾語曰士為知己者用樂毅抱

經濟之才具撥亂之志一旦蒙昭王之寵遇安得不感激奮發許之以身哉故破齊七十餘城所不下者三城已耳夫毅能夷萬乘之強國收八百餘歲之蓄積報昭王之仇雪燕國之耻可謂能報知己者矣孰知天下祚燕昭王死而惠王即位樂毅明知惠王與己有隙所以不即去者欲告厥成功以成昭王之名耳待大功既成然後超然遠引可也豈意惠王受田單之反間遽使騎劫代之哉斯時毅若急攻三城則田單死力拒守一時亦未能遽下若歸而獄於惠王之前惠王與毅不睦又不肯聽毅之說進不能立功退不能辯冤則樂毅之必被殺也明矣毅於此時進退兩難故不得已而捐燕歸趙使惠王免誅戮功臣之名樂毅免身抵斧質之禍此毅之深心苦詣而欲君臣兩全者也所可惜者惠王不克負荷自壞萬里長城以至七十餘城盡為齊復國遂弱而不振以至於亡詩曰人之云亡邦國殄瘁其惠王之謂歟

曲寫樂毅心事筆氣茂暢尤能通篇一致教員原評

文雖未純而粵陳暢適到底不懈監督加評

燕昭致士先禮郭隗論

江蘇師範學堂本科過耀桂
乙班生月考第一名

帝者師士王者友士豪強畜士聰明雄略之人不能師士也不能友士也亦不敢
畜士也惟兢兢焉致士而已夫至於兢兢致士而國家固已安矣今天下言多士
推戰國孟嘗平原之徒類皆以畜士自豪而燕昭獨以致士聞夫戰國去古已遠
致士之道泯焉無聞燕昭能卑辭厚幣以禮郭隗其致士之道雖不足上仿堯舜
之師士禹湯文武之友士固超出於戰國時畜士之法矣然郭隗非天下才而昭
王先禮之何哉大抵士君子抱濟世之才不輕去就之義必待時有可為方甘問
世故三聘以後始起阿衡三顧以還始出孔明有禮士之心然後能致天下之士
彼郭隗雖非天下才然他人觀之能禮郭隗必能禮天下之士也昔西伯善養老
伯夷自北海之濱而至太公自東海之濱而至致士之方前效可睹昭王禮郭隗
而樂毅鄒衍劇辛之徒爭集於燕豈非其明效哉嗚呼昭王以前燕固無致士之
主也而燕幾為齊所滅迨昭王致士以後燕幾滅齊然後知立國之道未得士之
先國破身亡而不足已得士之後報讐雪恥而有餘為人君者縱不能上法帝者
之師士王者之友士其亦留意於燕昭之致士無徒如戰國之豪強僅以雞鳴狗
盜雄於一時哉

謀篇製局抑揚盡致結處尤勝教員原評

後半尤見透闢監督加評

馮煖為孟嘗君營三窟論

江蘇師範學堂豫科
內班生月考第一名丁其昌

孟嘗君齊貴戚之卿政柄之所屬者其為人也。個儻饒智略且好士而善納言。嗚呼如孟嘗君者誠得賢士以輔之可與圖治安矣。故愚觀馮煖之為孟嘗營三窟以為自安之計未嘗不愜煖小有才未聞君子之大道而孟嘗未得其輔也。夫仁人之安宅也義人之正路也君子居仁由義富貴不能淫貧賤不能移威武不能屈盤石不足喻其安也。胡窟之是譬哉且煖果欲安孟嘗乎孟嘗齊貴戚之卿宜與國同休戚者也為煖者誠宜說孟嘗以安齊國為自安之計以齊為窟而不以區區之薛為窟推其恤薛之仁心以恤齊民移其說梁之智以結諸侯擴其立廟之計安奠宗社則齊之富強可立致而合楚燕諸國助韓魏以擯強秦使不得東攘尺寸土則此一窟也可以容孟嘗可以容薛可以容齊併可以容山東諸國豈不滌乎其深浩乎其大可恃為長治久安哉嗚呼煖之所營果何窟耶就前一窟論小惠市義非有愛民之心也就後二窟論說梁立廟均之要君之舉也市義之

為君子所不齒要君之罪君子師必誅厥後孟嘗以魏伐齊恃得民心而以薛中立卒滅於齊魏誰謂非煖之市義要君以為安者以成其背叛夷滅之禍歟

見老識卓筆亦圓轉透達是謂論史長才教員原評

透闢之至筆亦老到

監督加評

魯仲連義不帝秦論

蘇州府中學堂三年級生月考第一名

金德華

事有似可以救一時然眉之急而實足貽後日噬臍之悔者此愚昧者所樂趨而知機識時之士所深憂隱痛而必爭者也漏脯鳩酒之毒足以殺人而猶有飲食之者蓋迫於目前飢渴之切身苟有漏脯鳩酒在前方且以救飢渴為得計而其毒之足以殺人將不暇辨矣帝秦之說無異於漏脯鳩酒也乃魏王倡之趙王惑之賢如平原而猶豫不決食客三千而嘿無一言蓋邯鄲之圍急矣孤城久困外援不至晉鄙則畏秦兵之強而不進諸國則怵於移兵先伐之恫喝而莫敢撓鋒於是時也辛垣衍乃倡帝秦之說以蠱惑於其間似可以帝秦之虛名救一時燃眉之急也不知名去而寔亡覆滅之巨禍仍不旋踵而至是又無異於欲救飢渴而食漏脯飲鳩酒也此魯連所以竭力排斥而甘於蹈海也觀其對辛垣衍之言

聳之以烹醢梁玉羞之以鄒魯僕妾重之以名位當尊微之以誅求無厭而終則
怵之以故寵之將不可復得不待辭畢而辛垣衍已渙然慄然再拜請去不敢復
言帝秦矣適會信陵竊符救趙擊退秦軍王號依然六國無恙仲連之功偉矣哉
使無仲連則帝秦之說行強秦之欲逞六國破滅不俟異日矣豈特趙而已哉而
信陵又何所措以救趙哉且仲連為齊人而於游趙時必帝秦是所者誠知天下
大勢有所不可也功成身隱不受千金其高義又何如哉嗚呼後之揣摩時勢懾
畏強大而甘心以媚服為務者聞仲連之風其亦可以少息矣夫

議論明通瞭如指掌文筆亦極爽利無前

劉雅賓夫子評

齊威王封即墨大夫烹阿大夫論

松江府中學堂三年杜鎮球
級生月考第一名

善惡者天下之所共知者也賞罰者人主之所獨攬者也賞一善而天下知所勸
罰一惡而天下知所懲如衡之平輕重悉當如鑑之空妍媸畢呈治國之道不當
如是耶若其於察察之明寄耳目於一人之手藉以巡行四境黜陟百僚無論
所賞者未必善所罰者未必惡也即令賞罰得當亦豈鑑空衡平之旨哉齊威王
使人視即墨即墨治而毀言日至知其不事左右即封之使人視阿阿不治而譽

言日聞知其厚賂左右即烹之當此之時齊國大治竊以為此非治國之道也夫
左右之人其言固不足信試問所使之人其言獨可盡信乎其言既不可信威王
亦將從之以行賞罰乎從之以行賞罰也則賞罰乖而善惡混國以愈亂矣不從
其言而賞罰不行則又何必多此一舉乎且使左右之譽之者或真為善人其毀
之者或真為不善威王亦料封之烹之并其左右而亦烹之乎此黑白不明舉錯
失當其何以為國吾故曰威王之封即墨大夫烹阿大夫偶一為之則不可為
常法也

趙武靈王身詐為使者以覘秦論

松江府中學堂一年連補勤
級生月考第一名

竊嘗聞新學家之言曰希望曰冒險若判二途余以為由希望而致冒險亦由冒
險而達希望希望冒險其寔一也吾未見無希望而有冒險以行者亦未有冒險
以行而無希望者如趙武靈王是已當王之時並立此者非一國苟有制人不制
於人之志而欲大有為於天下捨冒險其孰尚雖然身處荆天之棘地之中跋前
疐後之勢向使碌碌者遭之有不如楚懷王之被囚者幾希夫強秦一也趙楚等
也身入虎口其事又相若何為武靈王獨名到於今由是觀之無希望而冒險者

亦楚懷王。耳烏觀其能為武靈王哉。至於後世冒險者多矣。其如無希望之心乎。何獨懷王。且古今稱蘭相如之完璧。謂其能不懼於強敵也。蓋士君子平居讀書。肝衡古今。談論忠烈。舉指搖印。已有刳制天下之志。其平生刺萬乘之尊。若刺褐夫。殺身成仁。捨身取義。士君子之常事耳。雖然。此可為忠臣義士道。難與富貴之徒言也。若生長於深宮之中。不離保傅之手。而一旦介然自別於畏死之徒。烈風雷雨所不能變。峻關大河所不能阻。輕入虎狼之口。以探刺敵情。其希望固有重於一身者。況出入自如。不為敵所覺察。此其膽識尤為人所難。嗚呼。若武靈王者。豈後人所能幾哉。

趙武靈王身詐為使者以覘秦論

松江府中學堂一年級生月考第二名 衛肇基

有高天下之才者。然後有定天下之志。有絕天下之識者。然後有小天下之心。自古豪傑之士。負其異能。欲熟察天下之山川形勢。以副其進取之功。惟知人知己。而後可置身於無乎不可之地。雖歷危難而有守。履險阻而如夷。此固非小丈夫苟且求功者之所為也。如趙武靈王身詐為使者以覘秦之事。可論焉。夫戰國之際。秦為七雄首。以關中為都。函谷為守。其形勢國力皆有以勝天下。況自孝公以