



ingji quanqiuhua shiyuzhong de aiguo zhuyi jiaoyu xinlun

经济全球化视域中的 爱国主义教育新论



郑志发◎著



中国出版集团
现代教育出版社

J

ingji quanqiuhua shijuzhong de aiguo zhuyi jiaoyu xin lun

经济全球化视域中的 爱国主义教育新论

郑志发◎著

图书在版编目 (CIP) 数据

经济全球化视域中的爱国主义教育新论/郑志发著. —北京: 现代教育出版社, 2011. 3

ISBN 978 - 7 - 5106 - 0593 - 2

I. ①经… II. ①郑… III. ①爱国主义教育 - 研究 - 中国 IV. ①D647

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 032558 号

经济全球化视域中的爱国主义教育新论

郑志发 著

责任编辑: 刘建宇

出版发行: 现代教育出版社

社 址: 北京市朝阳区安定门外安华里 504 号 E 座

邮 编: 100011

电 话: 010 - 88282721 64244729

排 版: 墨海博文制作中心

印 刷: 北京金泰印刷有限公司

开 本: 710mm × 1000mm 1/16

印 张: 15

字 数: 240 千字

版 次: 2010 年 12 月第 1 版

印 次: 2010 年 12 月第 1 次印刷

书 号: ISBN 978 - 7 - 5106 - 0593 - 2

定 价: 25.00 元

版权所有 翻印必究

序

爱国主义教育是人类历史发展进程中与国俱存的历史现象。自国家诞生以来，没有哪一个国家和政府不重视对自己的人民进行爱国主义教育，古今中外概莫能外。爱国主义教育之所以在各个历史时期都受到人们的重视，是因为它能够促进和巩固国家和民族团结，能够推动民族国家发奋图强和不断进取。因此，爱国主义教育理所当然地是思想政治教育的重要内容。对于这样一个既古老又现实、既传统又现代的重大课题，自然会有许多专家学者进行研究，也积淀了丰富的研究成果。郑志发博士的《经济全球化视域中的爱国主义教育新论》专著，就是在其同名博士论文基础上修改完善而成的。它选择对外开放视野和经济全球化这一新视角，研究爱国主义教育的新问题、新发展，体现了研究的前沿性、时代性与探索性。

时代性是爱国主义教育最显著的特点。当前，我们正处在经济全球化与政治多极化，社会信息化与网络化，以及文化多元化交织在一起的时代。经济全球化使得世界经济及社会联系的广度、强度以及速度等各方面较以往都发生了显著的变化，并对世界各国的经济及社会发展产生了深刻的影响。经济全球化作为一种客观趋势及一种发展浪潮，把世界上各个国家先后卷入其中。然而不能不看到的是，参与经济全球化既能够促进民族国家的经济及社会发展，同时也可能给民族国家带来冲击。这是由当前经济全球化发展的现实状况决定的，即当今经济全球化的主导权事实上掌握在西方发达国家手中，他们凭借其经济及科技优势，客观上成为了经济全球化的大赢家，而且制定了各种有利于发达国家的发展战略。作为以维护和增进民族国家利益为主旨的爱国主义教育，在经济全球化这种新的历史条件下便自然面临着诸多新的时代课题。《经济全球化视域中的爱国主义教育新论》一书，对经济全球化条件下的道德性课题、思想性课题以及政治性课题分别进行了比较深入的探讨。同时，该书还对经济全球化视域中爱国主义教育的内容、特点、对策等内容进行了研究。

《经济全球化视域中的爱国主义教育新论》一书除了对经济全球化条件下爱国主义教育的时代课题进行了发展性研究之外，还对爱国主义教育的理论问题，如爱国主义的内涵和本质、结构和功能、价值与取向等进行了比较深入的探讨，赋予了爱国主义与爱国主义教育以新的阐释与理解。作者还从时间与空间两个维度，对爱国主义教育进行了延伸研究，即对我国的爱国主义教育的历史进行了回顾，也对东西方国家爱国主义教育进行了比较研究，为当前爱国主义教育提供了新的理论参考和有益借鉴。书中设有一章专门探讨经济全球化条件下爱国主义教育的对策，提出了一些可供操作的教育方式。而结合当前我国构建社会主义和谐社会这一历史任务对我国爱国主义教育进行的探讨，不但是对经济全球化背景下爱国主义教育研究的深化，也是爱国主义教育服务于时代中心工作的具体体现。

《经济全球化视域中的爱国主义教育新论》一书继承了已有爱国主义教育研究的成果并加以创新，既对爱国主义教育进行了理论探讨，又对新时期爱国主义教育进行了实践探索；既有对爱国主义教育的历史回顾，也有对爱国主义教育现实性问题的作答；既有对我国爱国主义教育的系统研究，也有对国外爱国主义教育的了解，体现了理论与实际、继承与创新、民族性与世界性的结合。

郑志发是我指导的博士研究生。在攻读博士学位期间，他克服了许多困难完成了这篇博士论文，并且得到了答辩委员会的充分肯定。这既是对他多年学术探索所取得的成就的褒奖，同时也是对他继续进行学术探索的鼓励。本书就是在他的博士论文的基础上修改完善而成的。作为对既传统又前沿课题的研究，难度是显而易见的，就是研究成果很多，创新、突破不容易。如果说郑志发在书中有些新见解、新认识、新理解的话，应当看作是他对这个重大课题研究的推进。但随着时代的发展，形势的变化，爱国主义教育还要向前发展，还会有许多研究的生长点。而且爱国主义教育所涉及的内容、所覆盖的领域是广泛的。希望郑志发博士以此为新的起点，在学术研究的道路上再接再厉，不断取得更新更丰硕的成果。

郑永廷

2010年6月



前 言

时代性是爱国主义教育最显著的特征。当前，我们正处在经济全球化发展的历史时期。经济全球化本质上是市场经济的全球性扩充。由于科学技术不断进步，特别是交通和通讯技术的飞速发展，一方面极大地促进了资金、技术、贸易、生产、服务等生产要素的交流，把彼此分割的世界市场日益紧密地联系在一起；另一方面，由于不断克服了时空障碍，使处于不同国家人们之间的联系更加方便和快捷，极大地促进了各国政治、文化等各领域的相互联系和交流。总之，经济的全球化发展，使得世界经济及社会联系的广度和强度以及速度方面较以往都发生了显著的变化，并对世界各国的经济及社会发展产生了深刻的影响。经济全球化是一种客观趋势，任何国家都无法回避，只能参与其中。然而，经济全球化是一把“双刃剑”。它既促进民族国家的经济及社会发展，同时也会给民族国家带来危害。积极参与经济全球化发展的进程，可以有效地利用国际和国内两个市场以及两种资源，以促进民族国家的发展。但是必须看到，当今的经济全球化的主导权事实上掌握在西方发达国家手中。西方资产阶级凭借其经济及科技优势，不但在世界范围内盘剥各国人民，而且还制定符合自己利益的全球经济运行规则，进一步损害广大发展中国家人民的利益。此外，西方发达国家还假借经济全球化发展之机，不断散布“历史终结论”、“主权过时论”、“人权高于主权”等话语霸权论调，并不惜对其他主权国家进行赤裸裸的武力干涉，充分体现了其霸权主义的本来面目。所有这些，都对以民族国家为基础以及以维护和增进民族国家利益为核心目标的爱国主义教育提出了挑战。当然，经济全球化发展也给新时期的爱国主义教育带来了诸多机遇。挑战与机遇并存，是这一时期爱国主义教育所面临的时代特点。因此，科学地揭示经济全球化的本质内涵、发展趋势，并分析其对爱国主义教育的影响，是研究新时期爱国主义教育的前提条件。



透过经济全球化这个视域来研究爱国主义教育,就是把爱国主义教育置于新的时代背景即经济全球化发展这个参照系之上来加以考察。经济全球化业已成为我们时代的标识。透过经济全球化这个视域,可以完整清晰地透视爱国主义教育所面临的各种挑战和机遇,也可以准确地把握新时期爱国主义教育的发展规律。这就需要首先对爱国主义教育进行结构和功能分析。对爱国主义教育的结构进行分析,就是对爱国主义教育的层次结构、内容结构以及过程结构进行分析,为进一步揭示其功能服务。通过对爱国主义教育的社会功能和个体功能进行分析,确立爱国主义教育的价值,为探索这一时期爱国主义教育的重要性和紧迫性打下牢固的基础。其次,对我国的爱国主义教育进行历史追溯,同时对国外爱国主义教育举隅并进行评价,再通过古今中外的爱国主义教育进行纵横比较,为探索我国新时期爱国主义教育的有效性提供可资利用的经验借鉴,实际上也是对爱国主义教育普遍性的一种佐证。再次,对经济全球化视域中的爱国主义教育所面临的时代课题进行探讨。不管是作为一项道德性课题、一项思想性课题还是一项政治性课题,爱国主义教育在当前经济全球化发展时期都具有新的时代内涵。只有准确地把握这一时代主题的科学涵义,才能有力地促进当今爱国主义教育的有效开展。接下来,是对经济全球化发展特点及爱国主义教育的主要内容进行分析。分析经济全球化发展的特点,实际上是对这一时期爱国主义教育所面临的机遇与挑战进行分析,即对全球化与民族化的辩证发展问题进行剖析,这是本论题的关节点所在。本书认为,在新时期进行爱国主义教育必须在民族性和全球性之间保持一种适度张力,既反对极端全球主义者以全球性来否定并取代民族性进而损害民族国家利益的错误主张,同时也反对怀疑论者以民族性即民族国家利益为借口抗拒经济全球化进程的非理性认识。而对于经济全球化视域中爱国主义教育的内容进行探讨,就是对这一时期具有特殊意义的爱国主义教育内容进行揭示,并不是对所有的内容进行一般介绍。然后,对经济全球化视域中的爱国主义教育的对策进行了讨论,主要探讨通过文化、网络和人力资源开发等途径进行爱国主义教育。由于经济全球化的作用,这些教育途径对于我国新时期爱国主义教育的开展起到了愈来愈重要的作用,并被赋予了新的时代特征。科学利用这些有利条件,必将极大地促进当今时代爱国主

义教育的有效开展。最后,对构建和谐社会情形下的爱国主义教育新内涵、新对策进行了初步探讨。由于爱国主义教育是一个与时俱进的课题,联系我国当前构建社会主义和谐社会的重大历史任务来对爱国主义教育进行探讨,既是经济全球化发展给我国爱国主义教育提出的时代命题,也是爱国主义教育服务于中心工作的客观要求。

本论题以马克思主义关于国家、关于爱国主义以及关于社会历史发展的科学思想为理论基础,紧紧围绕经济全球化发展给爱国主义教育带来的挑战和机遇这一参照坐标,围绕当今爱国主义教育的重要性、紧迫性及有效性进行探讨。本书的中心思想是:爱国主义教育是人类社会处于阶级社会中的永恒命题。经济全球化发展给爱国主义教育带来了种种挑战,但这并不意味着对爱国主义教育的弱化。相反,经济全球化发展更加彰显了我国爱国主义教育的重要性和紧迫性。爱国主义教育仍然是维护和增进民族国家利益、促进民族国家及个体不断发展的重要手段。同时,经济全球化也给当前的爱国主义教育提供了种种有利条件,科学地运用这些时代性的有利条件,必将极大地促进当代爱国主义教育的有效开展。社会主义的爱国主义教育为通往共产主义的道路搭起桥梁,而经济全球化发展则为共产主义社会的到来准备物质基础。

目 录

第一章 导 论

第一节 时代性课题	(1)
一、经济全球化发展与爱国主义教育的实效性	(2)
二、西方“全球化”理论挑战传统爱国主义教育的基础	(4)
第二节 基本概念界定	(7)
一、经济全球化	(7)
二、爱国主义教育	(13)
第三节 爱国主义教育研究综述	(19)
一、爱国主义教育理论研究的发展脉络	(19)
二、爱国主义教育理论的科学化回眸	(21)
三、关于爱国主义教育的内容	(22)
四、关于爱国主义教育的方式方法	(22)
第四节 研究的意义	(23)
一、进一步加强我国社会主义精神文明建设的需要	(23)
二、不断促进思想政治教育理论研究不断深化的需要	(24)
三、积极引导人们投身于有中国特色社会主义建设事业的需要	(25)
第五节 研究思路与方法	(26)
一、研究思路	(26)
二、研究方法	(31)

第二章 结构与功能

第一节 爱国主义教育的结构分析	(33)
一、爱国主义教育内涵生成的层次结构	(34)
二、爱国主义教育的内容结构	(39)
三、爱国主义教育的过程结构	(43)
第二节 爱国主义教育的功能揭示	(44)
一、爱国主义教育的社会功能	(44)
二、爱国主义教育的个体功能	(57)

第三章 历史与比较

第一节 中华民族爱国主义教育的历史追溯	(65)
一、我国古代的爱国主义教育	(66)
二、我国近代的爱国主义教育	(72)
三、中华民族新时期的爱国主义教育	(75)
四、经济全球化条件下我国爱国主义教育 与以往爱国主义教育的比较	(80)
第二节 国外爱国主义教育举隅	(85)
一、美国的爱国主义教育	(85)
二、日本的爱国主义教育	(88)
三、新加坡的爱国主义教育	(92)
四、国外爱国主义教育的效果及其评价	(95)
第三节 东西方爱国主义教育比较	(100)
一、东西方爱国主义教育目标比较	(100)
二、东西方爱国主义教育内容比较	(102)
三、东西方爱国主义教育方法比较	(105)

第四章 时代性课题

第一节 爱国主义教育面临的道德性课题	(107)
一、个人主义道德观的侵袭	(108)
二、全球伦理观的影响	(110)

三、我国坚持社会主义、集体主义道德原则的新课题	(113)
第二节 爱国主义教育面临的思想性课题	(116)
一、当前思想文化领域里的激荡与渗透	(117)
二、马克思主义信仰受到挑战	(120)
三、坚持中华文化主导的新使命	(123)
第三节 爱国主义教育面临的政治性课题	(125)
一、社会主义制度经受洗礼	(126)
二、中国共产党的领导面临考验	(129)
三、加强我国社会主义民主与法制建设的新任务	(133)
 第五章 当代之要义	
第一节 全球化发展与民族化发展的辩证	(136)
一、全球化是民族化发展的条件	(136)
二、民族化是全球化发展的基础	(139)
三、全球化与民族化发展是辩证的发展	(141)
第二节 全球化与民族化发展趋势的特点	(142)
一、国家边界模糊与国家特色凸显	(142)
二、国家管理权转让与国家调控权加大	(145)
三、国家开放程度加大与国家安全问题突出	(147)
四、全球经济技术竞争加剧与国家竞争力强化	(149)
五、全球多元文化激荡与民族文化主导性增强	(152)
第三节 经济全球化视域中爱国主义教育的主要内容	(155)
一、进一步弘扬和培育民族精神教育	(156)
二、维护国家根本利益教育	(160)
三、维护社会主义意识形态安全教育	(162)
 第六章 实施与对策	
第一节 善于运用文化形态进行爱国主义教育	(166)
一、经济全球化时代文化因素凸显及其原因	(166)
二、积极利用文化热潮兴起的趋势加强爱国主义教育	(174)

第二节 善于运用互联网进行爱国主义教育	(178)
一、网络的界定及其属性、价值	(178)
二、积极运用网络进行爱国主义教育	(185)
第三节 善于通过人力资源开发方式进行爱国主义教育	(189)
一、人力资源开发已成为当今时代教育的新趋势	(190)
二、积极利用人力资源开发进行爱国主义教育	(192)
 第七章 和谐与爱国	
第一节 构建和谐社会与爱国主义教育的目标创新	(197)
一、爱国主义教育的内涵与功能	(197)
二、爱国主义教育的层次	(199)
第二节 和谐社会构建与爱国主义教育内涵创新	(202)
一、正确处理“国”与“民”之间的利益关系	(203)
二、正确处理人与自然之间的关系	(204)
三、促进和谐世界的建设	(206)
第三节 和谐社会构建与爱国主义教育对策创新	(209)
一、优化题材：提高科学理性爱国主义思想意识	(209)
二、强化实践：精选活动及场所，激发和谐爱国情感	(213)
三、塑造环境：营造浓厚氛围，强化和谐爱国意志	(215)
 参考文献	(220)
后 记	(228)

第一章 导 论

爱国主义教育是人类历史发展进程中与国俱存的历史现象。爱国主义教育之所以在各个历史时期都受到人们的重视，是因为它能够凝聚国家力量、巩固民族团结，能够推动民族国家奋发图强和不断发展。爱国主义教育又是一种具有最广泛群众基础的教育活动。不管你属于哪个阶级阶层、哪个党派和团体，也不管你身居何位或何处，只要你是国家民族的一员，就都会聚集在爱国主义这面旗帜之下。爱国主义教育是个传统的话题，然而又是个常新的话题，因为爱国主义教育具有时代性这一特征。正如江泽民同志所指出的，“爱国主义具有鲜明的时代特征”^①。随着时代的不断发展，对爱国主义教育就需要与时俱进地加以研究，一方面传承以往爱国主义教育的有益经验，另一方面又要加以超越，研究其在新的历史时期的新特点，以实现在新的历史时期对其进行开展的实效性，进而为进一步推动我国经济社会的持续发展和民族振兴大业服务。

第一节 时代性课题

每个时代都有其自身的时代特征。当人类社会跨入 21 世纪的时候，“国际局势正在发生深刻的变化。世界多极化和经济全球化的趋势在曲折中发展，科技进步日新月异，综合国力竞争日趋激烈。”^②我们所处的时代是一个和平与发展的时代，是一个对外开放日益扩大的时代，也是一个经

① 中共中央宣传部编. 毛泽东邓小平江泽民论思想政治工作. 北京：学习出版社，2000：125

② 江泽民文选. 第 3 卷. 北京：人民出版社，2006：528



济全球化不断发展的时代。这些都是当今时代的特征，也可以说是当今时代的标识。然而，这些时代特征不是孤立地存在的。实际上，它们之间是相互依存和相互促进的关系，只不过它们各自从不同侧面反映了当今时代的面貌。没有世界的和平，就不可能有国与国之间的相互开放，也就不可能出现经济的全球化发展状况。同样，如果没有经济全球化的发展，就不可能在和平与开放的国际环境中真正实现经济社会发展的目标，也就不可能有效地维护世界和平。

时代性是爱国主义教育的重要属性。在当今这样一个具有众多标识的时代里，之所以选择经济全球化作为研究新时期爱国主义教育的视域，就是因为经济全球化不仅在经济领域深刻地影响并改变着世界的面貌，而且在社会、政治及文化等各个领域也对世界产生着深刻影响。经济全球化发展给爱国主义教育提出了许多新的时代课题。能否科学地解答这些课题，不但关系到能否从理论上对爱国主义教育作出符合时代诠释的问题，也关系到能否在实践中更有效地开展爱国主义教育、维护和促进民族国家利益并推动人类历史向前发展的问題。

一、经济全球化发展与爱国主义教育的实效性

经济全球化发展给爱国主义教育的实效性造成的冲击主要表现在以下几个方面。

（一）经济全球化冲击传统国家主权观念

首先，全球经济相互依存程度的空前紧密，削弱了国家的经济决策能力和控制力，这主要表现在贸易全球化、生产全球化以及金融全球化等方面。其次，数量不断增长的国际组织、包括大量的非政府组织在世界事务中的地位和作用日益增强，部分制约了主权国家功能的发挥。再次，科技全球化侵蚀国家主权，这主要是指高科技的全球性扩散给民族国家的传统行为模式及国家安全带来的冲击。总之，经济全球化对国家主权的挑战是真实且深刻的，而最根本的是冲击了人们的传统国家主权观念。这种挑战不但是全方位的，而且随着经济全球化的向前发展而不断显现。国家主权

在经济全球化时代所面临的挑战和出现的新变化,是民族国家进行爱国主义教育所必须面对的新的时代课题。

(二) 经济全球化冲击人们的传统国家意识和民族认同意识

随着世界经济的全球化发展,人类经济活动不断大规模地突破国家、民族界限,各国经济逐渐融为一体,这就使得国与国之间的利益不断发生重叠,人们传统的疆界意识日益模糊。而且,西方发达国家利用科技优势,借助于覆盖全球的综合传播体系,特别是借助于国际互联网不遗余力地进行文化渗透和扩张,试图从文化方面消解和弱化其他弱小民族的民族认同感和归属感。此外,经济全球化客观上会促进现代化,但它往往也会导致那些传统社会和落后国家在转型期出现文化认同危机,甚至导致政权合法性危机和权威危机,进而造成社会动荡和混乱。所有这些,都对这一时期的爱国主义教育的实效性带来了冲击。

(三) 经济全球化冲击传统爱国主义教育的各个要素

经济全球化的发展,不但冲击作为爱国主义教育的主体及客体“人”的思想意识,而且对爱国主义教育的目标、内容以及方式、方法等也同样构成冲击。在思想意识方面,除对以上所述的对人们的国家意识、民族认同意识等产生冲击外,同时也对人们传统的民族国家自尊心、自信心和自豪感等爱国主义情感产生冲击。在目标和内容方面,经济全球化的发展要求民族国家的爱国主义教育必须适应当今时代发展的需要,把爱国主义教育目标和内容合理引导到国际竞争和民族发展的层面。在方式、方法方面,由于经济全球化时代社会的开放性、联系的紧密性以及信息的网络化发展,不但冲击着传统的以“学校为中心”的爱国主义教育模式,也冲击着传统的以“灌输”为主的爱国主义教育方法,等等。

虽然经济全球化的发展给爱国主义教育带来了种种挑战,但是也给这一时期的爱国主义教育带来了诸多机遇。如文化因素的不断凸显、社会网络化程度的进一步加强、人力资源开发的日益深入等,都给当代爱国主义教育创造了诸多有利条件。科学地应对经济全球化给爱国主义教育带来的挑战,积极利用经济全球化发展所提供的各种机遇和有利条件开展爱国主义教育,才有可能取得应有的教育效果。

二、西方“全球化”理论挑战传统爱国主义教育的基础

西方的“全球化”理论不是一种理论，而是一个理论群。从其理论者看待全球化的概念、动力、产生的经济及社会后果、对国家权力和治理的影响以及历史轨迹等方面观点的差异，可以按照戴维·赫尔德（D·Held）等人在《全球大变革》一书中的观点，将他们划分为三大类，即极端全球主义者、怀疑论者以及变革论者。^①他们的理论或漠视民族国家存在和发展的客观事实，或看不到经济全球化发展的客观趋势，因而在不同程度上都对民族国家的爱国主义教育带来了挑战和危害。而正是由于这些片面性理论的泛滥，并在不同程度上给人们的爱国主义教育思想造成了混乱，才彰显出当前加强爱国主义教育理论研究及实践的必要性 and 紧迫性。

（一）极端全球主义理论严重挑战爱国主义教育的基础

极端全球主义者认为，经济全球化已经带来了新的历史时期，包括民族国家在内各种旧的制度在经济全球化面前或者完全过时，或者正在失去存在的基础，市场成为决定和解决所有问题的唯一力量。这一派理论主要是西方社会中居主导地位的新自由主义者的观点。

冷战结束后，一些西方世界的政治家和思想家弹冠相庆，陷入对冷战胜利的陶醉之中。他们想象着，共产主义不久将会完全退出历史舞台，一个全球资本主义化的时代即将来临。日裔美籍学者弗朗西斯·福山（Francis Fukuyama 1953 - ）就是新自由主义全球化理论的代表人物之一。福山宣称，20世纪80年代以来发生的一系列重大事件，意味着20世纪社会政治危机的结束。前苏联解体以后，自由民主主义取得了全球的胜利。自由民主制度将惠及全球每一个角落，人类对于合法社会制度的尝试到此为止已告一段落，人类社会进入了一个“天下大同”的新时期。自由民主制度将构成“人类意识形态进化的终结点”和“最后的政府”，并由此构成“历史的终结”。在福山看来，尽管世界范围内的自由民主的实现还有

^① [英] 戴维·赫尔德等著，全球大变革：全球化时代的政治、经济与文化，杨雪冬等译，北京：社会科学文献出版社，2001：3

很多困难，尽管自由民主的发展还受到民族主义等的阻碍，但世界范围内的自由民主一定会实现。“经济的力量曾经用国家取代了阶级，推动了民族主义并在其过程中创造了一个权力集中的语言同质化的实体。目前，还是这种经济的力量正在推动国家壁垒的崩溃，正在创造一个唯一的、一体化的世界市场。民族主义的政治中性化，我们这一代或下一代肯定不会看到，但这并不影响它最终的必然实现。”^① 福山的主要论点可以归结为两点：其一，历史的终结意味着意识形态在今后的历史中再也不起任何作用了，世界格局不再按意识形态来划分，国家之间也不再发生意识形态的争论。随着意识形态退出历史舞台，历史也就终结了。其二，“意识形态的终结”和“历史的终结”都是西方的胜利，西方的自由民主制度都成为唯一的政体存在于世界上，历史以西方的胜利告终了。不再有政治选择，不再有政体形式的辩论，不再有任何需要加以解决的重大政治问题了，所以历史终结了。

新自由主义的全球化理论代表了西方政府和跨国资本的根本利益。它有两个基本主张：一是强调市场至上，由此推导出各国，特别是发展中国家开放国内市场、减少国家干预的影响，实际上是“市场原教旨主义”的主张。在这个主张的背后，潜藏着英美文化中的“国家怀疑论”。二是主张全球治理，即认为国家应该以不同层次、不同类型的国际组织、私人组织等全球行为主体共同协作，解决全球问题。^② 此“全球治理”实际上是以西方为中心的治理，这个主张的进一步逻辑推演是“超越民族国家”、“国家主权有限论”以及国际干预的合理化。很显然，对于非西方国家即广大发展中国家来说，这种论调对于其维护和增进民族国家利益以及开展爱国主义教育是非常有害的。

（二）怀疑论者的理论阻碍爱国主义教育的时代性发展

根据戴维·赫尔德等人在《全球大变革》一书中对全球化理论流派的划分，怀疑论者使用19世纪以来的世界贸易、投资和劳动力流动的统计

① [美] 弗朗西斯·福山著，历史的终结及最后的人，黄胜强等译，北京：中国社会科学出版社，2003：313

② 程光泉主编，全球化理论讲系，长沙：湖南人民出版社，2002：18

