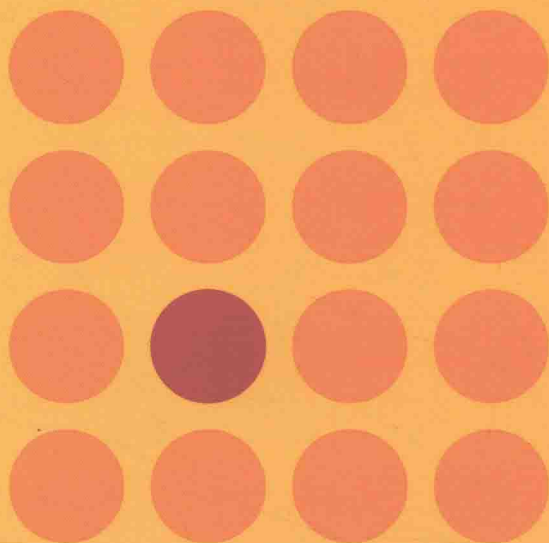


中国体育博士文丛

中国体育发展困局与出路

——以散打项目为例

李耀章 著



⊙ 北京体育大学出版社

中国体育博士文丛

中国体育发展困局与出路

——以散打项目为例

李耀章 著

北京体育大学出版社

策划编辑: 高云智
责任编辑: 赵海宁
审稿编辑: 李 飞
责任校对: 赵红霞
排版设计: 李 鹤

图书在版编目(CIP)数据

中国体育发展困局与出路: 以散打项目为例 / 李耀章著. — 北京: 北京体育大学出版社, 2016.5
ISBN 978-7-5644-2263-9

I. ①中… II. ①李… III. ①散打(武术) — 体育事业 — 发展 — 研究 — 中国 IV. ①G852.4

中国版本图书馆CIP数据核字(2016)第104006号

中国体育发展困局与出路: 以散打项目为例

李耀章 著

出版: 北京体育大学出版社
地址: 北京市海淀区信息路48号
邮编: 100084
邮购部: 北京体育大学出版社读者服务部 010-62989432
发行部: 010-62989320
网址: <http://cbs.bsu.edu.cn>
印刷: 北京京华虎彩印刷有限公司
开本: 710 × 1000毫米 1/16
印张: 7.25
字数: 132千字
成品尺寸: 235 × 157

2016年5月第1版第1次印刷

定 价: 25.00 元

(本书因装订质量不合格本社发行部负责调换)

摘 要

散打经过三十余年的发展,取得一些成就,但疏于大众培训和竞赛表演,缺乏群众基础;重视竞技,执着加入奥运会却希望渺茫;并且饱受“失去传统特色”的争议。经综合分析,散打项目发展已面临困局。散打项目的问题其实反映了中国体育的通病。从管理学角度来看,散打和中国体育的困局表现为:发展方向偏离人们的需求,自身也难以持续发展。

为让散打项目走出困局,本研究首先探究造成困局的根本性原因,分析其危害,再找出针对性的管理学对策,并提出操作性建议。由于散打困局和中国体育的困局具有共同成因,因此散打问题的解决策略对中国体育具有通用性,本文兼而探讨中国体育困局的解决之道。

运用文献资料、专家访谈、历史研究、系统分析、比较分析和案例分析等方法,研究发现:

以往研究缺乏对散打项目困局深层原因的挖掘;对于中国体育存在的问题,管理体制通常被认为是根本原因,也有学者从价值观念进行反思。与这两者相比,发展导向更适合作为散打和中国体育问题的根本性原因进行研究。

与中国体育的发展导向相同,散打项目的发展也是以竞技金牌为导向的。从散打项目发展历程来看,竞技金牌是驱动项目发展的主要动力,其它几种可能的发展导向明显居于从属地位。

竞技金牌导向无法有效满足人们的体育需求,也导致散打和中国体育的自身发展不可持续。从对人们需求的满足程度看,竞技金牌导向下的中国体育已越来越偏离人们不断成长的体育需求。体育发展的成本方面,竞技金牌导向看似集约的体育发展模式实则代价高昂。对散打和中国体育的自身发展而言,竞技金牌导向将导致两者发展难以持续,甚至将使散打难以发展成为一项真正的运动。

针对散打和中国体育的发展困局及成因，本研究提出解决方案——市场导向，并对这一国内尚不流行的理论进行简要介绍。

为进一步检验市场导向对散打项目和中国体育的适用性，本研究以柔道成功转型和中国传统武术的发展为案例对市场导向理论进行验证；通过市场导向如何解决散打和中国体育困局问题的具体分析，检验其解决散打项目和中国体育困局的有效性；研究还发现市场导向理论为民族传统体育的发展指明了发展方向并提供实现路径。

针对如何实施市场导向管理，根据国外相关研究，提出系列操作性建议。

关键词：散打；中国体育；竞技金牌导向；市场导向

ABSTRACT

After 30 years of development, some achievements in Sanda sport have been made. Nevertheless, Sanda lacks of mass basis for the neglect of mass promotion and competitive performance industry. Focuses too much on competition Sanda, and desirably hopes to get involved in Olympics but has almost no chance. And Sanda also suffers from the controversy of “lost its traditional characteristics”. After comprehensive analysis, find the development of Sanda sport is in its predicament which reflects the common faults of China’ sports. From the perspective of management science, the dilemma is: their development directions deviate from the people’s demand, thus leads to their own unsustainable development.

Therefore, to make Sanda’ development out of the dilemma, this thesis firstly study its fundamental reason, then try to find out effective management solutions and provides some feasible suggestions as well. What is more, since there are similarities between the dilemma of Sanda sport and China’ sports, this thesis also work on the solutions of China’ sports.

By method of literature search, expert interviews, historical research, systems analysis, comparative analysis and case studies, this study find that:

Previous studies lack the research on the underlying causes of Sanda’ development dilemma. For China’ sports, many believe that the management system is the main reason of predicament of Chinese sports while some other scholars reflect on the values. Compare to the angle of management system and the values, I consider that the study of orientation is more suitable for the fundamental reason of the China’ sports’ predicament.

Similar to the orientation of China’ sports, the development of Sanda sport is also gold medal-oriented. From the development course of Sanda, see that the gold medals are still the main driving force of Sanda. And other incentives, by contrast, are in surely subordinate position.

Medal-orientation makes sports cannot effectively meet the Sports requirements of the people, and also leads to the unsustainable development of both China's sports and Sanda. From the perspective of meeting the people's needs, the development of China's sports oriented by gold medal has deviated from the people's ever growing Sports requirements. From the angle of the cost, the centralized development mode of China's sports actually cost a lot. For their own development, medal-orientation will result in the sustainable development of China's sports and Sanda, and even cause Sanda cannot become a real sport.

According to the development predicament of China's sports and Sanda, this thesis brings out the solution that is market orientation, and presents the brief introduction of this theory still unpopular in China.

In order to testify the applicability of market-orientation on Sanda and China's sports, this thesis tests this theory by the cases of the successful transformation of judo and the development of Chinese traditional martial arts. Through the specific analysis of how the market-orientation solves the dilemma of Sanda and China's sports, this thesis also tests its effectiveness. What is more, study also finds that market-orientation theory point out the direction of development and provide implementation path for national traditional sports.

At last, as for how to implement market-orientated management, this thesis provides series of operational suggestions according to related studies abroad.

Key Words: Sanda ; China's sports; medal-orientation; market-orientation

目 录

1 前 言	1
1.1 研究背景	1
1.2 研究的目的与意义	7
2 文献综述	8
2.1 散打发展相关研究的文献评述	8
2.2 关于中国体育管理改革的研究（以近十年的主要研究作分析）··	20
2.3 本章小结	24
3 研究对象与方法	26
3.1 研究对象	26
3.2 研究方法	26
3.3 研究的基本思路	28
3.4 本研究的创新与不足	29
4 分析与讨论	30
4.1 为何从发展导向角度进行研究	30
4.2 散打项目的既有发展导向是竞技金牌导向	35
4.3 竞技金牌导向优劣评价	42

4.4 市场导向理论简介	60
4.5 市场导向对散打和中国体育的适用性	73
4.6 如何实施市场导向管理（如何建立市场导向型组织）	85
5 结论与建议	92
5.1 结论	92
5.2 建议	94
致谢	95
参考文献	97
附录	105

1 前言

1.1 研究背景

1.1.1 散打项目发展困局

武术散打自1979年试点开展以来,发展较为迅速,目前已成为武术领域中较之武术套路和传统武术而言最有活力的项目。强烈的对抗性,符合竞技体育的特点,也易于为现代人接受;与传统武术相比,散打技术简洁易学;与各国技击术进行对抗赛,胜多负少的结果满足着国人的自豪感;大量的商业性散打比赛举办,并通过电视等媒体传播;散打先后成为全运会(1993年)、世界武术锦标赛(1993年)和亚运会(2006年)正式比赛项目,并设有世界杯武术散打比赛(2002年),在武术申请加入奥运会方案中,散打也是重点推荐项目之一……

毋庸置疑,经过几代散打工作者的努力,散打几乎从零开始,取得一些成就,尤其在竞技散打领域发展迅速。但如果从国际化和竞争比较的视野进行检视,就可发现其在大众体育、竞技体育和职业体育(竞赛表演)三个领域以及对传统武术的传承方面存在一些问题,而这些问题又综合形成发展困局。

(1) 疏于大众培训和竞赛表演,从而缺乏群众基础

在国际上,散打普及程度和知名度远不及空手道、跆拳道、柔道和泰拳等同出自东亚的搏击类项目。柔道和跆拳道在国际上推广普及程度较好,已分别在1964年和2000年成为奥运会项目,仅世界跆拳道联盟(国际跆拳道联盟也有较大影响)就有160多个成员国,超过6500万人参与跆拳道练习。^[1]空手道的两个国际组织——世界空手道联盟(WKF)和国际空手道联盟(IKF)共有177个成员国,约有7000多万

[1] 郭玉成.跆拳道、空手道、柔道传播对武术传播的启示[J].上海体育学院学报,2004,28(2): 44-48.

空手道习练者。^[1]泰拳被搏击界公认为世界上最优秀的站立格斗技（在综合格斗出现前的最强格斗技），习练者众多。目前尚无关于散打习练者人数的统计数字，尽管国际武术联合会目前已拥有121个国家和地区协会会员，但从欧洲和北美的武术协会工作开展来看，与空手道、跆拳道、泰拳等同类项目协会存在明显差距。

在国内，散打至今未能发展出适合大众培训的技术体系和组织制度体系，而目前的专业运动队训练体系显然不适合普通人群（包括青少年）。尽管有高规格的竞技比赛，各省（自治区、直辖市）设有专业运动队，但大众培训与普及却很不理想。在中国城市中，散打习练者远少于20世纪90年代中期才进入中国的跆拳道，就连新进中国的空手道、泰拳也有赶超散打之势。以北京为例，正式注册的跆拳道道馆超过两百家，跆拳道培训几乎进入每一所中小学甚至幼儿园，而除了专门的武术学校外，北京中小学生中几乎看不到散打习练者。

在竞赛表演方面，正式的高水平竞技比赛（如全国锦标赛、冠军赛）往往观众稀疏，很难卖出门票。自1993年尝试开始的商业性比赛，因其比赛规则更加开放、注重新闻炒作和灯光舞美包装呈现而较正式竞技比赛更受观众喜爱。但近20年后，散打并未能通过商业赛事的举办，发掘出充分反映观众需求的训练与竞赛体系；而且计划性的体育管理模式，从根本上妨碍了竞赛表演市场的形成。再仔细分析最近几年来的商业性比赛，以2010年为例，影响力较大的“武林风”和“英雄传说”比赛，其使用规则和运动员打法跟散打相比更接近泰拳或简化泰拳——K-1，部分场次采用综合搏击（MMA）规则。尽管上述比赛仍以中国武术、中国功夫名义进行宣传，多数参赛选手也曾经是散打运动员，但实质上这样的比赛已是泰拳、K-1或综合搏击比赛，而非散打比赛了。如果将来赛事审批制度（本不合理）一旦取消，散打在国外搏击项目冲击下，即便在中国的竞赛表演市场也将岌岌可危。

在大众培训和竞赛表演领域，散打与同类的武道或搏击项目竞争中处于明显劣势，如不进行重大改革，照此态势发展下去，散打不仅尚处起步阶段的国际推广难于进行，而且在其发源地——中国也将逐渐败退于源于国外的同类项目。而缺少习练者和竞赛表演的欣赏者，散打项目发展也就没有群众基础。

[1] 庞俊鹏. 我国空手道运动开展现状的调查研究[J]. 武汉体育学院学报, 2010, 44 (6): 69 - 73.

（2）重视竞技，执着加入奥运会却希望渺茫

在散打项目的发展中，竞技散打一直作为散打项目的主体而备受重视。散打试点开展之初，即希望成为国家正式竞赛项目，并在11年后（1989年）被国家体委批准纳入全国计划内的单项锦标赛。自此，散打项目发展便获得了各级体育部门的重视，得到来自官方的人员编制和财力、物力支持，竞技散打因此迅速发展。随着散打在1993年进入第七届全国运动会，在八运会、九运会和十运会设立金牌数逐渐增加，竞技散打成为散打发展的主体。

在先后成为国内正式竞赛项目、进入全运会和亚运会后，作为我国竞技体育的终极目标——奥运会，自然成为散打发展的重要目标甚至终极目标。另外，从运动项目的国际推广与传播来讲，成为奥运项目自然是条捷径。但随着北京奥运期间武术申请加入奥运会的失利，因奥运瘦身计划和申请加入奥运会的运动项目竞争激烈，而散打自身推广情况欠佳，散打加入奥运希望渺茫。

从目前入奥形势和入奥条件来看，一则奥运会需瘦身，且多个项目排队申请加入，竞争激烈；二则入奥尚需项目普及程度、收视影响力等要求。散打缺乏进行普及推广的动力，也未能发展出大众培训的技术和组织体系，因此项目在国内和国际上普及程度都较低。而同是武道类项目的直接竞争对手——空手道，由于其在国际上的普及程度和影响力明显强于武术，所以在最近几次申请入奥的评审中，明显较武术处于优势。一旦空手道进入奥运，则在很长一段时间内，将很难再增加另一个武道或技击项目。

目前在国际推广中，散打也主要采用通过我们所谓的正式比赛带动高水平运动队发展的竞技散打模式，认为即便没有大众普及，也能在各国发展出高水平的运动队。可这一模式在多数国家，尤其是西方发达国家根本行不通：没有大众的参与，就不会有高水平运动员和运动队。试图通过单一的竞技散打实现国际推广基本不可能。

（3）饱受“失去传统特色”的争议

散打自1982年公开进行观摩表演以来至今，一直受到广大观众尤其是传统武术习练者“缺乏武术特色”的诟病。

固然，散打作为东方传统文化——中华武术的现代化改造，如何适应现代社会而不失去自我确实是个难题；而且受武打类文艺作品对传统武术进行艺术化夸张描述的影响，多数人对武术技击有过高的期望。但

相较于同样源于东亚文化的柔道、空手道、跆拳道和泰拳，我们的散打更缺乏传统文化特色却是不争的事实。柔道和空手道同中华武术关系密切，而且原本也都没有实战交手的比赛形式，但两者成功地实现了“由术至道”的体育化转型，从精神、技术、礼仪和服装等都较好地保留了传统。跆拳道精神体现着传统儒家文化特色，其独特的踢技特色鲜明。就连一向讲求实战的泰拳，也保留着传统的佛教文化特点，技法和训练上也与传统一脉相承。而散打在精神文化层面很难发现传统文化特点，技法上也与传统武术差别较大。不仅如此，散打只有对打，而没有套路（型）和功力（击破），武术套路和散打的分家使得现代武术呈现分裂状态。

“缺乏武术特色”这一让散打自面世之初就饱受争议的问题，历经三十年，不仅未能解决，反而呈现出散打与传统武术日渐隔裂之势。抛开技术层面的表象，其实从散打运动的传授者和习练者知识结构的变化，就可以清晰看到散打与其母体——传统武术正渐行渐远。早期的散打传授者多数具有传统武术基础，习练者也大多有传统武术或武术套路的功底。而在现在的散打教练员和教师中，具有武术套路基础的已很少，有传统武术功底的更是凤毛麟角，这一现象在更年轻的散打运动员和学生中则表现愈加明显。

（4）问题背后的发展困局

在关于散打发展的以往研究中，尽管上述问题都曾被提及，但由于缺乏对存在问题的系统、综合分析，隐藏在问题背后的危机却很少被揭示：

如果按既往的偏重竞技散打的态势发展下去，在大众培训和竞赛表演领域，散打因不重视也做不好服务，而在同类的武道和搏击项目的竞争中失利，因此将导致散打运动国际推广不力，而且即便在国内也会失去市场。在大众培训和竞赛表演领域的失落，将使项目发展失去最重要的群众基础——一个真正好的运动项目都拥有雄厚的群众基础。

散打专注于竞技体育，则其发展需依存于成为奥运项目或至少在全运会中具有重要地位。但在既往的竞技散打模式下，散打项目国际推广不力，加之入奥竞争激烈，空手道又遥遥领先散打，因此散打进入奥运会的希望很渺茫。而中国的全运会设项基本对应奥运会，若要在进入奥运会无望的情况下保住散打在全运会中的地位，则需散打具备传统（民族）特色，而在此方面，它正与传统武术渐行渐远。

经综合分析可见,散打项目发展已面临不变革图新就无法突破的困局。

1.1.2 中国体育发展困局

散打项目发展中出现的重竞技而轻群体、职业体育发展不良,其实也反映了中国体育发展中的通病,而且这一论断无需解释,因为它已成体育界甚至广大民众的共识。认真剖析中国体育的发展,也会发现这种发展模式已成困局。

(1) 既有模式下群众体育难以有效发展

对于这一问题,一要看群众体育有没有可能受到重视,二要看如果群众体育受到重视,在现有模式下能不能搞好。“工作对象多、涉及范围大、精力投入多,但工作业绩显效过程慢、评价标准模糊,且分散于各行业、系统中间”,^[1]群众体育的特点决定了其难以像竞技体育那样受到重视。再者,现有体育系统人员多来自竞技体育领域,其成长经历决定了其观念上具有认为体育主要就是竞技体育的习惯性认识。群众体育的固有特点和体育系统人员的思维惯性使得大众体育很难像竞技体育那样受到重视。

倘若体育系统受到来自民众和政府的外界压力而重视大众体育,如现有模式不改变,就能搞好群众体育吗?从产品属性来看,群众体育大多数介于纯公共物品和私人物品之间的混合物品性质,这类产品较适合由社会组织和企业来生产提供,而我国现有体育发展模式,大众体育主要由政府既管又办。现有的行政管理方式,很大程度上影响社会资源的参与——社会捐助和义工服务,制约群众体育的资源投入。产品属性与生产方式上的错位,资源投入的限制,使得现有模式下群众体育即便受到重视也很难得以有效发展。

(2) 既有模式下竞技体育难以持续发展

中国的竞技体育是以奥运会为终极目标的,从我们历届奥运金牌的构成来看,我们的优势项目多是在世界上受关注较少的非主流项目,项目本身影响力较小,而且这些优势项目除乒乓球、羽毛球外,多数在国内也很少有人参与。从获奖运动员的构成看,金牌又多在女子项目,呈

[1] 田雨普. 新中国60年体育发展战略重点的转移的回眸与思索[J]. 体育科学, 2010, 30 (1): 3-9, 50.

“阴盛阳衰”。至于那些深受人们喜爱，影响力大的运动项目如男子足球、男子篮球等，我们则根本与奖牌无缘。可见，我们的奥运金牌含金量不高。在随着国内民众政治意识的淡化和欣赏水平的提高，现有的竞技体育将无法满足不同层次的需求。不仅如此，由于“后备力量不足与退役安置困难并存”“竞技体育发展资金不足”和“竞技体育投资效益整体不高”，^[1]我国竞技体育能否持续发展饱受质疑。

其实，影响力大的运动项目搞不上去与我们职业体育发展不良高度相关。从世界范围来看，很少有国家对奥运会如此看重。而职业体育与四年一度的奥运会相比，更加贴近民众、深入人心，影响力更大。在国际上，深受群众喜爱的主流运动项目多设有职业比赛，在职业赛事带动下自然产生高水平运动员。这是一种广泛吸收资本和社会大众参与，在充分满足观众需求前提下，资本、赞助商家等参与各方利益得以实现的高效机制。职业体育的性质决定了其主要由市场提供生产，而我国现有的发展模式却是与之不适应的政府既管又办。职业体育的踟躇不前甚至倒退，我们在影响力大的运动项目发展不上去，源于我们现有的体育发展模式缺乏这样的有效机制。

（3）既有模式下体育精神缺失

与散打失去传统武术特色相对应，我们的体育精神缺失也不得不提。有形无神，有运动技术少体育精神，也是中国体育的通病。体育作为一种身体文化，带给人们健康和愉悦的同时，也在传递着一种精神，一种与现代社会相适应的生活态度和价值观，而这也是体育的主要功能之一。

而在我国以往的体育发展模式，体育运动的主要目的在于争金夺银，于是体育主要成了运动天才们的工作，为集体争光（班级争光、为学校争光、为区县争光……直至为国争光）、为了升学、为了待遇，普通人群所能享受到的体育服务则少得可怜。而被功利目标所驱使的运动精英们，很多却连自己的运动乐趣都失去了，“公平竞赛”“参与比取胜更重要”和“尊重对手”等体育精神只能是口号（自己都不信，只是不得不对外人提）。由于体育技能主要掌握在少数运动精英手中，他们自然也会成为体育领域的教师、教练，成为向下一代传播体育的主体，

[1] 张春萍. 对2008北京奥运会后中国体育改革走向的研究[D]. 华南师范大学: 博士学位论文, 2006.

继续着忽视体育文化、缺乏运动项目文化的体育教育。这两年不断爆出的足坛丑闻在中国体育界并非孤立现象，扪心反思，类似违背体育道德的行为几乎存在于每个运动项目；近四届全运会，每届都曝出多起为获胜而有违体育道德甚至故意伤害对手的丑闻。

综上，现有的体育发展模式不改变，则大众体育搞不上去；在竞技体育领域，我们只能在非主流运动项目上拾金捡银，人们喜爱的主流项目缺乏高水平职业赛事，竞技水平也上不去；而体育文化的缺失又使得体育的功能大打折扣。可见，看似繁荣的竞技体育优先发展模式背后，其实是发人深思的困局。中国体育需做出的改革是方向性的结构大调整，而新的方向又是我们以往不熟悉也不擅长的；改革必然与过去60年形成的既得利益群体发生冲突，改革能否顺利进行令人担忧。

1.2 研究的目的是与意义

从管理学角度来看，散打和中国体育的困局表现为：发展方向偏离人们的需求，自身也难以持续发展。

为了让散打项目走出目前的发展困局，本研究首先探究造成困局的机制性原因，分析其危害，然后找出适合解决该问题的具有针对性的管理学对策，并提出操作性建议。

由于散打困局其实也反映了中国体育发展的总体状况，而且散打又是在中国体育发展模式的大背景下发展至今，所以造成散打困局的根本原因很可能也是困扰中国体育发展的根本原因，而两者如果是同因同果，则散打问题的解决策略对中国体育具有通用性。因此，本研究在主要研究散打项目困局的原因、对策和操作建议的同时，也会兼而探讨中国体育的困局的解决之道。

2 文献综述

2.1 散打发展相关研究的文献评述

本研究旨在探寻造成目前散打发展困局的根本性原因,为最终走出困局提供解决方案。因此,首先要对关于散打应如何发展的研究进行系统的分析。从研究内容看,以往此类研究主要可分为散打发展史的回顾与展望、散打战略层面研究、散打存在问题与发展对策、国际经验借鉴、散打各领域如何发展的研究以及武术的功能与价值六方面。

2.1.1 散打发展史的回顾与展望(含对策)

关于散打发展史的研究不多,且主要集中在2008年,即散开展30年之后。

多数此类研究在回顾散打发展历史的基础上,提出进入奥运和职业化的发展方向。黄强、潘晓波(2008)在回顾散打发展历程的基础上,提出进入奥运会的“必然趋势”和职业化发展趋势,并建议简化规则,与国际接轨。^[1]胡玉玺(2010)认为在散打发展中存在不能辩证地看待散打的发展、名称使用混乱、理论与应用脱节和管理与推广工作落后的问题,提出应向多元化、科学化、职业化和国际化方向发展。^[2]姜传银(2010)指出当前中国的散打正面临其他武技进入中国带来的冲击,奥运“瘦身”计划对申请入奥的不利影响,大众对项目存在偏见和加入WTO对竞赛表演业的冲击。据此提出对策:以进入奥运为发展定位,发展以段位制推行作为发展手段,以繁荣竞赛市场为发展方向,以进入校园为发展基石。即在进入奥运和职业化之外,提出发展大众普及和学校散打。^[3]

[1] 黄强,潘晓波.我国散打运动发展回顾与展望[J].体育文化导刊,2008,(11):73-75,86.

[2] 胡玉玺.散打运动的回顾与展望[J].体育文化导刊,2010,(3):114-117.

[3] 姜传银.我国武术散打的发展历程与对策[J].上海体育学院学报,2010,34(5):54-57.