



龍書

名誉主编 霍松林
主 编 张新科

刘生良◎著



《庄子》文学阐释接受史



科学出版社



◇ 名誉主编 霍松林

◇ 主 编 张新科

《庄子》文学阐释接受史

刘生良 著



科学出版社

北 京

内 容 简 介

本书依次论述了战国秦汉、魏晋南北朝、隋唐五代、宋元、明清及近百年来《庄子》文学阐释接受的基本情况和发展历程,通过对每一个阶段庄学著述中的文学阐释和文学活动中的《庄子》接受状况的系统梳理和评析,较全面地展示了两千多年丰富多彩的《庄子》文学阐释接受史。全书文献资料丰赡,理论视野开阔,照观全面,探究深入,既涵盖相关著作、史传、笔记、杂谈中的文学阐释评论,又包括诗赋、散文、戏曲、小说、寓言、小品等多种文学作品及文论中的接受应用,并涉及文学、哲学、史学、文献学、美学、阐释学等诸多领域,具有多方面的意义和价值。

图书在版编目(CIP)数据

《庄子》文学阐释接受史 / 刘生良著. —北京: 科学出版社, 2015.12

(雕龙书系 / 张新科主编)

ISBN 978-7-03-046929-8

I. ①庄… II. ①刘… III. ①道家 ②《庄子》—文学研究

IV. ①B223.55

中国版本图书馆CIP数据核字(2015)第311340号

责任编辑: 王洪秀/责任校对: 赵桂芬

责任印制: 张 倩/封面设计: 铭轩堂

科学出版社出版

北京东黄城根北街16号

邮政编码: 100717

<http://www.sciencep.com>

三河市骏杰印刷有限公司印刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2015年12月第一版 开本: 720×1000 1/16

2015年12月第一次印刷 印张: 32 1/2

字数: 650 000

定价: 138.00元

(如有印装质量问题, 我社负责调换)

丛书序

陕西师范大学文学院于今走过了 70 余载的发展历程，数代学人薪火相传、弦歌不辍，涌现出许多声誉卓著的学者，形成了“厚德积学、严谨求实、兼容并包、尊重个性”的学术传统。学院坚持“全面发展，突出重点；打好基础，形成品牌；交叉融合，突出特色”的学科建设理念，经过多年不懈努力，学科建设水平得到大幅度提升，在学界获得了良好的声誉。学术研究、学科建设归根结底都是为培养高素质的人才。文学院已形成由学士、硕士到博士、博士后的人才培养体系，造就了成千上万的人才，为经济社会发展、特别是祖国的教育事业做出了贡献。

近年来，以建设一流学科为目标，全院师生同心同德、励精图治，提出“发扬优秀传统文化，提升文化品格，拓展国际视野，建设精神家园”的学院文化建设理念。为弘扬传统、激励后学，学院于 2014 年策划收集、整理已经退休甚至故去的先辈学人书稿，结集出版“长安学人丛书”，在学校和学界产生了广泛影响。“江山代有才人出”，为了进一步展示文学院当前的学术风貌、扩大学术交流，学院再次策划出版“雕龙书系”。“雕龙”一词取战国时驺奭长于口辩、被称为“雕龙奭”典故。《史记·孟子荀卿列传》：“驺衍之术迂大而闳辩；奭也文具难施；淳于髡久与处，时有得善言。故齐人颂曰：‘谈天衍，雕龙奭，炙毂过髡。’”裴骃《史记集解》引刘向《别录》曰：“驺奭修衍之文，饰若雕镂龙文，故曰‘雕龙’。”借指学术研讨精细犹如雕饰龙纹一般，也喻指擅长辞章、文采斐然之意。我院名誉院长、著名古典文学专家霍松林先生为学院题词“扬葩振藻、绣虎

雕龙”八个大字，以此作为学院精神，鼓励师生激扬文字，彰显个性，培育英才，潜心学术。本套书系以“雕龙”命名，即希望借此体现文学院同仁如切如磋、如琢如磨、虚心向学、严谨治学的品格。选题不拘一格，涉及文史哲研究的诸多领域。著书立说者既有德高望重的知名教授、又有英气勃发的青年才俊，体现了文学院兼容并包、各擅其长的学术格局。

“雕龙书系”的策划出版，得到了文学院教师的积极响应，得到了陕西师范大学 211 工程与学科建设处、社科处和科学出版社的大力支持，在此一并致谢。

编委会

2015 年 10 月



前 言

本书是我所主持的国家社会科学基金一般项目《〈庄子〉文学阐释接受史研究》(批准号 08BZW026)的最终成果。这里就此成果作点简介,权作前言。

《庄子》是对我国文学发展具有全面深远影响而且具有世界性影响的文哲奇葩,其文学阐释接受史相当漫长,内容极其丰富,非常值得研究,但是此项工作却一直没有人专力去做。古今治《庄子》者尤其是明清学者在阐释漆园哲理的同时,不能不顾恋其文采、辞趣,从评文角度对《庄子》发表了不少精辟的见解;历代作家从接受角度借鉴、化用、阐释和发展《庄子》文学意象、意境和艺术手法等的事例很多,俯仰皆是。然而对此问题,古人很少从学术史的角度进行研究和总结,仅有如“太白诗以《庄》《骚》为大源”“东坡则出于《庄》者十之八九”(刘熙载《艺概·诗概》)之类的零散评语,为我们留下了一些资料;近百年来,不少著作、论文在论述《庄子》文学价值和影响时,谈到《庄子》文学阐释接受史的话题,但大多是蜻蜓点水,浮光掠影,比较笼统浮泛,只是为我们提供了一定线索;有些学者就某个问题作了深入细致的探讨,如郭沫若的《庄子与鲁迅》,陶白的《苏轼与庄子》《曹雪芹与庄子》等,这都颇有意义,但又只是某个点上的深究细研,而不是对《庄子》文学阐释接受全面、系统的历史考察。值得注意的是,20世纪30年代郎擎霄所著《庄子学案》一书,首辟“历代庄学述评”一章,初步勾勒出了自汉代以迄当时庄学发展演进的历史梗概,其中对《庄子》文学阐释的内容有所涉及,对我们颇有启发。近年来,熊铁

基等所著的《中国庄学史》(2003年),特别是方勇所著的《庄子学史》(2008年),其中有一些章节专就《庄子》的文学阐释接受进行论述,这无疑对我们有非常重要的参考价值;不过在这样大部头的庄学史论著中,《庄子》的文学阐释接受只能是其中的一部分内容,且只能是择其荦荦大端,因而这两部分分别为50万字和200万字,学术价值和影响非同凡响的皇皇巨著,显然还不是专门而完整的《庄子》文学阐释接受史。总之,在此之前,学界尚未能专门对《庄子》文学阐释接受史进行全面、系统的梳理和研究,还缺少一部较完整的关于《庄子》文学阐释接受史的专著。正是基于这样的现状,我在独立撰写并出版了《鹏翔无疆——〈庄子〉文学研究》一书后,便申报了这个项目,决定研究这一课题。同时,在我看来,《庄子》文学阐释接受史研究正是自己此前研究内容的自然延续,也是本人《庄子》文学系列研究工程的一大组成部分。《庄子》文学本身的研究和《庄子》文学阐释接受史研究二者并举,两相结合,才算完整,也才成系列。

本课题研究的目的和意义,在于通过对战国至当今大量庄学著述中的《庄子》文学阐释和历代文学创作及文学理论中的《庄子》接受情况的系统梳理和评析,以重要庄学著作和代表作家作品为重点,点面结合,精心探究,深入发掘,力图全方位、全过程、全景式地展示两千多年丰富多彩的《庄子》文学阐释接受史,探寻其发展踪迹和规律,揭示其丰富内涵,充实其时空容量,总结其经验教训,争取以许多具有原创性、开拓性的见解和完整的体系,填充《庄子》研究在这方面的空缺,推动《庄子》文学研究向前发展。此项研究从大量文献资料入手,以开阔的理论视野进行照观,涉及文学、哲学、史学、文献学、艺术学、美学、阐释学等诸多领域;就文学而言,亦涉及文学评论、文学创作两大方面及文学的诸多种类,因而还具有多方面的意义和价值。

本成果除绪论外,分为七章,依次论述了战国秦汉、魏晋南北朝、隋唐五代、宋元、明代、清代及近百年来《庄子》文学阐释接受的基本情况和发展过程,每一阶段都大致分为庄学著述中的《庄子》文学阐释和文学创作及文学理论中的《庄子》接受两个方面。其主要内容:一、战国秦汉《庄子》文学阐释接受的良好开端之寻绎。这部分依次论述了早期学者惠施的评论和庄周的自我阐释,以及刘安、司马迁、刘向、班固的评述和阐释;发掘了《荀子》《韩非子》《吕氏春秋》《淮南子》等诸子著作及汉代儒学著



作与《庄子》文学在一定程度上的传承和阐发之关系；梳理了楚辞、荀宋赋、秦汉辞赋及汉代诗文小说对《庄子》文学的接受情况。二、魏晋南北朝庄学盛世下《庄子》文学阐释接受的强势推进。此期文明的中心是庄子，崇庄风气甚盛。这部分首先探讨了王弼等人的言意之辩、阮籍的《达庄论》、郭象《庄子注》及魏晋玄学清谈等哲学语境中包含的某些《庄子》文学阐释，接着论述了曹植、阮籍、嵇康、陶渊明诗文及魏晋游仙、玄言文学和南北朝诗文等文学创作中的《庄子》接受与阐释，并专就刘勰《文心雕龙》等文学理论著作对《庄子》的吸纳接受与发展作了阐发。三、隋唐五代哲学与文学融通背景下《庄子》文学阐释接受的顺畅发展。隋唐儒、道、佛三教并立，互有融通，对《庄子》文学的阐释接受亦十分有利。这部分在发掘出陆德明《庄子音义》、成玄英《庄子疏》及其他庄学著作中某些文学阐释的内容之后，着重论述了隋唐五代文学活动中的《庄子》阐释与接受，先就此期这方面的概况作了梳理，随之就“诗仙”李白、“诗鬼”李贺、韩柳诗文、晚唐小品文、唐传奇及唐代文学理论对《庄子》的接受情况作了较充分的阐论。四、宋元《庄子》文学阐释接受的拓展与新变。宋代理学兴盛，在更高理论层次上促进了儒、道、释三教的融合与发展，学风也发生了新变。此期的庄学研究兴起了以儒解庄的风气，同时注重篇章辨伪和本义探求，《庄子》文学的阐释和接受也随之得以拓展，有了新变。这部分在庄学著作方面，主要阐述了王雱《南华真经新传》对《庄子》各篇作意和逻辑结构的探究，林希逸《庄子口义》对《庄子》文字、笔法、意境的评析，刘辰翁《庄子南华真经点校》继林希逸之后进一步开《庄子》评点之先河，罗勉道《南华真经循本》及其他庄学著述对《庄子》文学的阐释和评论；在文学活动方面，依次论述了欧阳修等北宋前期文人、王安石等北宋中期文人、北宋后期文人、南宋前期文人、南宋后期文人、元代文人，尤其是宋代文豪苏轼在文学创作及理论上对《庄子》的接受和阐释。五、明代《庄子》文学阐释接受从低潮到复兴。由于明代前期思想控制甚严，后期有所松弛，明代的庄学研究和文学创作也都明显分为前后两期，前期沉寂，后期繁荣。该部分除关注到明代前期宋濂等人对《庄子》文学的阐释接受外，着重探究了明代后期庄学复兴盛况下以陆西星《南华真经副墨》为代表的庄学著作中文学评点的活跃与发展，尤其是明代后期前后七子、



唐宋派、李贽“童心说”、公安派、竟陵派，徐渭、汤显祖戏曲及其他作家作品对《庄子》的接受与阐释。六、清代《庄子》文学阐释接受的兴盛与总结。清代是古代庄学研究的全面兴盛期和总结期，也是《庄子》文学评点的兴盛期和总结期，同时文学创作和文学理论中的《庄子》接受也十分突出。该部分着力阐发了林云铭《庄子因》、吴世尚《庄子解》、宣颖《南华经解》、屈复（一说孙嘉淦）《南华通》、方人杰《庄子读本》、胡文英《庄子独见》等庄学著作中的《庄子》文学评点与阐释，尤着重就刘凤苞《南华雪心编》这部《庄子》文学评点的集成与总结之作，对其在《庄子》章法结构、艺术特色、文境意境诸方面的精妙评点作了较充分的论述；与此同时，又对以《桃花扇》《红楼梦》等为杰出代表的清代戏曲小说，以龚自珍等为突出代表的清代诗词文赋，以及清代文学理论中的《庄子》文学接受与阐释作了较深入的探讨。七、近百年来新历史文化背景下的《庄子》文学阐释与接受述略。由于许多工作来不及细做，在《庄子》文学的阐释评论方面，以鲁迅、郭沫若、闻一多等的经典评论和近十年来《庄子》文学研究的著作为主略作介绍；在文学创作中的《庄子》接受方面，以郭沫若、闻一多、毛泽东等的相关诗作和王蒙、贾平凹等的小说创作为例略作说明。

本成果既包括历代庄学著作、评论中的文学阐释与接受，同时也包括历代文学创作、文学批评活动中《庄子》文学接受与阐释，以此构成研究内容上的两大系列和写作行文上的两条主线，这两条主线并行不悖。前者涉及历代相关著作、史传、笔记、杂谈中的文学阐释评论，后者涉及古今诗歌、散文、辞赋、戏曲、小说、寓言、笑话、小品、杂文等诸多文学种类之创作和文学理论中的接受应用。对这两个方面都给予高度重视并尽力发掘，注意相互联系和关照，以期较全面系统地反映和揭示《庄子》文学阐释接受的历程和全貌，这正是本成果与此前一些庄学史著作在研究内容上的不尽相同之处和特色所在。尤其是对于文学活动中的接受运用这后一系列和后一主线，尽可能搜集资料或案例，进行分析评述和总结概括，努力体现出自身与众不同的研究特色。

本成果的研究方法，一是从收集资料入手，把文献资料的收集、整理、甄别、筛选、考辨、分析和课题研究紧密结合起来，使资料汇编和课题研究交替进行，次第推进，协调开展，相互促进。二是从实际出发，以



弘扬祖国优秀传统文化、构建中国特色学术文化体系的思想精神和当代最新的文学理论和阐释接受学理论为指导，运用融文学哲学、文学评论、文学创作、文学接受与文学思潮等于一体多重交会的新广视角进行照观和研究。三是采用考论结合、赏论结合、点面结合，宏观把握概括论述与微观分析典型透视相结合，文学研究与文化、哲学、美学研究相结合及形式研究、原型研究、系统研究、比较研究等新的研究和思维方法，实事求是、有条不紊地进行研究。四是力求全面扫描、积极探索、深入发掘、系统总结、合理定位、重点攻关，力争有所发明、有所突破、有所创新、有所开拓，见解中肯，阐发到位，使本成果能够体现我们时代的学术水平。

以上所述，有些是我们的设想、愿望或者说是目标、方向，虽然在研究过程中努力践行、追求和落实，但在具体操作中仍有许多不尽如人意之处，还不可避免地存在不少缺点和不足，因此敬祈各专家学者和广大读者批评教正。

本成果是在我所带研究生的协助下于2014年6月完成的，主要协助者及起草撰写的书稿情况如下：康庄（肇庆学院教师，博士），第五章第二节；刘丽华（牡丹江师范学院教师，黑龙江大学在读博士），第六章第一节前两小节；史继东（陕西理工学院教师，博士），第七章第三节；王崇任（运城学院教师，博士），第六章第二节；龚思（海南省东方市八所中学教师，硕士），第三章第二、三两节；姚艾（在读博士生），第四章第二节；马志林（在读博士生），第五章第一节第二小节及第七章第一节第一、四、六小节；逯宏（在研博士后），第五章第一节第一小节及第七章第一节第五小节；毛蕊（现为在读博士生），第七章第二节；刘蕴娇（现为陕西省商州中学教师，硕士），第六章第一节第三小节；万欣（现在河南省安阳市环保局工作，硕士），第五章第一节第三小节；高娟（现为海南省海口中学教师，硕士），第七章第一节第三小节；唐帅（在读博士生），第七章第一节第二小节。其余部分由我撰写，以上学生参考样稿起草的文稿也都经我一修改、加工、补充并统稿。结项后，我又对书稿进行了多次全面修订和加工。

刘生良

2015年11月16日
于陕西师范大学



目 录

丛书序	i
前言	iii
第一章 绪论	1
第一节 庄子其人其书	1
一、庄子其人	2
二、《庄子》其书	2
三、《庄子》的文本形态	4
四、《庄子》的哲学思想	4
第二节 《庄子》的文学特质	5
一、《庄子》的文学类型	6
二、《庄子》的文体形态	8
三、《庄子》的文本结构	9
四、《庄子》的辩对艺术	9
五、《庄子》的话语特色	10
六、《庄子》的美学文学思想	10
第三节 《庄子》文学阐释接受史概说	11
一、相关概念界说	12
二、分期概述	14
第二章 战国秦汉——《庄子》文学阐释接受的良好开端	17
第一节 早期学者对《庄子》文学的评论和阐释	17
一、惠子的评论和庄子的自我阐释	17

二、刘安、司马迁的评述和阐释·····	25
三、刘向、班固的评说和阐释·····	31
第二节 诸子著作对《庄子》文学的传承、阐释与接受·····	34
一、《荀子》《韩非子》的批判、改造与受容·····	34
二、《吕氏春秋》的引用、阐释与接受·····	38
三、《淮南子》的创造性引阐与接受·····	41
四、汉代儒学著作中的引用和阐释·····	46
第三节 战国秦汉文学创作中对《庄子》的阐释接受·····	52
一、楚辞与《庄子》·····	52
二、荀况、宋玉赋与《庄子》·····	56
三、秦汉辞赋与《庄子》·····	60
四、汉代诗文小说与《庄子》·····	66
第三章 魏晋南北朝——庄学盛世下文学阐释接受的强势推进·····	70
第一节 魏晋南北朝庄学著述中的《庄子》文学阐释·····	70
一、王弼等人的言意之辩·····	72
二、阮籍《达庄论》之以文阐《庄》·····	76
三、郭象《庄子注》中的文学阐释·····	79
四、玄学清谈中的《庄子》文学阐释·····	85
第二节 魏晋南北朝文学创作中的《庄子》文学接受与阐释·····	89
一、曹植与《庄子》·····	90
二、阮籍、嵇康诗文与《庄子》·····	96
三、魏晋游仙、玄言文学与《庄子》·····	106
四、陶渊明与《庄子》·····	119
五、南北朝诗文与《庄子》·····	124
第三节 魏晋南北朝文学理论对《庄子》的吸纳接受与发展·····	128
一、《庄子》文学思想对魏晋南北朝文学理念的影响·····	129
二、刘勰《文心雕龙》与《庄子》·····	137
第四章 隋唐五代——《庄子》文学阐释接受的顺畅发展·····	153
第一节 隋唐庄学著作中的《庄子》文学阐释·····	154
一、陆德明的《经典释文·庄子音义》·····	155
二、成玄英的《庄子疏》·····	161



三、其他庄学著作	168
第二节 隋唐五代文学活动中的《庄子》文学阐释与接受	170
一、隋唐五代文学活动中的《庄子》接受概说	170
二、“诗仙”李白与《庄子》	175
三、韩愈、柳宗元与《庄子》	183
四、“诗鬼”李贺与《庄子》	192
五、晚唐小品文与《庄子》	203
六、唐传奇与《庄子》	213
七、唐代文学理论与《庄子》	222
第五章 宋元——《庄子》文学阐释接受的拓展与新变	234
第一节 宋元庄学著作中的《庄子》文学阐释	236
一、王雱《南华真经新传》对《庄子》各篇作意和逻辑结构的 探究	237
二、林希逸《庄子口义》对《庄子》文字、笔法、意境的评析	244
三、刘辰翁《庄子南华真经点校》开《庄子》评点之先河	248
四、罗勉道《南华真经循本》对《庄子》文学的阐释	255
五、其他庄学著述对《庄子》文学的阐释	256
第二节 宋元文学活动中的《庄子》文学接受与阐释	262
一、欧阳修等北宋前期文学家与《庄子》	263
二、王安石等北宋中期文学家与《庄子》	268
三、苏轼与《庄子》	273
四、北宋后期文学家与《庄子》	281
五、南宋前期文学家与《庄子》	285
六、南宋后期文学家与《庄子》	291
七、元代文学家与《庄子》	294
第六章 明代——《庄子》文学阐释接受从低潮到复兴	301
第一节 明代庄学著作中《庄子》文学阐释从低落到繁荣	302
一、明代前期庄学沉寂状态下有关著作中的文学阐释	303
二、明代后期庄学复兴盛况下文学评点的活跃与发展	306
三、陆西星《南华真经副墨》对《庄子》文学的阐释	318
四、明代遗民著作中的《庄子》文学评点与阐释	326

第二节 明代文学创作与文学理论中《庄子》接受从低迷到高涨	330
一、《三国演义》《水浒传》中的《庄子》影迹	330
二、“明初三大家”等对《庄子》的接受	331
三、“前后七子”与《庄子》	335
四、唐宋派与《庄子》	338
五、李贽“童心说”与《庄子》	340
六、公安派与《庄子》	343
七、竟陵派与《庄子》	346
八、徐渭、汤显祖戏曲及《西游记》与《庄子》	349
九、明代其他戏曲小说中的《庄子》阐释与接受	353
第七章 清代——古代《庄子》文学阐释接受的兴盛与总结	363
第一节 《庄子》文学评点著作的空前兴盛	364
一、林云铭的《庄子因》	364
二、吴世尚的《庄子解》	368
三、宣颖的《南华经解》	373
四、屈复（一说孙嘉淦）的《南华通》	380
五、方人杰的《庄子读本》	384
六、胡文英的《庄子独见》	390
七、其他庄学著作中的《庄子》文学评点与阐释	394
第二节 刘凤苞《南华雪心编》对《庄子》文学评点的集成与总结	395
一、章法结构方面	397
二、文风笔艺方面	405
三、文境意境方面	418
第三节 清代文学创作和文学理论对《庄子》的接受	425
一、清代小说戏剧对《庄子》的接受	425
二、“红楼”庄影	437
三、清代诗词文赋对《庄子》的接受	449
四、龚自珍与《庄子》	452
五、清代文学理论对《庄子》的接受与发挥	458
第八章 近百年来《庄子》文学阐释接受述略	466
第一节 中华民国时期《庄子》文学的研究与接受	467



一、鲁迅、郭沫若、闻一多对《庄子》文学的评论与接受	467
二、民国其他学者对《庄子》文学的阐论	474
第二节 新中国成立以来对《庄子》文学的研究与接受	476
一、1980 年以前庄学低潮时期的《庄子》文学阐释	477
二、1980 年以来庄学复兴时期的《庄子》文学研究	479
参考文献	487
后记	495

第一章 绪 论

产生于战国中后期的《庄子》一书，在中国文化史上是一个奇特而伟大的存在。正如霍松林先生所说：“在中国文化的灿烂星空中，《庄子》无疑是奇特而耀眼的巨星之一。它既是伟大的哲学著作，又是杰出的文学作品，对秦汉以来中国哲学和中国文学的发展影响深远。”^①自《庄子》问世以来，学习研究者代不乏人，“好文者资其辞，求道者意其妙，泊俗者遣其累，奸邪者济其欲”，人们从不同角度和层面各取所需，对它“悦而好之”^②；同时，《庄子》也和一切伟大的作品一样，在读者心中激起一种深永的兴趣，吸引着人们去孜孜探求其哲理和文艺的奥妙，承续发扬其文采风流，从而出现了大量的庄学研究著作和披拂着庄风庄影的名篇佳作，形成了源远流长、蔚为大观的《庄子》阐释接受史。其基本方向，无外乎哲学阐释接受和文学阐释接受两个方面。本书所要研究的，就是《庄子》的文学阐释接受史。

在进入正题之前，很有必要对庄子其人其书、《庄子》的文学特质、《庄子》文学阐释接受概况等作以简要说明，作为绪论。因为这些问题是本书研究的基础和起点，而且前两个方面还是一部《庄子》文学阐释接受史的渊源和根本。

第一节 庄子其人其书

《庄子》是以庄子自著为主亦包含其弟子后学所著在内而以“庄子”为共名的一部著作，其主要作者当然是庄子。无论研究《庄子》哪方面的问题，都应先对庄子其人其书等基本问题略作考察和说明。

^① 见霍松林先生为刘生良《鹏翔无疆——〈庄子〉文学研究》（人民出版社2004年版）所写序文。

^② 叶适《水心先生别集·庄子》，《丛书集成续编》本。

一、庄子其人

庄子姓庄名周，是老子之后道家学派的第二位大师，中国四大圣哲和世界八大圣哲之一。其生平资料略见于《史记》庄子本传和《庄子》书中的有关篇章。庄子的生卒年代，根据有关文献记载和近代以来学者的考证，大致为公元前 375 左右—公元前 295 年左右^①，其时正值战国中期。也如前人所说，庄子“与梁惠王、齐宣王同时”^②，比孟子“后得几年，然亦不争多”^③。关于庄子的籍贯故里，研究者已通过对大量史地书籍及方志有关记载的详细考辨和对有关异说的有力辩驳，确认为宋国蒙邑，即今河南商丘东北^④。庄子是宋人，而非楚人，那么其文化背景，自然不是人们常说的楚文化，而是独特的商宋文化。这商宋文化是以殷商文化为基础、以姬周文化为依托、以道家文化为核心，并广泛接受周边邹鲁、燕齐、三晋和楚越等多种文化之影响的独具特色的文化体系^⑤。庄子哲学和文学奇异绝妙之特色，都与此密切相关。庄子出身没落贵族，后沦为平民，“处穷闾陋巷，困窘织屦”（《庄子·列御寇》）^⑥，但他鄙薄富贵，安贫乐道，曾拒绝楚威王高官厚币的聘任，还把“惠子相梁”比作“鸱得腐鼠”（《秋水》），讽刺“曹商使秦”是“舐痔得车”（《列御寇》），极力保持人格独立，追求精神自由。庄子绝顶聪明，才华出众，不慕富贵，不求有为，淡泊名利，养性保真，清高旷达，超脱潇洒，幽默诙谐，眼冷心热，具有奇特深奥的哲学思想和奇绝卓越的文学才能，是古今最有个性的思想家和文学家之一。庄子除早期作过短暂的漆园小吏外，一生平静、淡泊而寂寥，但却成就了一项了不起的、彪炳万古的伟业，即写作了《庄子》一书，奇迹般地创造了这一人类思想文化库藏中的无价之宝。

二、《庄子》其书

《汉书·艺文志》著录古本《庄子》五十二篇，盖即《史记》所说的“著

① 由于目前学界普遍采用的马叙伦《庄子年表》所谓公元前 369—前 286 年之说，其实并不符合马氏原意，故当采用闻一多《古典新义·庄子》公元前 375—前 295 年之说而稍加修正。详见刘生良《鹏翔无疆——〈庄子〉文学研究》第一章第一节“生卒年代”一小节的辨析。

② 司马迁《史记》卷六三《老庄申韩列传》，中华书局 1982 年版，第 2143 页。以下所引《史记》原文只随文注篇名。

③ 黎靖德编《朱子语类》卷一二五，中华书局 1986 年版，第 988 页。

④ 详见刘生良《鹏翔无疆——〈庄子〉文学研究》第一章“庄子籍贯故里考辨”一节。

⑤ 详见刘生良《鹏翔无疆——〈庄子〉文学研究》第一章“庄子文化背景考论”一节。

⑥ 本书所引《庄子》原文，均出自郭庆藩《庄子集释》，中华书局 1986 年版。以下只随文注篇目。