

Economics

当代经济学文库

中国西南与 东盟国家产业内 贸易发展研究

李立民 韦倩青 王娟 韦苏健 黄溪航等著



对外经济贸易大学出版社

University of International Business and Economics Press

本书为国家社会科学基金项目（批准号：04BJY066）研究成果
当代经济科学文库

中国西南与东盟国家 产业内贸易发展研究

李立民 韦倩青 王 娟 等著
韦苏捷 黄溪航

对外经济贸易大学出版社

中国·北京

图书在版编目 (CIP) 数据

中国西南与东盟国家产业内贸易发展研究/李立民
等著. —北京: 对外经济贸易大学出版社, 2010
(当代经济科学文库)
ISBN 978-7-81134-710-4

I. ①中… II. ①李… III. ①贸易经济—经济发展—
研究—西南地区②东南亚国家联盟—贸易经济—经济发展
—研究 IV. ①F727.7②F733.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2010) 第 096298 号

© 2010 年 对外经济贸易大学出版社出版发行

版权所有 翻印必究

中国西南与东盟国家产业内贸易发展研究

李立民 韦倩青 王 娟 韦苏健 黄溪航 等著
责任编辑: 姚海棠 王文君

对外经济贸易大学出版社

北京市朝阳区惠新东街 10 号 邮政编码: 100029

邮购电话: 010-64492338 发行部电话: 010-64492342

网址: <http://www.uibep.com> E-mail: uibep@126.com

北京山华苑印刷有限责任公司印装 新华书店北京发行所发行
成品尺寸: 170mm × 230mm 14.5 印张 267 千字
2010 年 7 月北京第 1 版 2010 年 7 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-81134-710-4

印数: 0 001 - 1 500 册 定价: 24.00 元

前 言

本书是我主持的国家社会科学基金项目课题组成员的集体研究成果，我的硕士研究生也参与了课题研究。写作分工大致如下：研究框架、写作思路由我完成，并参与第一、五、六、七、九章部分内容写作，负责对全书的统稿和摘要、结束语撰写和部分章节的改写；王娟承担第二章的写作；韦倩青承担第三章第三节和第九章的写作；韦苏健承担第三章第一、二节和第四章的写作；黄溪航承担第八章的写作；陈文慧承担第三章第四节、第五章第二节的写作；闵晓莹承担第六章第一、二节的写作；张银银承担第五章第一节的写作；刘哲承担第七章的写作；张娜参与第一章第二节的写作；张映、郭婷负责本书数据的提供和整理。此外，杨永红、阮思阳、林原、李敏也承担了部分工作，对该书的完稿作出了贡献。评审专家对该书提出了很好的修改意见，对此表示衷心感谢。

李立民

2009年12月于南宁

摘 要

产业内贸易是中国西南与东盟国家对外贸易发展的重要趋向，全面、深入、系统地研究两个地区产业内贸易发展问题，具有重要的理论与现实意义。产业内贸易理论是分析两个地区产业内贸易发展的主要理论依据。

两个地区产业内贸易发展总体水平不高，结构层次较低，具有发展中国家的典型特征。两个地区产业内贸易发展已产生一定的经济效应，推动了区域贸易总量增加和结构调整与优化，并对区域工业化带来一定程度的影响。

中国西南与东盟国家产业内贸易发展的现实基础比较复杂。一方面，二者的三次产业相似度较高，而在制造业整体相似度偏低，具有互补性和复杂性，如在食品加工、化工产品、通用及专业设备等产业具有竞争性，这说明中国西南与东盟国家双边贸易发展不能仅仅限于产业间贸易，需要而且也有不断拓展产业内贸易的基础。另一方面，两地区之间的产品贸易分工既有产业间分工，也有产业内分工，并且两者之间的分工结构还在不断地进行调整。初级产品产业内分工稳步推进，制成品产业内分工日益趋强。在二者产业内贸易发展的影响因素中，经济发展水平、市场规模、经济一体化程度、地理因素等因素与二者产业内贸易发展的相关性较显著和正面，而产业结构、产品差异性、规模经济、市场结构、外国直接投资等因素与二者产业内贸易发展的相关性则较弱。其中，外国直接投资发展与东盟产业内贸易发展的影响呈正相关关系。

中国西南与东盟国家地理位置毗邻，资源禀赋差异明显，双方经济发展水平逐步提高，在中国-东盟自由贸易区建设的推动下，双方产业内贸易发展具有良好的条件，但同时也面临着产业结构水平较低，产业内分工欠发达，国际投资规模较小等制约因素。

发展中国西南与东盟国家产业内贸易,要借鉴国际经验,特别是北美自由贸易区(NAFTA)和东盟自由贸易区的经验。北美自由贸易区内产业内贸易主要发生在制造业,而且是资本、技术含量高的产业,如机器和运输设备、其他半成品、化学产品等。同时,北美自由贸易区内大部分贸易为垂直型产业内贸易,如美国主要在航空航天、计算机、信息技术、网络通信、制药等产业与加拿大、墨西哥进行垂直型产业内贸易。而加拿大在农业、机械与设备、电子电器、航空航天的某些领域与美国进行水平型产业内贸易。墨西哥在汽车、电子、钢铁等产业的部分领域,除了与美国进行垂直型产业内贸易外,也有一定的水平型产业内贸易。在北美自由贸易区产业内贸易发展中,深受地理、历史、人文、风俗习惯等因素、一体化贸易政策以及成员国经济发展水平、相互投资、资源禀赋等因素影响,因此,发挥人文、地理、历史的优势,推行投资、贸易自由政策以及开展多层次的分工与贸易、合理选择外贸主导产业,优化产业结构和构建有效的技术交流与合作机制等对发展产业内贸易有重要作用。

中国西南与东盟国家产业内贸易发展策略,主要是基于中国-东盟自由贸易区及其框架下的次区域经济合作平台,形成基于综合优势的区域产业分工体系、互利共赢的区域合作体系(投资与贸易、技术、人才、信息交流体系)以及灵活协调的区域政策支持体系及提供政府(政策以外)支持性服务的策略思路与政策导向。

关键词: 中国西南 东盟国家 产业内贸易 发展策略

目 录

第 1 章 导论	(1)
1.1 问题的提出与研究意义	(1)
1.2 相关研究文献综述	(2)
1.2.1 国外对产业内贸易理论研究	(2)
1.2.2 国内对中国与东盟国家产业内贸易发展的研究	(6)
1.3 研究思路、主要观点与结构安排	(10)
1.3.1 研究思路	(10)
1.3.2 主要观点	(11)
1.3.3 结构安排	(11)
1.4 研究方法与创新之处	(14)
1.4.1 研究方法	(14)
1.4.2 创新之处	(14)
第 2 章 中国西南与东盟国家产业内贸易发展的理论分析	(16)
2.1 产业内贸易理论基础	(16)
2.1.1 产业内贸易的解释	(17)
2.1.2 产业内贸易的理论模型	(19)
2.2 产业内贸易理论对发展中国家的适应性	(25)

第3章 中国西南与东盟国家产业内贸易发展的实证分析	(28)
3.1 中国西南与东盟国家产业内贸易发展的总体状况	(28)
3.1.1 中国西南与东盟国家双边贸易发展	(28)
3.1.2 中国西南与东盟国家产业内贸易发展总体水平	(31)
3.1.3 中国西南与东盟国家产业内贸易的发展特征	(36)
3.2 广西与东盟国家产业内贸易发展状况	(38)
3.2.1 广西与东盟国家产业内贸易发展水平	(38)
3.2.2 广西与东盟国家产业内贸易发展的主要特点	(43)
3.3 云南和东盟国家产业内贸易发展状况	(45)
3.3.1 云南和东盟国家产业内贸易发展现状	(45)
3.3.2 云南和东盟国家产业内贸易发展成因	(49)
3.4 四川与东盟国家产业内贸易发展状况	(50)
3.4.1 四川与东盟国家产业内贸易发展的总体水平	(50)
3.4.2 四川与东盟国家产业内贸易发展的结构特征	(51)
第4章 中国西南与东盟国家产业内贸易发展的经济效应	(58)
4.1 产业内贸易经济效应的已有研究	(58)
4.1.1 产业内贸易与产业间贸易的利益比较	(58)
4.1.2 产业内贸易的静态效应	(59)
4.1.3 产业内贸易的动态效应	(61)
4.2 中国西南与东盟国家产业内贸易的经济效应	(64)
4.2.1 贸易效应	(64)
4.2.2 经济增长效应	(70)
4.2.3 工业化效应	(72)
第5章 中国西南与东盟国家产业内贸易发展的现实基础	(76)
5.1 中国西南与东盟国家产业结构的相似性	(76)
5.1.1 中国西南与东盟五国产业结构比较	(77)

5.1.2 中国西南与东盟国家制造业相似度	(79)
5.1.3 结论	(84)
5.2 中国西南与东盟国家的产业内分工	(85)
5.2.1 初级产品产业内分工稳步推进	(86)
5.2.2 制成品产业内分工日益趋强	(89)
第6章 中国西南与东盟国家产业内贸易发展影响因素	(94)
6.1 中国西南与东盟国家产业内贸易影响因素的理论分析	(94)
6.1.1 人均国民收入水平	(94)
6.1.2 经济发展水平与产业结构	(95)
6.1.3 市场规模	(96)
6.1.4 一体化程度	(97)
6.1.5 地理因素	(97)
6.1.6 产品差异化程度	(98)
6.1.7 规模经济	(98)
6.1.8 国际直接投资	(99)
6.1.9 市场结构因素	(100)
6.2 中国西南与东盟产业内贸易影响因素的实证分析	(100)
6.2.1 解释变量的选择	(100)
6.2.2 模型的建立	(102)
6.2.3 模型的回归结果分析和最终模型的确定	(102)
6.2.4 基本结论	(103)
6.3 中国西南与东盟产业内贸易发展的有利条件与制约因素	(106)
6.3.1 中国西南与东盟国家发展产业内贸易的有利条件	(106)
6.3.2 中国西南与东盟国家发展产业内贸易的制约因素	(109)
第7章 外国直接投资与东盟产业内贸易发展的实证分析	(112)
7.1 东盟外国直接投资发展现状与特征	(112)
7.1.1 东盟外国直接投资发展的总体情况	(112)

4 中国西南与东盟国家产业内贸易发展研究

7.1.2 东盟外国直接投资发展的特征	(114)
7.2 外国直接投资对东盟产业内贸易发展的影响	(120)
7.2.1 东盟自由贸易区产业内贸易发展的水平与特征	(120)
7.2.2 外国直接投资对东盟产业内贸易影响的实证分析	(129)
7.3 结论与启示	(133)
7.3.1 结论	(133)
7.3.2 启示	(135)
第8章 北美自由贸易区产业内贸易的发展与借鉴	(137)
8.1 北美自由贸易区内产业内贸易发展状况	(138)
8.1.1 区域内部贸易发展状况	(138)
8.1.2 区域内部产业内贸易发展的总体水平与类型	(139)
8.1.3 区域内部各产业的产业内贸易特点	(143)
8.1.4 各成员国产业内贸易发展的比较	(148)
8.2 北美自由贸易区产业内贸易发展的影响因素	(153)
8.2.1 地理、历史、人文、风俗习惯等因素	(153)
8.2.2 一体化贸易政策	(154)
8.2.3 成员国的相互投资	(157)
8.2.4 成员国的经济发展水平	(159)
8.2.5 成员国的资源禀赋	(161)
8.3 北美自由贸易区内产业内贸易发展的借鉴之处	(164)
8.3.1 发挥人文、地理、历史的优势	(164)
8.3.2 推行投资、贸易自由政策	(165)
8.3.3 开展多层次的分工与贸易	(166)
8.3.4 选择外贸主导产业, 优化产业结构	(166)
8.3.5 构建有效的技术交流与合作机制	(167)
第9章 中国西南与东盟国家产业内贸易发展策略	(169)
9.1 区域产业内分工体系	(169)

9.1.1	中国西南与东盟国家进行产业内分工的理论原则	(169)
9.1.2	中国西南与东盟国家“产业内分工体系”的战略定位	(172)
9.1.3	中国西南参与区域国际产业内分工战略	(173)
9.2	区域政策支撑体系	(179)
9.2.1	中国西南与东盟国家产业政策的比较	(179)
9.2.2	中国西南与东盟国家产业政策调整与产业内分工发展	(183)
9.2.3	中国西南相关政策调整策略	(185)
9.3	区域合作体系	(192)
9.3.1	推进区域或次区域合作平台建设	(192)
9.3.2	拓展投资与贸易合作领域	(192)
9.3.3	推进技术交流与合作,形成相对稳定的发展机制	(193)
9.3.4	加强技术创新,推动技术进步	(194)
9.4	推进中国西南与东盟国家的产业升级	(195)
9.4.1	依托要素优势,培育优势产业	(195)
9.4.2	发展产业集群,加快产业结构升级	(199)
9.4.3	充分利用跨国公司对 中国西南与东盟国家产业结构调整 促进作用	(200)
9.5	加强政府服务支撑力度	(203)
9.5.1	积极引导中国西南的对外贸易实现规模经营	(203)
9.5.2	大力推动出口生产企业实行技术创新	(203)
9.5.3	鼓励产业集聚	(203)
9.5.4	改善投资环境,促进国际投资	(204)
9.5.5	大力发展教育事业,积极引进人才,提高中国西南科学 技术水平	(204)
结束语		(205)
参考文献		(207)

第 1 章

导 论

1.1 问题的提出与研究意义

中国与东盟国家地理位置毗邻，贸易往来历史悠久。改革开放后，中国与东盟国家的贸易关系有了长足发展，相互成为最重要的贸易伙伴。特别是中国与东盟国家签署全面经济合作框架协议启动中国 - 东盟自由贸易区建设以来，中国与东盟国家的贸易关系发展进入了一个新的发展阶段。但由于中国与东盟特别是中国西南（包括广西、云南、四川、重庆、贵州等省区市）与东盟的贸易主要是以产业间贸易为主，产业内贸易发展程度较低，一定程度上限制了双边贸易的发展与扩大，从而不利于中国东盟自由贸易区的建立和发展以及双边经济增长。同时，产业内贸易是中国西南与东盟国家对外贸易发展的趋向，对调整和优化双边产业结构及提升经济增长质量具有重要的推动作用。此外，发展产业内贸易，有利于扩大中国西南与东盟国家贸易的互补性和合作领域，促进双边贸易的可持续发展。因此，对中国西南与东盟国家产业内贸易发展问题进行深入、全面、系统的研究，具有重要的理论与现实意义。

1.2 相关研究文献综述

1.2.1 国外对产业内贸易理论研究

第二次世界大战以后,国际贸易实践出现了与传统贸易格局不相吻合的现象,资源禀赋相似的发达国家之间既进口又出口同类产品的“双向贸易”日益扩大,甚至占据了它们之间贸易的绝大部分比重,这是传统国际贸易理论无法解释的贸易现象。从此,国际贸易理论开始了一场革命,西方经济学家在这一领域所取得的成果,使以产业内贸易理论为代表的完全竞争贸易理论成为战后国际贸易理论的最新前沿。

产业内贸易是指一个国家同时进口和出口同一产业产品的现象。1960年凡登(Verdoorn)在观察“荷比卢经济同盟”集团内贸易格局变化时,第一次注意到了此种贸易的存在。他发现,与集团内贸易相关的生产专业化形成于同种贸易类型之中,而不是在异种贸易类型之间。麦克里(Michaely, 1962)计算了商品出口和进口差异性的系数,把商品分为5类,通过对36个国家数据的计算,他发现在一般情况下,发达国家之间的进出口商品组成有较高的相似性,发展中国家之间的进出口商品相似性较小。巴拉萨(Balassa, 1963)在对欧共体制成品贸易情况进行分析后认为,制成品贸易的增长大部分发生在国际贸易商品标准分类(SITC)体系划分的商品组内,而不是在商品组之间。从那以后,产业内贸易研究成为检验商品贸易模式的一个新课题。

随后,西方国家的经济学家对前一阶段的统计现象进行了理论分析,并在技术上有了突破性的进展。1975年格鲁贝尔(Grubel)和劳埃德(Lloyd)在《产业内贸易》一书所作的开创性、系统性的研究,使产业内贸易理论的发展上升到第二阶段。在书中,他们把国际贸易区分为产业间贸易和产业内贸易,并提出迄今为止最广泛使用的产业内贸易度量方法——GL指数,从而开创了一个新的研究领域。随着产业内贸易的重要性日益增强,试图对产业内贸易作出理论解释并验证这些理论解释有效性的研究工作也越来越多,因此这一理论的内容开始日

渐丰富。

自20世纪80年代中期开始,对于产业内贸易的研究又集中在水平型产业内贸易与垂直型产业内贸易的分别研究上。同时,伴随而生了大量解释产业内贸易现象的理论模型,使得产业内贸易的理论研究进入了一个高峰期。然而由于产业内贸易度量方法本身存在的问题,再加上贸易数据可获得性以及计量方法的限制,使得对产业内贸易的经验研究相对于理论研究而言要滞后的多。

20世纪90年代以后,人们对产业内贸易的研究进入一个新的高潮。学者们不断在产业内贸易理论中融入贸易成本、经济地理学以及企业生产国际化等新的内容,使得对产业内贸易的分析日益贴近国际贸易的现实情况。虽然各个模型之间尚缺乏统一的联系,但却沿着各自的研究方向不断深入发展,使得对国际贸易现象的解释能力不断提高。

关于产业内贸易理论研究,有以下几个方面的成果值得关注:

1.2.1.1 产业内贸易的理论模型

国外关于产业内贸易理论模型有以下几种:

1. 基于规模经济和产品异质性的水平型产业内贸易理论模型

主要有:

(1) 克鲁格曼模型。在该模型中,产业内贸易来源于规模经济。在不完全竞争的市场结构下,由于规模经济的作用,要素禀赋相同的国家之间也会实行国际分工,生产不同的品种并进行产业内贸易。诱发产业内贸易的规模经济优势有两种:一种是静态意义上的规模经济,也就是由于连续生产而产生的规模经济;另一种是动态意义上的规模经济,随着厂商对一种既定产品生产经验的不断积累,规模经济收益也在增加。如果一个国家在某一种产品生产上具有规模经济优势,而另一国则在同类产品的其他款式或牌号的生产上具有规模经济优势,那么两国间的产业内贸易就有可能产生。

(2) 兰卡斯特模型。假设厂商可以自由进入和退出市场,可以选择生产任何品种的商品,所有商品的生产成本都是一样的。因此,在一个封闭的市场中,不论是生产者的规模还是消费者的多样化偏好,都由于市场规模太小而受到了限制。在这种情况下两国进行贸易,既可以使企业的规模扩大以降低单位产品的成

本, 获得规模受益, 又可以使消费者的多样化偏好得到满足。规模经济和水平型产品差异可以独立地在技术和要素禀赋方面相似的国家间引起国际贸易。

(3) 布兰德-克鲁格曼模型。在寡头垄断竞争的市场中, 即使不存在成本差异和规模经济, 寡头之间的“相互倾销”也将使产业内贸易出现。不同国家中的各个垄断厂商都向对方厂商的国内市场进行倾销。之所以有这样的结果, 关键在于市场分割的假设。在这样的假设下, 每一个企业针对不同的国家, 有若干个彼此没有联系的市场, 寡头垄断厂商以低于国内的价格将产品销售到国外。同样, 其他国家的厂商也会采取同样做法, 将产品销售到本国市场, 而形成相互倾销。由于相互倾销的产品一般是相似的工业制成品, 所以此模型也很好地解释了产业内贸易的一个原因。

2. 基于工艺差异和质量差异的垂直型产业内贸易的理论模型

主要有:

(1) 福尔威和凯克斯基模型 (F-K 模型)。福尔威认为, 由许多不同的厂家生产质量不同的产品, 而且这些产品都不具有规模效应, 这时垂直型的产业内贸易可能发生, 且与经典的以要素禀赋为基础的产业间贸易有相似之处: 资本相对充裕的国家出口质量高的物品, 劳动力相对充裕的国家出口质量低的物品。在 F-K 模型中, 完全的垂直型产业内贸易与完全没有这种贸易之间存在许多过渡类型。实际的贸易类型 (垂直型产业内贸易的程度和特性) 依赖于要素禀赋、技术和收入分配这三个因素对不同国家的相对影响。

(2) 莎科特和萨顿模型 (S-S 模型)。此模型构造了一个框架, 研究由于研发支出不同而造成的产品质量差异对市场的影响。根据 S-S 模型, 即使统一的市场中只有两个企业, 它们分别生产有质量差别的同类产品, 只要它们分处于不同的国家, 两个国家之间就会发生垂直型产业内贸易。

可见, 产业内贸易理论模型虽然很多, 但都有一个共同之处, 就是都把产品差异、规模经济作为产业内贸易的主要原因, 并且把消费者偏好看成是重要因素。

1.2.1.2 产业内贸易的水平度量和福利效应

1. 产业内贸易的水平度量

凡登 (Verdoorn, 1960) 最早提出用进口比重和出口比重的乘积来测定不

同产业间的贸易水平,他在比较荷比卢联盟 1938 年和 1955 年的数据后发现,同盟国之间的专业化分工主要发生在产业内。巴拉萨 (Balassa) 1966 年在研究欧共体各国之间的分工时提出 C 这样一个测定指标。格鲁贝尔 (Grubel) 和劳埃德 (Lloyd) 于 1975 年在改进他们的指标的基础上提出了迄今最权威的产业内贸易指标 G—L 指数。随后,阿奎诺 (Aquino) 认为,前者只考虑了总的贸易顺差或逆差对计算的影响,没有考虑到每一个产业的顺差或逆差对总的产业内贸易水平的影响的不同,于是他在 1978 年提出一个修正公式来纠正一国发生的整体贸易不平衡带来的影响。阿奎诺修正指标不仅没有得到学术界的认同,反而遭到了尖锐的批评。伯格斯特兰 (Bergstrand, 1983) 认为上述几种计量方法都是不足取的。因为它们错误地把产业内贸易作为一国与其他所有国家间多边贸易总和的一部分来测量。因此,他提出了一个双边产业内贸易公式,将产业内贸易的计量作为该国与其每一个贸易伙伴的双边贸易的一部分。大量研究表明, G—L 指数虽然存在缺点,如在一个国家的贸易不平衡程度比较大时,该指标反映的产业内贸易水平偏低。但在解释贸易模式和比较优势时, G—L 指数仍不失为最合适的指标。因此,迄今为止,仍然是运用最为广泛的一个产业内贸易衡量指标,可以说 G—L 指数是产业内贸易研究的一块基石。

2. 产业内贸易的福利效应

对产业内贸易的福利效应研究,西方学者没有形成完整的理论体系,主要通过已有理论模型的分析得出结论。早期对该方面研究的理论基础是很脆弱的。林德 (Linder, 1961)、德莱兹 (1970)、阿奎诺 (Aquino, 1978) 均认为,在产业内分工和贸易的情况下,由于分工引起的产业调整成本很低,不会导致比较成本的上升,因此,这种分工和交换不存在静态利益,以及总贸易利益小于产业间贸易。事实上,格林纳威 (Greenaway, 1982) 的产业内贸易利益模型证明在排除任何贸易障碍后,生产者和消费者以及各贸易国家都可以从产业内分工与交换中获益,只不过这种利益来源的具体表现形式有别于传统贸易格局,即来源于可供消费者选择的商品范围的扩大。这种消费选择范围与两国消费偏好重叠程度相关,偏好重叠程度越大,可供选择的变体产品范围就越广,贸易利得就越高。不仅如此,产业内贸易的静态利益在其他经济学家的模型中也得到了证明。克鲁格曼借鉴迪克西特 (Dixit) 和斯蒂格利茨 (Stiglitz) 的观点,即给定一组水平差

异产品和消费开支,同时消费少量几种异质产品比只消费一种较多的异质产品获得的满足程度大。并将其引入到了产业内贸易理论中,假设存在两个对称的国家即水平异质产品的生产结构和消费结构相同,产量和消费数量也相同,则可以得出结论:在发生贸易后,两国的生产结构不变,每种异质产品的产量和价格不变,代表性的消费者的支出不变,但少量消费的异质产品种类增加了,因此福利也就增加了。

对贸易利得通过动态形式进行的分析,考察的是贸易扩张所导致的规模经济、技术革新和要素配置等方面的利益。在1981年克鲁格曼通过假设效用以实际工资和消费多样性为标准,运用一个效用函数对贸易对于福利的影响做了分析。虽然在得出这个结论时,他运用的是一个特殊的效用函数,但是这应该被看作是对产业内贸易的影响问题所做的为数不多的努力之一,而且在这里有一个比较重要的结论:相对于产业间的贸易来说,产业内贸易所带来的调整比较温和,没有太大的痛苦,因为根据产业内贸易的假设,同一个产业内各个企业的要素密集度都是相似的,在这些企业间的资源再分配也相对比较容易,调整成本比较低。塞基和萨顿(Shaked and Sutton, 1984)对垂直产业内贸易(Vertical Intra-industry Trade, VIIT)的利益分析从两个方面进行:从短期看,贸易开放可以被视为是市场的延伸,存留下来的企业由于市场扩大而获得规模经济收益,消费者也因支付更低的产品价格而提出了自身福利;从长期看,产业内贸易能导致在整个产品质量谱(Quality Spectrum)范围内的全面质量改进,从而提高了整个世界的福利水平。

1.2.2 国内对中国与东盟国家产业内贸易发展的研究

近年来,中国学者基于产业内贸易理论的视角,研究中国与东盟双边贸易发展问题的文献越来越多,并在以下几个方面形成了许多独具见解的理论成果,为研究中国西南与东盟产业内贸易发展提供了理论支撑。

1.2.2.1 中国与东盟国家产业内贸易发展水平

王娟(2005)通过实证分析得出结论,中国与东盟总体产业内贸易水平从