

强军策

刘亚洲 / 名誉主编

曹 智 张铁柱 / 主编

刘亚洲 任天佑 王卫星

金一南 肖裕声 徐 焰

姜鲁鸣 蔡仁照 王志国等/撰文

刘亚洲



上海遠東出版社

强军策

刘亚洲 / 名誉主编
曹 智 张铁柱 / 主编

刘亚洲 任天佑 王卫星
金一南 肖裕声 徐 焰
姜鲁鸣 蔡仁照 王志国等/撰文

刘亚洲



上海遠東出版社

图书在版编目(CIP)数据

强军策 / 曹智, 张铁柱主编; 刘亚洲等撰文.

—上海: 上海远东出版社, 2016

ISBN 978-7-5476-1146-3

I. ①强… II. ①曹… ②张… ③刘…

III. ①军事制度—改革—研究—中国 IV. ①E2

中国版本图书馆CIP数据核字(2016)第152888号

强军策

撰 文/刘亚洲等

主 编/曹 智 张铁柱

责任编辑/徐忠良 杨林成

装帧设计/熙元创享文化

出版: 上海世纪出版股份有限公司远东出版社

地址: 中国上海市钦州南路81号

邮编: 200235

公众微信: yuandongchubanshe

发行: 新华书店 上海远东出版社

上海世纪出版股份有限公司发行中心

制版: 北京华联印刷有限公司

印刷: 北京华联印刷有限公司

装订: 北京华联印刷有限公司

开本: 710×1000 1/16 印张: 26 插页: 2 字数: 321 千字
2016年7月第1版 2016年7月第1次印刷

ISBN 978-7-5476-1146-3 /E·6

定价: 88.00 元

版权所有 盗版必究 (举报电话: 021-62347733)

如发生质量问题, 读者可向印刷厂调换。

零售、邮购电话: 021-62347733 转 8538

强军策

名誉主编：刘亚洲

主 编：曹 智 张铁柱

撰 文：刘亚洲 任天佑 王卫星

金一南 肖裕声 徐 焰

姜鲁鸣 蔡仁照 王志国等

策划心语：改革，强军必由之路

强国必先强军，强军必先改革。

一个国家、一支军队对待改革的态度和作为，直接决定着军力的强弱和战争的胜负。进入 21 世纪以来，世界新军事革命如惊涛拍岸，战争形态向信息化战争加速演进。改革，成为这个时代的强烈脉动，成为世界大国强军的必由之路。

他山之石，可以攻玉。军队领导管理体制如何优化、联合作战指挥体制怎样建立、新型作战力量建设有何规律、美国何以持续保持世界军事变革领先地位、俄罗斯军事改革在试错中取得了哪些成果……本书策划团队邀请国内军事名家和相关领域专家，撰文评析世界新军事革命发展趋势，考察点评世界大国军队改革成败得失，纵论分析世界新军事革命对我国深化国防和军队改革的经验启示。

当前，我军正处在机械化建设尚未完成、信息化建设加速发展的历史阶段，军队现代化水平和国家安全需求与世界先进军事水平相比还有较大差距，必须深入推进改革，下大力气解决制约战斗力建设的体制性障碍、结构性矛盾、政策性问题，走出一条有中国特色的强军之路。

“千红万紫安排著，只待新雷第一声。”深化国防和军队改革正面临着难得的机会窗口，与时俱进的人民军队一定会勇敢地迎接这场时代大考，向党和人民、向历史交出一份合格答卷。

这组长篇研讨文章史论结合，从历史观照现实，以现实回应历史，将宏观与具体、理论与现实有机结合，深刻而系统地诠释了新形势下军队改革的必要性、规律性，深刻解析了世界新军事革命的发展趋势，考察了世界主要大国军队改革的经验教训，论述了我国深化国防和军队改革的积极探索和实践。2014年纪念甲午战争爆发120周年，我们曾组织刘亚洲等军事名家撰写反思长文，殇思甲午，研究败仗，是为了找到失败的真正原因，直面历史，认真汲取深刻的历史教训。而2015年观察世界主要大国军队改革的经验教训，关注我国军事体制改革，就是为了强国强军，打赢胜仗！

关注改革强军，支持改革强军，助力改革强军，是军人的责任，也是全体中国人的责任。让我们跨越2015，起航2016，共同聆听中国军队改革强军的铿锵脚步声。

曹 智 张铁柱

2015年12月31日

代序：军改是一场革命

刘亚洲



刘亚洲

国防大学政委，空军上将军衔。毕业于武汉大学英文系。参军后历任排长、副连长、中央军委办公厅干事、师级单位政委、军区空军政治部主任、军区空军政委、空军副政委等职。

习近平主席指出：“深化国防和军队改革是一场整体性、革命性变革。……全军要以高度的历史自觉和强烈的使命担当，以踏石留印、抓铁有痕的精神，坚决打赢改革这场攻坚战，努力交出让党和人民满意的答卷。”

军改是一场革命。谭嗣同说：“各国变法，无不从流血而成，今中国未闻有因变法而流血者，此国之不昌者也。有之，请从嗣同始。”今天，我们特别需要谭嗣同精神。

战争是流血的政治。有时候改革也是流血的政治。在中国历史上，军队改革的篇章常常是用血与火写就的。商鞅改革就是很好的例子。商鞅变法很大程度上就是军事改革。

当时列国争雄，思想正从争鸣的庙堂走向变革的旷野。在时代澎湃向前的潮流中，向后没有退路，只有亡国灭种。改革是唯一活路。商鞅以大无畏的胆魄把秦人引到这条生路上，他自己却走上了死路。商鞅变法从一开始就是一场冒险犯难。只有冒险犯难的改革才是真正的改革。秦人有血性，无规矩。商鞅为他们制定了规矩，然后又用自己的鲜血进一步涵养、浇灌了秦人的血性，于是秦人就变得更加刚烈了。商鞅是被车裂而死的，死得如此痛快淋漓，使后世的死刑全部黯然失色。商鞅身体在被撕裂的那一霎间，也预示着秦国与旧制度的彻底决裂，因此他的死不仅是一种仪式，更是一个境界，百世之后，仍让人感奋不已。

二

战争的阻力来自对手，军事改革的阻力来自内部。

第二次世界大战结束不久，美国研制成功第一台电子计算机。紧接着，美军将电子计算机用于预警机和电子战飞机上。1972年5月，美军用15枚激光制导炸弹炸毁了越南清化大桥。而在此之前，美军曾出动700余架次飞机，投了约1.5万吨炸弹，都没将这座大桥炸毁。这一系列看似孤立的事件，给了当时的苏联国防部第一副部长兼总参谋长奥加尔科夫强烈触动。他敏锐地意识到军事领域正在发生深刻变化：以电子计算机为核心的信息技术迅速发展，精确制导武器不断涌现，必将从根本上打破军队旧的发展模式，推动和促进新的军事革命的发生。奥加尔科夫闪电般行动了：用当时最先进的数字

化技术改造指挥系统，并以此为基础建立了第一个师级数字化试验部队。他的这一系列做法被称为“奥加尔科夫革命”。

“革命”要求对军事体制进行根本性变革，这与苏军实施高度集中的指挥体制尖锐对立，威胁到一大批人的职位和利益。改革刚开始不久，奥加尔科夫被解除总参谋长职务，降职为西部军区司令。他倡导的数字化试验被停止，数字化试验部队被撤销。奥加尔科夫的副手加列耶夫最近在一篇纪念文章中说：“如果不考虑个人利益，大家会举双手赞成改革。考虑个人利益，大家就一致反对改革。”然而，美国人却迅速接受了“奥加尔科夫革命”思想，大力推进以信息技术为核心的新军事革命。美国人的努力在海湾战争中获得丰厚回报。直到此时，俄罗斯人如梦初醒，大力追赶。但无情的事实是，俄军在新军事革命中大幅落后。

今天，不改革是中国军队最大的风险。不改革的症结在于改革动力不足。动力不足的症结在于不愿触及个人的利益。然而，严酷的现实是，只要是私利，就终究会被打破。不被自己打破，就被别人打破。今天不打破，明天必打破。每一次军事变革的开始和完成，都是以一次或几次新型军队对旧式军队的毁灭性打击为“开幕”或“闭幕”的，鸦片战争如此，甲午战争如此，海湾战争亦如此。迟了太久，就不必到了，也到不了。有人用鸡蛋破壳来比喻军队改革：从内向外破壳，是突围，是蓬勃的新生命的诞生；从外面破壳，就变成了别人口中的美食。

因此，军队改革不仅事关军队生死，更关乎国家生死。战争史

一再证明，战争的胜负在战场之外，在战争之前。军事变革中的落伍者，必定是未来战争中的被淘汰者。军队决战于变革。所以，军队改革是“铁腕”的事业，所需要的是“断腕”的勇气。毛泽东说：“庞大的机构是由自己亲自创造出来的，想不到又要由自己的手将它缩小，实行缩小的时候就感到很勉强，很困难。”当年邓小平面对军队改革阻力时说：“第一条决心要大。”“第二条才是工作要细。”“要用搞革命的方法。一次搞好了，得罪人就得罪这一次。”

三

落后的民族不一定是贫穷的民族，但一定是思想保守的民族；落后的军队不一定是劣势装备的军队，但一定是观念陈旧的军队。

拿破仑说：“让驴子和学者走在队伍中间。”这句话不仅说明拿破仑重视学者，更道出了他能打胜仗的秘诀：带着先进的军事理论前行，带着创新的思想前行。他的队伍中，有一支特别分队——数百名各行业的学者以及成百箱书籍和研究设备，可谓别具一格的“学者”军队。学者是拿破仑军队中最优良的装备。由于有学者，才有新思想。纵观历史，由于思想未能及时跟上时代发展的脉搏，一次次错过军事变革的例子层出不穷，例如，元帝国错过了火药革命，清朝未能抓住工业革命。第二次世界大战初期，德军的胜利就是思想的胜利。德国的军事思想充满活力，具有超前性和预见性。德皇弗里德里希二世提出：战争艺术没有止境，不能抱着固有的观念不放。他主张要勤于思考，“通过思考结出果实”。军事巨著《战争论》

以及“总体战”“闪电战”等理论在德国的出世就是最辉煌的果实。战争开始后，出现了波兰和苏联骑兵冲击德军坦克的场景，出现了法军蹲在马其诺防线后一枪未发就当俘虏的场景，这些一边倒的屠杀，刽子手不是武器，而是观念。

陈旧的观念就像泰山一般沉重。几年前，美国驻华大使洪博培离任时，有记者向他提了个问题：中美之间的距离有多大？这位会讲汉语的大使毫不犹豫地说：“一百年！”我为这句话感到震惊。仔细想来，他讲的距离不是指经济，不是指硬件，而是指思想观念。观念是软力量，但却是决定性力量。军事理论一日千里。我军还在纠缠“三总部”“四总部”之分。红军、八路军老打胜仗，是因为有三总部或四总部吗？不是。是因为他们有新思想。美军一直站在军事理论创新最前沿。从海权论到信息战，从空地一体到全频谱作战，美军差不多每隔几年就推出一个崭新的军事学说，魅力无穷。伊拉克战争中体现的以“震慑理论”为基础的“快速决定性作战”思想，就是对海湾战争中“压倒性力量优势”理论的大胆否定。曾供职于美国国会预算办公室的迈克尔·奥汉隆说：“五角大楼如今已经完全成为信仰军事革命的官方机构。”不断地自我否定，强烈的超前意识，这是美军改革的两个显著特点。随着高科技周期越来越短，高科技的内容变化越来越大。今日的高科技，几年后就是古董。当我们整日都在呼喊“高科技！高科技！”之时，高科技正冷笑着从我们身边呼啸而过。“局部战争”的概念是美军提出的，它的战略任务从“同时对付两个半战争”转到“对付世界任何地区的局部战争”。

美军在全球部署。战争对于美军来说，当然是远离本土的局部战争。但对敌对国家，却是全面战争。海湾战争、科索沃战争对美军是局部战争，对伊拉克和南联盟就是全面战争。美军提出这个概念，是因为其战略对手苏联的消失。中国的战略对手消失了吗？新世纪，中国的战略对手不减反增。对中国而言，无论哪个方向发生战争，都有可能不是局部战争。

思想必须革命，观念必须更新。更新观念最重要的有两步：看到所有人都能看到的，再想到所有人没有想到的。我们的目光应当像探照灯一样，照射的不是过去，也不是现在，而应该是未来。军事领域的变化比想象的要快很多，甚至是所有领域中变化最快的。因为每一个时代的尖端技术和思想都最容易用于军事目的。当你触碰到战争本质的时候，你可能已经输掉了这场战争。海湾战争后，全胜而归的美军参战部队司令施瓦茨科普夫没有要求加官晋爵，而是提出退役。理由是：“我已不适应下一场战争了。”施瓦茨科普夫角色的转换在我看来是那样惊心动魄，甚至比世界上第一场“直播战争”（海湾战争的别称）中美军对伊军疾风骤雨般的打击还要让人惊心动魄。军队的强大绝不仅仅体现在高、精、尖的武器装备上，更体现在思想和观念的强大上。马岛战争以来，世界上所有的战争都是不对称战争，根本原因是一方思想观念先进，另一方思想观念陈旧所形成的不对称。

只有革命才能找到真理。真理不会灭亡，但极易受伤。谬误却相反。

四

军改由人来改。军改首先改人。

刘伯承元帅说：“要建设一支现代化的军队，最难的是干部的培养，而培养干部最难的又是高级干部的培养。”人永远是战争中最重要因素。1947年8月，豫东战役结束后，毛泽东说：“解放战争好像爬山。现在我们已经过了山的坳子，最吃力爬坡阶段已经过去了。”解放战争刚打了一年，毛泽东敢这么讲，不是因为共产党的军事实力超过了国民党，而是我军在战争硝烟中涌现出了大批掌握战争规律、具有高超指挥艺术的将领，构筑了一个人才高地。如，晋冀鲁豫野战军刘伯承、邓小平，西北野战军彭德怀、习仲勋，华东野战军陈毅、粟裕，东北野战军林彪、罗荣桓，中原军区李先念。由于拥有这批人才，解放战争胜利到来之迅速，出乎意料。但是今天，我们这支军队曾经拥有的人才优势，已经成为与强敌较量时的薄弱环节。

1963年，毛泽东在凭吊罗荣桓诗中写道：“君今不幸离人世，国有疑难可问谁？”这首诗既是一个分野，又像一句谶语。自第一代将领凋零之后，我军一直期待出现席卷天下时那股人才潮。一支守天下的军队，用一大批德才兼备的干部有难度，但用几个优秀人才应当有可能。问题是，在不良政治生态影响和平庸守旧思想氛围的笼罩下，这几个出类拔萃的人才也容不下。这带来两个后果：（1）不敢讲真话。关起门来也没有人讲真话；（2）生存第一。为了避免吃亏，我们甚至在没吃亏前就已经懂得如何防范了。

今天我军人才队伍建设又到了“爬坡”阶段。这个“坡”，比当年的“坡”艰难百倍。因为积弊太深，如深渊万丈。不进行一场革命，不足以焕发青春。革命覆盖三个方面：

高层：此次军改，应在高级将领中刮一场头脑风暴。当今世界，“战略为王”。《司马法》云：“将军，身也；卒，支也；伍，指姆也。”士兵是战术的，将军必须是战略的。所有的胜利都是战略的胜利。所有失败都是战略的失败。毛泽东的成功在于选择了正确战略。邓小平也是战略起家。我国“将军团”如果能成为“战略团”，军必兴焉。

中层：铸造一个全新的“参谋团”。“参谋团”即精英集团。一战后，德国总参谋部被撤销，军队只能保持10万人。德军最高首脑冯·西克特设法保留了一个军官团。冯·西克特制定的标准是，每一个列兵都受到成为军士的培训，每一位军士都受到成为军官的培训，每一位军官都受到成为将军的培训。正是这些精英，构成了德国的“十万陆军”，后来发动了二战，一下把世界打懵了。俄国近代虽然拥有一批伟大的军事统帅，也诞生过一些军事思想家，但长期以来没有一个高素质的军官团。虽有源源不断的兵源优势，但先败克里米亚，再败旅顺，又败对马。日军中也有一些优秀的参谋，不仅把日本搅得天昏地暗，还翻腾过亚洲大陆。联合舰队参谋秋山真之策划了日本海大海战。关东军参谋石原莞尔一手挑起了“九一八”事变。

在我军历史上，参谋也曾起到重要作用。解放战争中，在几间

简陋的土房里，雷英夫和几个参谋指点江山，横扫千军。正是此人，不久后还准确预测了麦克阿瑟的仁川登陆。自那以后，我军参谋队伍越来越庞大，人头浩荡，黑压压如山，却鲜有卓见和建树。今天我军参谋队伍有两大问题：其一，缺少吞天吐地的能力。首先是缺少吞天吐地的气魄。“参谋不带长，放屁都不响”就是辛辣而真实的写照。其二，缺少干事业的追求。中层军官必须把打仗当成一个职业。军人不把打仗当成一个职业，就更不会把它当成一个事业。

“参谋团”应由我军最优秀的知识分子组成。在我军“参谋团”里，让未来的将军更早相遇。

基层：士兵要有知识和文化。我国过去所进行的战争中，一名士兵无非就是练了两天射击的农民。这名士兵阵亡后，三天之后又可以补上一名。但现代战争却不是这样，一名合格的士兵需要经过长期而严格的训练。解放战争中“即打即补，随打随补”的现象再也不复存在。在美军近几场战争中，一个班长五分钟内即可呼叫到航空兵火力突击，一个单兵两分钟可呼叫来地面炮火支援。在美军设计的未来战争中，士兵只需敲击计算机键盘就可以达到攻击对方军事枢纽、破坏经济命脉等多种目的。键盘就是武器，鼠标即是炮火。这些都需要士兵具有高度文化知识。我曾访问过美军一个步兵连队，和士兵交谈。他们开阔的视野和活跃的思维让我吃惊。从伊拉克到阿富汗，从印度洋至太平洋，他们侃侃而谈，激昂得很。

五

军改既是中国军队“国际化”的过程，又是把外军先进经验“中国化”的过程。我曾提出“以美军为师”的概念，指的主要是精神层面和观念。此次军改，我们没有照搬美军模式。美军体制固然先进，但那是美国政治制度和价值体系的产物，如果一味向美军学习，我们将会迷失方向。我军就可能犯“颠覆性错误”。一切拷贝美军是目前世界上大多数军改执行者的普遍心态。此心态，须革除。

反思各国军队近十几年的改革，基本上都有美军的影响和色彩。美军的改革是基于美国的国情。美军如此奔腾鱼跃前行，可美军参谋长联席会议副主席欧文斯却认为：美军的改革太慢了。欧文斯指的是美军改革的步伐仍跟不上美国在全球扩张的步子。俄罗斯军队改革为什么走那么大的弯路？就是它照着西方特别是美军的模式改了六次，矛盾重重，得不偿失，最后以难以适应本国国情而告终。

中国军改不能脱离国情和历史。国情就是历史，历史就是国情。是历史创造了未来，而不是未来自己创造了未来。没有历史的未来是一个黑洞，什么都会被它无情吞噬。丘吉尔说：“看得见多远的过去，就能走得向多远的未来。”我们以怎样的态度对待历史，历史就回报你一个相应的未来。譬如，美军的统帅部是直接指挥到单兵的，但它并不是强化集中指挥，而是逐步下放战斗的自主权。如果只看到统帅部直接指挥单兵这一点，那就是“一叶障目，不见泰山”。美军的主旨并不是直接掌控单兵行动，而是践行德国军事思想上的精确作战、量化作战。这和中国昔日战时一竿子插到底的情

形有着本质的不同。历史上蒋介石最爱干一竿子插到底的事。每次蒋介石亲自指挥作战，诸将领必头痛不已。结果只有一个：必败无疑。我军目前采用的是苏联军师团模式，指挥体系是适应于机械化战争的金字塔结构。这种指挥体制应对现代战争特别是信息战争有难度，但固守本土，保持国家政治稳定又是有效的。看上去左右为难，其实这告诉我们：到了让你换个方向前进的时候了。重新开始不等于原地踏步，原地踏步也未必不能重新开始。毛泽东指挥解放战争的历史是一部教科书。今天我们恐怕还是要有点毛泽东精神。这有点像钟表，可以回到起点，但已不是昨天。

马汉说：“如果一个国家的地理位置，除了具有便于进攻的条件之外，又坐落在便于进入公海的通道上，同时还控制了一条世界主要贸易通道，显然它的地理位置就具有战略意义。”地理位置决定着军事变革的方向。我一直研究美军战略，发现它的军事部署始终沿着一条地理线展开：海湾—红海—地中海。这是人类文明的海上枢纽。这条地理线就是美军战略线。中国军改也必须考虑地理因素。中国这块地盘实在太好了。可以说上天过于眷顾中国人。中国的地理形状代表了典型的地缘政治家所描绘的具有“战略意义”的特征：主要是大陆国家，同时又有漫长的海岸线。尤其是西部，占据着全世界最高的地势。过去的英国人、俄国人，现在的美国人，都对这片高地垂涎不已。从上世纪末到本世纪初，美军身影一直在这块高地附近闪现。过去，这块高地利于防御。今天，这块高地利于进攻。尤其是，国家已制定了“一带一路”的战略。军队改革必须适合国