

中仏国交正常化（一九六四年）と

「一つの中国」原則の形成——仏華断交と

「唯一の合法政府」をめぐる交渉

日本における

中国政治・外交研究
の現状について

中国の大国外交と

東北アジア集団

協力体制の構築

「経験交流」と

造反運動の拡散

アンビバレントな

印中関係——協調と警戒

JAPANESE JOURNAL

OF

CONTEMPORARY

CHINA

STUDIES

当代日本 中国研究

第五辑

政治・对外关系

1967年 中法建交与「一个中国」

原則的形成——围绕「法华断交」与

「唯一合法政府」的谈判

日本的中国政治、
外交研究现状

中国の大国外交

与東北亚区域合作

机制的构建

『串联』与『造反』

运动的扩散

协调与警惕

爱憎参半的
中印关系



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

日本人间文化研究机构现代中国区域研究项目 编

JAPANESE JOURNAL
OF
CONTEMPORARY
CHINA
STUDIES

当代日本
中国研究

第五辑
政治·对外关系



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

当代日本中国研究. 第5辑, 政治·对外关系 / 日本
人间文化研究机构现代中国区域研究项目编. -- 北京 :
社会科学文献出版社, 2016. 3

ISBN 978 - 7 - 5097 - 8806 - 6

I. ①当… II. ①日… III. ①政治制度史 - 研究 - 中国 - 现代②外交史 - 研究 - 中国 - 现代 IV. ①K270.7

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 037496 号

当代日本中国研究(第五辑 政治·对外关系)

编 者 / 日本人间文化研究机构现代中国区域研究项目

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 徐碧姗

责任编辑 / 徐碧姗 邵璐璐

出 版 / 社会科学文献出版社·近代史编辑室(010)59367256

地址: 北京市北三环中路甲29号院华龙大厦 邮编: 100029

网址: www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心(010)59367081 59367018

印 装 / 北京季蜂印刷有限公司

规 格 / 开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 14.25 字 数: 221 千字

版 次 / 2016年3月第1版 2016年3月第1次印刷

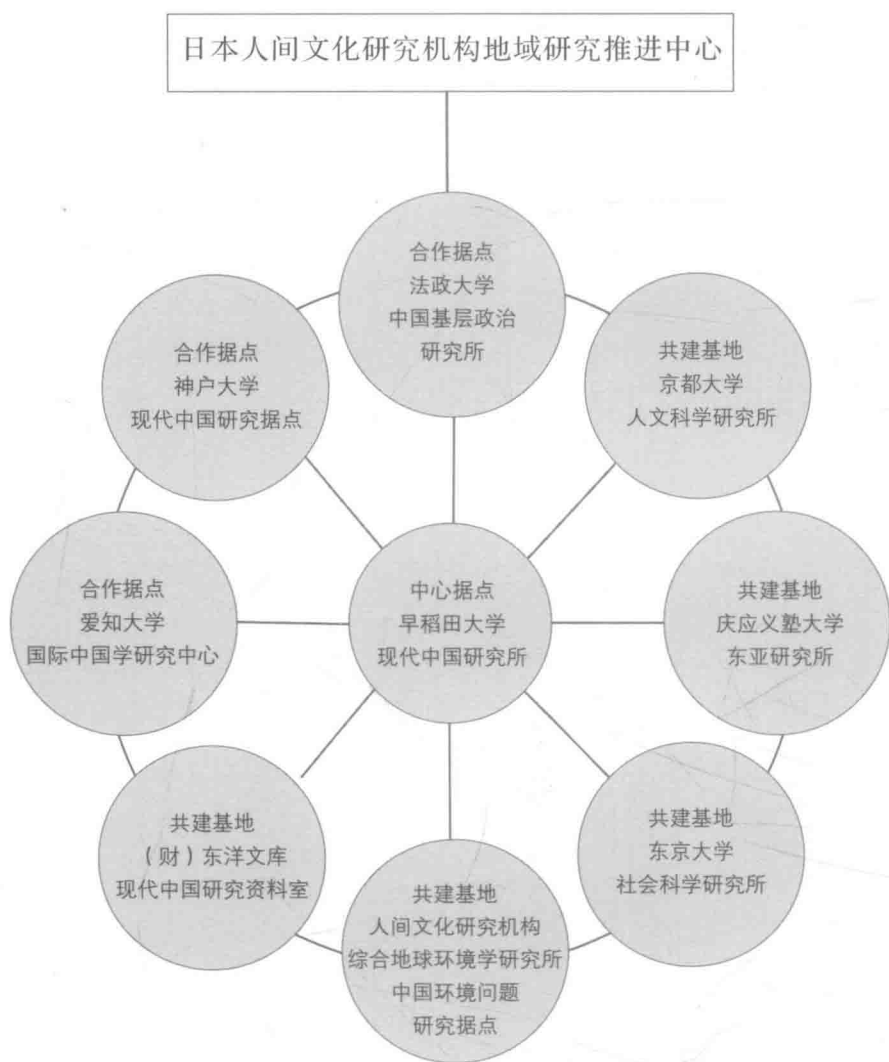
书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 8806 - 6

定 价 / 59.00 元

本书如有印装质量问题, 请与读者服务中心(010-59367028)联系

 版权所有 翻印必究

日本人间文化研究机构现代中国区域研究项目组织图



《当代日本中国研究》

2015 年度现任编辑委员

天儿慧（早稻田大学教授）

川岛真（东京大学教授）

蒋宏伟（综合地球环境学研究所研究员）

李春利（爱知大学教授）

星野真（早稻田大学助教）

小岛华津子（庆应义塾大学准教授）

村上卫（京都大学准教授）

赵宏伟（法政大学教授）

郑成（早稻田大学主任研究员、研究院准教授）

小浜正子（日本大学教授）

主编 天儿慧

本辑特别编辑 高桥伸夫（庆应义塾大学教授）

执行编辑 郑成（早稻田大学主任研究员、研究院准教授）

原则上，编辑委员来自各研究据点。其中，小浜正子由东洋文库委派。
2009~2013年，还有以下学者曾担任过编辑委员。

福士由纪（首都大学东京准教授）

刘杰（早稻田大学教授）

小野寺史郎（埼玉大学准教授）

中村元哉（津田塾大学教授）

高原明生（东京大学教授）

九川知雄（东京大学教授）

林秀光（庆应义塾大学教授）

松永光平（庆应义塾大学讲师）

徐显芬（华东师范大学教授）

有关日本人间文化研究机构现代中国区域研究项目的具体介绍，可参
看以下网址（有中、日、英三种语言介绍）。

<http://www.china-waseda.jp/chinese/>

目录
CONTENTS

· 解说 ·

日本的中国政治、外交研究之现状 高桥伸夫 / 1

· 政治篇 ·

· 专题论文 ·

中国共产党在市级地区获取政治合法性的过程
——以 1949 年召开的第一届石家庄市人民代表大会为中心
..... 杜崎群杰 / 11

“串联”与“造反”运动的扩散 谷川真一 / 34

中国共产党的生存战略 菱田雅晴 / 54

· 书评 ·

菱田雅晴，《中国——基层社会管理》 江口伸吾 / 75

· 对外关系篇 ·

· 专题论文 ·

1964年中法建交与“一个中国”原则的形成

——围绕“法华断交”与“唯一合法政府”的谈判…… 福田圆 / 81

协调与警惕：爱憎参半的中印关系…………… 堀本武功 / 99

中国的大国外交与东北亚区域合作机制的构建

——以六方会谈为基轴的政策过程…………… 赵宏伟 / 122

从“亚非”、“亚太”到“亚洲”

——中国参与亚洲地区的多边合作…………… 青山瑠妙 / 139

中国的外交哲学思想及其21世纪国际秩序观…………… 天儿慧 / 160

“政治生存”与中日关系中的靖国神社问题…………… 张望 / 186

· 书评 ·

徐显芬.《日本对华 ODA 外交：利益、权力与价值的动力论》

…………… 服部健治 / 205

高原明生、服部龙二.《日中关系史 1972~2012 I 政治》

——日中交流 40 年：先人努力凝结晶…………… 中西宽 / 215

平川幸子.《“两个中国”和日本方式——解决外交困局的起源与运用》

——日本创制的东亚国际政治规范…………… 张望 / 217

日本的中国政治、外交研究之现状

高桥伸夫

(庆应义塾大学教授)

白春岩 译

一 绪论——日本的中国政治研究之现状

在以中国为研究对象的社会科学领域中，日本人一直认为自己处于世界领先地位，或者说对此深信不疑。但是近几年，是否会从这种神坛上跌落下来这一担心日益加重。因此，兴起了这样的呼声，即主张通过各种方法来阻止这种衰落并再现辉煌。这成为压在我们这样的日本的中国研究者肩上的巨大压力。

在这样的压力下，无论喜欢与否，我们都不得不重新审视研究的各个层面。需要我们重新审视的对象有：研究课题的选定、研究组织的建立、研究资金的获取方法、与海外学者共同研究的方法、实地调查的方法与伦理、研究生的教育方法、研究成果的发表方式（特别是语言和发表媒介），等等。日本学者们面临的巨大挑战之一，恐怕是方法论的问题。简单地说，随着中国这个研究对象的不断变化，在（1）分析个体、（2）研究视角、（3）资料（或数据）此三者之间，我们还没找到恰当且颇有成效的新的组合方式。

迄今为止，研究中国的日本学者们，主要依赖历史学的方法来分析现代中国。即以有限的文献为依据，对某种现象出现的经过进行详细剖析，从而说明现状——如果可以称之为说明的话。实际上，研究中国政治的大部分日本学者，是先受过历史学的专业训练，完成针对历史问题的博士论

文后，才着手现状问题研究的。

因此，研究中国政治的日本学者们，必然会出现以下三种倾向。第一，依赖文献资料。日本学者的传统做法是，对眼下在历史学研究方面已被广泛使用的照片、图像、统计数据等基本不屑一顾，专注于仔细阅读文献。第二，与构筑理论相比，首先收集大量的事实。与美国学者不同的是，日本学者几乎可以说对理论研究完全不感兴趣（唯一例外的是马克思主义的各种理论）。但如果从历史学者的性格倾向来看，这恐怕是没有办法的，因为他们本身就倾注全力于从特定现象中寻找出独一无二的特征。第三，乍一看会觉得很奇怪，即不以理论为基础却希冀从整体把握中国社会。这是因为，从历史的角度来思考问题的人们，容易应社会需求或受个人想法的驱使，在手中没有任何必要的分析工具的条件下突然开始分析现状。

以上这几种倾向使日本学界的中国政治研究，具备以文献为基础的严密实证主义这一强项，但同时带来了缺乏理论及比较视点这一弱项。眼下，研究对象本身的变化虽然不会宣告传统研究方法的破产，却使其发生了很大动摇。虽然说中国还受到权威主义的支配，但已今非昔比，是一种既非封闭体制，亦非孤立于世的存在。对日本人来说，是很容易接触的对象。如无须签证就能短期访问，访问对象是学者的话也不会被拒之门外。另外，虽然还谈不上全面，但有关政治、经济和社会的大量信息——从《政治参与蓝皮书》到环境的报告书，甚至骚扰电话年度报告等——都已经被公开。并且，即便有一定限制，但实地调查已成为可能。中国的这种巨大变化，要求我们把以前行之有效的研究方法做大幅度的调整。但是，日本的学者们还没有找到与研究对象自身变化相对应的新的研究视角和研究策略。

二 近年来日本之中国政治研究的几种倾向

伴随着观察对象所发生的巨大变化，日本的中国政治研究者们近几年是怎样开展研究的呢？笔者把1990年代以来发生在学者之间的视点转移大致概括为以下几点。第一，从宏观转向微观；第二，从高层政治转向低层政治；第三，从结构转向行为对象。从事曾为日本学者所熟知的针对中国

共产党高层的思想体系或政治路线变化研究的学者几乎没有了。取而代之的主要研究课题是：集体抗议活动、异议申诉、基层选举、NGO等（参见图1）。强调“自下而上”、“由基层开始”和“从周围开始”的重要性，支撑着这些课题的深入。结果就是，党的中央委员们的事迹研究逐渐被边缘化，而针对请愿者、退伍军人、出租车司机、基督教积极分子的研究被积极展开。

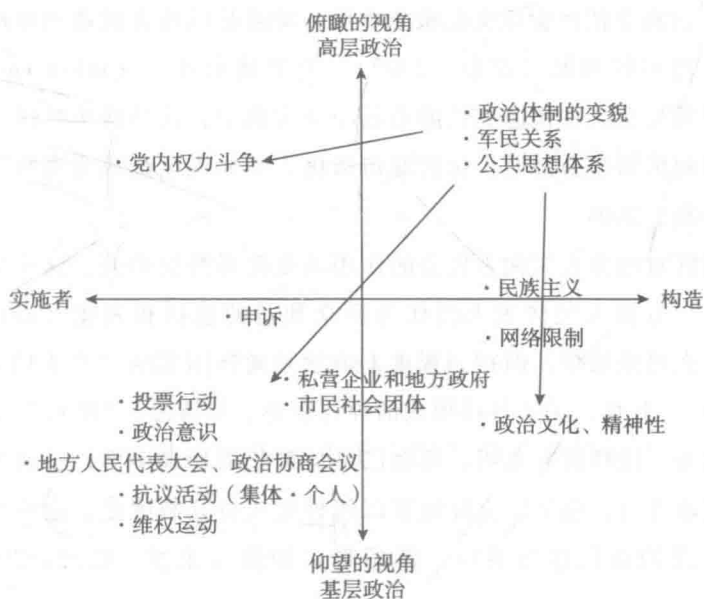


图1 日本的中国政治研究旨趣之变化

在某种意义上说，这种变化是必然的和值得庆幸的。这种研究意向的变化，某种程度上是前面提到的中国自身变化在研究者身上的显现。但是，从图1中视点的移动来看，也可以认为学者们正在逐渐远离整体视野。说得也许有点极端，这样的视点变化是在缺失部分与整体间关联的问题意识的情况下，基于相变（aspect）观察局部变化的问题意识，仅仅观察了中国能够进行观察的部分。

这样的判断是否正确暂且不提，我们通过一系列新的研究可以从中国政治中得出什么结论呢？据笔者管见，日本学者们得出的结论与欧美和中国台湾、香港学者们的结论并无二致。

先举几个研究实例。近年来，日本学者们致力研究的课题有以下内容。首先是1990年代后，中国正在迅速壮大的社会团体在何种程度上可以用“公民社会”（civil society）这一概念加以理解，一个不受国家支配的环境是否正在形成。这些研究认为，对于社会团体“自下而上”的要求，公民社会的反应更加机敏，并且其作为政府媒介的机能也愈发增强，但是依然处于党和国家的强力管理之下。另外，中国的知识分子是否依据“公民社会”的概念使民主主义扎根于中国，抑或是以现在的政治体制抵制民主主义，还不好判断（高桥，2005）。关于城市社区（urban community）的研究成果显示，在快速成长的市场经济大潮中，这些城市社区与其说从孤立中解救出那些易被原子化的城市居民，不如说渐渐成为富裕阶层的所有物（小岛，2008）。

还有针对地方人民代表大会的作用演变而展开的研究。这个领域的研究认为，一方面人民代表大会作为民众利益的总括和表述（articulation）的功能正在慢慢展现，但相当程度上依然是党和国家的“掌上明珠”（加茂，2006）。并且，关于各种形式的异议申诉，如请愿、“维权”活动的研究也在展开。这些研究表明，现在已经日常化的异议申诉，正成为一种新形态的政治参与，但是，党和国家以何种形式将其制度化、这些行为是否会形成广泛的市民连带效应，都还是未知数（毛里、松户，2012；吴，2014）。

这样看来，日本学者们在观察现代中国政治的时候，经常面临矛盾力量间的一种均衡，或者说确实无计可施的状况。也就是说，一方面呈现着权威主义体制解体的征兆，另一方面党和国家对这种状况的适应能力也在不断提高；一方面可以认为是民主主义的基本条件在萌生，另一方面体现权威主义体制的顽强生命力；一方面国际的规则和规范正在强烈地影响着中国，另一方面中国的传统呈现着强劲的惯性。

结果就是，对于中国政治的判断在不同预测之间停滞不前。图2显示的是中国的政治体制今后可能发生的变化。恐怕对于大多数的学者来说，都感到将会朝着某个方向发展——但不能确定是哪个方向，图中的箭头表示隐约感觉到的发展方向——但眼下又感觉会维持现状。

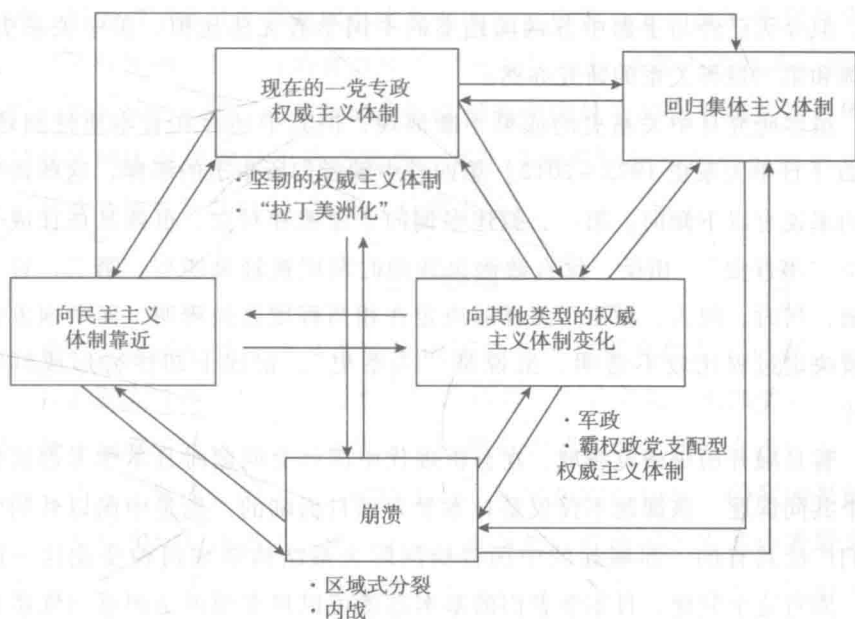


图2 中国的政治体制可能发生的变化

三 日本近年来关于中国外交的诸研究

下面看看日本近年来关于中国外交及外交政策的研究。与国内政治研究一样，历史学的研究方法仍占主流。其中，学者们集中研究的日中关系史这一课题不论质量还是数量都取得了突出的成果。理由也很简单，这一领域能够自由地接触日文文献，可以活用研究上的比较优势。值得一提的研究成果是涉及日中关系史各个侧面、共四卷的『日中关系史 1972～2012』（东京大学出版会，2014）。^①除此以外还有很多年轻学者陆续发表了关于改革开放以后日中关系史的著作。这里不做一一罗列，其中有代表性的研究有徐（2011）、俞（2015）、江藤（2015）等。

与此同时，在中国与国际社会发生关联的历史中，日本学者没有比较优势，所以研究成果并不突出。曾一度活跃而现在不被重视的代表例子就是中苏关系史。作为冷战史研究的一部分曾一度被日本学者细致入微地研

^① 该书中文版为《日中关系 40 年史（1972～2012）》，由社会科学文献出版社于 2014 年出版。——译者注

究，但今天已经与手握中苏两国档案的中国学者无法比拟。美中关系史、中国和第三世界关系的研究亦然。

虽然研究日中关系史的成果不断涌现，但其中还存在着本质性问题。正如『日中关系史 1972~2012』第四卷中编者们所指出的那样，这些研究总的来说有以下倾向。第一，叙述多偏向于摩擦和对立，也就是往往成为一个“事件史”。相反，没有政治风波的时期则被轻描淡写。第二，日本方面，何时、何人、做出了怎样的决定在相当程度已经辨明，而中国方面政策决定过程比较不透明，虽说是“关系史”，记述上却往往形成鲜明对比。

暂且撇开历史研究领域，在分析现代中国外交问题时日本学者都面临一个共同课题。该课题不仅仅是日本学者独自面临的，也是中国以外的学者们广泛共有的。即崛起的中国将给国际关系结构带来何种变化这一问题。面对这个问题，日本学者们的基本态度可以坦率地说是困惑与忧虑并存。中国海军实力的增强，使这样的感觉更加凸显。浅野·山内（2014）、饭田（2013）、海洋政策研究财团（2013）等，都研究怎样面对看似推行“扩张主义”的中国这一问题。这些是近年来诸多相关研究成果的一部分。

但是，面对快速强大的中国，很多日本的国际政治学者的态度并不是那么简单。在分析现有纷繁复杂的国际体系与崛起之中国间的关系时，他们一边描绘着几个不同脚本，一边也在观察着中国的对外行动。第一是中国与原有的（对发达国家有利）国际体系边协调边适应；第二是中国为了确保本国的利益，一方面“有选择性地”利用现有的国际体系的规范与规则，另一方面也成为这些规范和规则的挑战者——也就是成为没有责任感的机会主义者；第三是中国从内部改写国际体系的规范与规则，并且在前进的阶段中掌握了“霸权”，构筑对自己有利的国际体系。

当然，日本的学者们并不认为以上的任何一个预测会成为现实。为中国贴上“秩序的合作者”“秩序的享受者（free rider）”“秩序的新制定者”中任何一个标签，只会在分析国际关系时将中国的意图和行动变得过度单纯化。中国对于既存秩序抱有适应、反抗和利用相互夹杂的态度 [关于崛起的中国在国际社会中有时候矛盾态度的研究，请参考川岛、毛里（2009），青山、天儿（2015）等]。随着时间的推移，在通商、安全保障、

资源、卫生和宇宙开发等领域也将各有不同。中国一方面反抗来自外部强加的规范与规则，另一方面将其作为“外压”来促进国内的改革。因此，针对问题领域的不同，按照时间先后来研究中国外交的基本态度与政策变化的精炼的体系架构是十分必要的。基于这种基本想法的研究已初见萌芽，可参考添谷（2011）、加茂（近期出版）。

四 结语

最后，我还想提一下日本的中国政治及外交研究的范式问题。近年来，这些研究逐渐呈现“去日本化”的趋势，今后可能会更加明显。原因之一是伴随着中国研究的全球化这一问题意识的共有，研究也不得不与之相应。研究主题的设定、方法论的选择、研究组织的构成、研究成果的发表方式都是如此。原因之二是，从文中提及的一些研究成果的作者署名可以看出，中国学者在日本学界发挥的作用已不可忽视。现在与中国有关的共同研究项目中，无一例外都离不开中国学者的参与。在这里说的“中国学者”，包括已经在日本定居的学者、在中国有研究基地的学者，以及台湾及香港的学者。也许有些人会认为这样的趋势标志着日本学术地位的衰弱。但是我个人认为这未尝不是好的趋势。关于中国问题的研究，在日本如能确保自由多样的讨论机会与空间，并且不断涌现出卓越成果，那么无论其出于哪个国籍学者之手，毫无疑问都是日本的研究环境使之成为可能。

* 本文第一节与第二节由对高桥伸夫编著的《现代中国政治研究手册》（『現代中国政治研究ハンドブック』慶応義塾大学出版会、2015）的“总论”部分进行若干修改而成。

参考文献

青山瑠妙・天児慧、2015、『超大国・中国のゆくえ 2 外交と国際秩序』東京大学出版会。

浅野亮・山内敏秀、2014、『中国の海上権力——海軍、商船隊、造船、その戦略と発展状況』創土社。

飯田将史、2013、『海洋へ膨張する中国——強硬化する共産党と人民解放軍』角川マ

ガジンズ。

海洋政策研究財団、2013、『混迷の東アジア海洋圏——新たな海洋秩序構築に向けて』海洋政策研究財団。

加茂具樹、2006、『現代中国政治人民代表大会——人代の機能改革と「領導・被領導」関係の変化』慶応義塾大学出版会。

加茂具樹、近刊、『中国外交の源泉』慶応義塾大学出版会。

川島真・毛里和子、2009、『グローバル中国への道程——中国外交一五〇年』岩波書店。

江藤名保子、2014、『中国ナショナリズムのなかの日本——「愛国主義」の変容と歴史認識問題』勁草書房。

小嶋華津子、2008、『市場経済化と中国都市部の『市民社会』』、竹中千春・高橋伸夫・山本信人編『現代アジア研究 2 市民社会』慶応義塾大学出版会。

呉茂松、2014、『現代中国の維権運動と国家』慶応義塾大学出版会。

徐穎芬、2011、『日本の対中 ODA 外交——利益・パワー・価値のダイナミズム』勁草書房。

添谷芳秀、2011、『現代中国外交の60年——変化と持続』慶応義塾大学出版会。

高橋伸夫、2005、『中国における市民社会論の現在』、山本信人編『多文化世界における市民意識の比較研究——市民社会をめぐる言説と動態』慶応義塾大学出版会。

高原明生・服部龍二、2014、『日中関係史 I 政治』東京大学出版会。

服部健治・丸川知雄、2014、『日中関係史 II 経済』東京大学出版会。

園田茂人、2014、『日中関係史 III 社会・文化』東京大学出版会。

園田茂人、2014、『日中関係史 IV 民間』東京大学出版会。

毛里和子・松戸庸子、2012、『陳情——中国社会の底辺から』東方書店。

兪敏浩、2015、『国際社会における日中関係——1978～2001年の中国外交と日本』勁草書房。

· 政治篇 ·

