

社会群体与 群体性事件研究

*Shehui qunti yu
quntixing shijian yanjiu*

龚维斌 马福云 等著

国家行政学院出版社

社会群体与 群体性事件研究

*Shehui qunti yu
quntixing Shijian yanjiu*

龚维斌 马福云 等著

国家行政学院出版社

图书在版编目(CIP)数据

社会群体与群体性事件研究/龚维斌、马福云等著. —北京: 国家行政学院出版社, 2011. 2

ISBN 978-7-5150-0005-3

I. ①社… II. ①龚… III. ①群体社会学—研究—中国②治安管理—群体—紧急事件—研究—中国 IV. ①D663②D631.4

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 023868 号

书 名 社会群体与群体性事件研究

作 者 龚维斌 马福云 等著

责任编辑 张 婉

出版发行 国家行政学院出版社

(北京市海淀区长春桥路 6 号 100089)

(010)68920640 68929037

<http://cbs.nsa.gov.cn>

编 辑 部 (010)68928789

经 销 新华书店

印 刷 北京天宇万达印刷有限公司

版 次 2011 年 3 月北京第 1 版

印 次 2011 年 3 月北京第 1 次印刷

开 本 650 毫米×980 毫米 16 开

印 张 26

字 数 326 千字

书 号 ISBN 978-7-5150-0005-3/D·007

定 价 50.00 元

本书如有印装质量问题,可随时调换。联系电话:(010)68929022

课题总报告:

协调社会群体关系,拓宽社会流动渠道

——构建和谐社会过程中的社会群体研究	1
--------------------------	---

第一部分 专题报告

专题研究一:离退休干部群体研究	27
-----------------------	----

离退休干部群体生活状况及政策建议报告

——基于J省Y市的调查研究	27
---------------------	----

附录1:离退休干部基本状况调查问卷	57
-------------------------	----

附录2:离退休干部访谈提纲	65
---------------------	----

附录3:个案访谈记录	67
------------------	----

专题研究二:退伍军人群体研究	89
----------------------	----

退伍军人群体研究	89
----------------	----

附录1:退伍军人群体研究调查问卷	142
------------------------	-----

附录 2:退伍军人群体研究访谈提纲	148
专题研究三:大学生失业群体研究	152
大学生失业群体研究报告	152
附录 1:大学生就业问卷	187
附录 2:大学生失业访谈提纲	195
附录 3:大学生就业问卷统计结果	201
附录 4:大学生失业访谈资料整理结果	221

第二部分 研究文章

协调阶层关系,构建和谐社会	233
本地人与外地人:一个新的二元社会正在形成	245
社会组织发展与和谐社会建设	248
中国社会结构变迁及其社会风险	258
县委书记权力来源与渠道	275
多少干部遭遇“官场失意”	279
干部不读书的八大病因	282
正确认识干部“走读”现象	287
“官油子”的做派	292
保障弱势群体权益,促进社会公平正义	295
从体制和机制入手解决农民工问题	299
建立和完善农民工社会养老保险制度	303

韩国新村运动评析	316
“夹心层”心态值得关注	328
怎样拓宽合理的社会流动渠道	330

第三部分 典型案例

案例 1:安徽省池州市“6·26”群体性事件	337
案例 2:湖北省黄石市“8·6”群体性事件	346
案例 3:四川省广安市一起医患纠纷引发的群体性事件	359
案例 4:贵州省瓮安县“6·28”风波	366
案例反思:社会矛盾的预防和处理	378
后 记	407

课题总报告：

协调社会群体关系，拓宽社会流动渠道^①

——构建和谐社会过程中的社会群体研究

新世纪以来，我国改革开放进入了一个新的历史阶段，在经济方面取得巨大成就的同时，社会矛盾却日益突出，社会和谐稳定成为一个备受关注的话题和各级党政领导的工作重点之一。2004年，中共十六届四中全会提出要构建社会主义和谐社会的战略目标，得到全党、全国人民的一致赞成和拥护。为什么会在经济方面取得巨大成就的同时，社会和谐稳定却问题频出呢？原因之一在于改革开放以来，我国社会结构发生了深刻的变化。社会结构变动的主要表现是不同社会群体的生存和发展状态、政治经济社会地位以及由此而决定的社会关系模式发生了深刻的变迁。这种变迁既是社会发展变化的成果，也成为社会进一步发展变化的动力。社会结构的变动，特别是社会群体地位的升降沉浮必然带来社会关系的调整，社会关系调整不到位、不得当就可能引发社会冲突和社会对抗，影响社会和谐稳定。因此，有必要对社会主义和谐社会建设过程中变化着的社会群体进行深入研究。

一、社会群体的界定

社会群体是一个既有严格定义的学术概念，也有较为宽泛意义

^① 本报告由龚维斌执笔撰写。

的普通用语。在社会学研究中,社会群体泛指通过一定的社会关系结合起来进行共同活动的集体。社会群体是有边界的,有区别于其他群体的特征。例如,以血缘关系结合起来的集体是氏族、家庭一类群体;以地缘关系结合起来的集体是邻里一类群体;以业缘关系结合起来的则是各种职业群体。社会群体的本质在于其内部具有一定的结构,即由规范、地位和角色所构成的社会关系体系。应当注意的是,并非所有人群集合体都是社会学意义上的群体。如,剧场里的观众、公园里的游客、商场里的顾客等,他们虽然是在同一时间出现在同一地点的一群人,但不是社会群体。同样一类人,他们之间如果不发生社会互动,不进行密切的社会交往,就不能称作社会群体。相反,如果同龄人之间、同职业的人之间发生了稳定的、相当密切的交往活动,产生了有别于其他类型人的社会共同体,这种统计学上的群体也就成了社会学意义上的群体。依照不同的标准,社会群体划分为不同的类型:(1)按照成员间的亲密程度,可分为初级群体和次级群体即社会组织。(2)按照群体的规模,可分为大型群体和小型群体。前者通常指社会组织,后者指小群体。(3)按照群体成员个人的归属感,可分为内群体与外群体。(4)按照其他特征,可分为参照(参考)群体和相遇群体。(5)按照基本来由,可分为业缘群体、血缘群体、地缘群体、趣缘群体(共同兴趣)。(6)根据群体的组织化、正规化程度,可以划分为正式群体和非正式群体。正式群体诸如现代社会的社会组织等,其成员的地位、角色和规范,以及权利、责任和义务都有明确的规定,并有相对固定的成员身份,如企业、机关、学校等。正式群体的组织化、正规化程度高,其成员间的互动采取制度化、规范化的方式。所谓非正式群体,主要是指社会组织内部的成员在日常互动中自发形成的人际关系系统。^①

与社会群体相近的一个概念是社会阶层。对于阶层,人们的理

^① <http://baike.baidu.com/view/183593.htm>

解也并不完全一致。有的人认为,阶层是同一阶级中因财产状况、社会地位的不同或谋生方式不同而区分的社会集团;有的人认为,阶层是人们基于相近的社会地位、职业和收入等形成的社会群体。^①也有人认为,阶层与阶级没有多少区别,可以混合使用。它们一般是指社会垂直分化产生的各个社会地位层次以及分处在这些地位层次上的人群。^②还有人认为,阶层主要是指在阶级的基础上划分出的更为细小的社会利益群体。例如,当代中国工人阶级范围内的知识分子和公务员(党、政、群管理干部),都是阶级内部的比较重要的社会阶层。此外,阶层概念还可表示:(1)一些新兴的社会利益群体,具有其独立的经济性质和社会地位,不与任何阶级有隶属或包含关系。但是,又达不到尚未达到作为独立阶级的条件。在它们发展成熟前,可被视为阶层。(2)若干阶级相交叉的部分,如农民工。(3)一些过渡性、流转性的社会群体,如军人、失业者等。^③

本报告所研究的社会群体并非严格社会学意义上的概念,它主要具有某些共同身份、地位和职业甚至人口特征的社会类属。美国社会学家戴维·波普诺指出,“某些人类集体在社会学的意义上并非群体,原因就在于他们不具有社会结构。例如,那些仅仅是共同具有某种社会特征的人们:比如自由主义或保守主义者,男人或女人,高中毕业生或大学毕业等等。社会学家把这些集体叫做社会类属(social categories)。社会类属中的成员并不一定要相互交往、彼此认识、共享某种社会结构,或者说有某种共同之处,但具有共享特征。尽管社会类属是非结构化的,但是同属于某一类别则有可能在成员中激发起共同的兴趣和目标,从而导致一个真正的社会群体的形成。”^④本课题把具有相同身份或者职业或者生存状况的社会类

① <http://baike.baidu.com/view/705861.htm>

② 郑杭生主编:《社会学概论新修》,中国人民大学出版社1994年版,第277~278页。

③ 朱光磊等著:《当代中国社会各阶层分析》,天津人民出版社2007年版,第3页。

④ 戴维·波普诺著,李强等译:《社会学》,中国人民大学出版社1999年版,第100页。



属作为一个社会群体来研究,同时把它们视作是社会阶层的重要方面。因此,本课题所涉及的社会群体又被当作一个社会阶层或者是某个社会阶层的一个重要组成部分。

二、关于社会群体的已有研究

近年来,社会学者、政治学者、新闻记者以及作家都对社会群体进行了大量的实证研究,形成了一系列有重要影响的学术著作,例如,李强的《转型期的中国社会分层结构》(黑龙江人民出版社,2002年)、朱光磊等的《当代中国社会各阶层分析》(天津人民出版社,2007年)、杨继绳的《中国当代社会各阶层分析》(甘肃人民出版社,2006年)。这三本著作都是对各个比较主要的社会阶层的生态和发展状况进行了全景式的描述和分析。还有不少研究者是集中关注于某一个或某一类社会群体的研究,例如,社会学者张厚义教授对私营企业主群体进行了大量的理论和实证研究,杜鹰、白南生等对农民工进行了深入系统的研究,潘绥铭对性工作者进行了调查研究,李银河对同性恋人群进行了研究,廉思等对生存在城市边缘的大学毕业生进行了研究,游正林等对工人群体进行了研究,周晓虹对中产阶层进行了研究。

如果按照社会群体的性质和特点来划分,学术界关注和研究的
社会群体,可以划分为以下几种类型:

(一)职业性社会群体研究

职业性社会群体是学术界传统的研究对象,它们包括工人、农民、知识分子、自由职业者、公务员、失业人员、失地农民等,其中工人、农民、知识分子、国家干部(公务员)、失业人员是研究的重点。这方面的研究成果很多,例如,陆学艺教授对于农民问题、许纪霖对于知识分子等的研究引人注目。

(二)身份性社会群体研究

中国是一个讲究身份的社会。每一个人的身份有不同的维度,按照户籍身份,有城乡居民,即农民和城市居民之分;按照就业单位的所有制不同,可以划分为私营企业就业人员和国有企事业单位就业人员,于是就有私营企业主、个体工商户、国有企业职工和国有企业管理人员等不同的社会群体;按照户籍和职业交叉划分,有农民工,还有公务员和大学生群体。

(三)地位性社会群体研究

地位性社会群体包括既得利益群体、失利群体、强势群体、弱势群体、边缘群体、底层群体、精英群体、夹心层。清华大学社会学系李强教授研究了4个利益群体,它们是特殊获益群体、普通获益群体、利益相对受损集团、社会底层群体。1998年以后,弱势群体一词开始广泛使用,与弱势群体相对的则是强势群体。国外更多地是使用弱势群体(vulnerable group),很少使用强势群体,人们更多地使用利益集团或者既得利益集团来指称强势群体。于建嵘等近年开始频繁使用底层群体一词,指处于社会下层的、收入较低、机会较少的工人、农民等社会群体。

(四)特殊性社会群体研究

这一类群体包括吸毒者、卖淫者、游民、乞讨人员、精神病患者、刑满解教人员、上访者。杨继绳、朱光磊等均在他们的著作中对其中的某些群体进行了专门的研究。

(五)状态性社会群体研究

状态性社会群体通常包括失意群体、失意精英群体、失地农民群体、退休人员、“蚁族”等。廉思主编的《“蚁族”——大学毕业生聚

居村实录》就是在城市边缘生活的大学毕业生的深入调研成果。目前学术界对状态性社会群体的研究相对较少。为了弥补这方面研究的不足,本课题重点研究了退休老干部群体、退伍军人群体和失业大学生群体。

绝大多数研究者都是从社会结构和社会阶层的角度对改革开放以后中国传统的和新兴的社会群体进行描述和分析,揭示他们的生存状态、地位升降、社会需求、价值取向、权益保障等,进而揭示当代中国社会结构变迁的规律、特点,研究社会流动的特点、问题和方向,研究由于社会群体分化重组和地位升降变化引起的社会结构变迁对于社会和谐稳定的影响,并提出合理化的政策建议。

三、社会需求结构的变化

本课题仍然坚持在社会结构变迁中研究社会群体特别是强势群体(也叫精英群体)、失意精英群体、弱势群体,把社会群体生存状况变化及其社会地位升降看成是社会结构变动的主要内容。但是,特别强调在社会结构变迁中不被人们注意的另一方面,即构成社会结构的主体——社会群体的需求结构的变化。因此,当前我国很多社会问题和社会矛盾,特别是影响社会和谐稳定的民生问题、公平正义问题、社会冲突等,一方面与社会结构变化的不平衡有关,另一方面与人们的社会需求结构变化密切相关。社会需求是建立在个人需求之上的,是绝大多数个人需求的集中表现,但是社会需求又不完全等同于个人需求。社会结构变化的不平衡根源于经济社会发展的不平衡、不协调、不可持续,而社会需求结构的变化则根源和表现为社会需要的多样化、差别化、个性化、高级化。随着经济的发展和对外开放程度的加深,人们的社会需求结构也发生了深刻的变化,特别是近十几年来,人们的社会需求表现出如下一些特征:

(一)需求更加现实和理性,显现出个性化特征

1978年以后,老百姓从近乎狂热的精神追求里走出来,在政策允许的条件下,开始正当地关注自身的物质生活条件改善,追求过上一种体面的生活。随着生产力的发展和物质生活水平的提高,人们的社会需求开始呈现出个性化的特征,表现在衣食住行、休闲娱乐、文化消费等诸多方面。人们不再满足于一种单一的、千篇一律的、千人一面的生活模式和消费模式,也不再满足于一种被安排的生活,表现出很强的自主性需求。

(二)基本生存需求逐渐得到满足,发展需求越来越强烈

我国于2000年之前就已经总体上进入小康社会,困扰中国人民几千年的温饱问题已经基本上得到解决。根据中国政府的扶贫标准1978年我国仅农村就有2.5亿贫困人口,而现在我国农村贫困人口下降到3000万左右,城镇有2000多万生活困难群众,国家对于这些生活有困难的城乡群众实施扶贫帮困和最低生活保障制度。在基本的衣食住行等生活需求满足之后,人们开始关注自身的发展,注重人力资源开发和人力资本的投资,注重精神文化投资和消费,希望能够更加全面地发展。人们渴望能够得到好的教育和培训,能够有好的发展机会和发展平台。家长对于子女的教育表现出前所未有的重视,特别是城市家庭望子成龙心情更加迫切。

(三)基本需求的标准在逐步提高,权利需求越来越强烈

衣食饱暖等基本需求满足之后,人们开始由注重生活的量向注重生活的质方面转变,开始关注和追求生活的舒适和品位,人们不再简单地满足于有房子住,希望住上宽敞明亮、设施齐全、交通便利、环境优美的大房子;人们不再满足于有饭吃,希望能够吃得科学、吃得健康、吃得有档次;人们不再满足于有学上,希望能够上名

校、上大学、读硕士甚至读博士……与此同时,人们开始关注和重视自身的权利,希望能够有迁徙的自由,希望能够有表达的权利、参与的权利,希望自己的知情权、监督权等能够得到保障和实现。

(四)社会安全需求越来越强烈

由于生活质量的提高,也由于与社会主义市场经济体制相适应的社会保障制度的不完善,人们的社会安全需求越来越强烈地表现出来。这也是现代风险社会的一个重要特征。近年来,人们对于就业、养老、住房、医疗、食品药品安全、安全生产、社会治安、交通安全等方面的关注程度越来越高。由于制度的不健全、不完善,由于政府工作不到位、不得力,人们的社会安全感不稳定,对社会安全的满意度不高。贵州瓮安事件、湖北石首事件以及近来发生的一些大规模群众聚集事件,其重要原因就是群众对于自身安全得不到有效保障,对当地政府社会安全工作感到不满。

(五)阶层之间和代际之间需求差异较大

由于收入条件、生活经历等不同,不同社会阶层之间的社会需求有很大差异。城市中产阶层希望出门有自己的车子,农民希望出门能够坐上公交车;相当一部分城镇居民希望能够粗茶淡饭,减少肥胖和心血管等方面疾病的困扰,而相当一部分农民特别是中西部地区农民希望能够一日三餐都有肉吃,增加营养成分;普通百姓希望穿干净整洁、体面的衣服,富人大款则希望穿着高档名牌;普通百姓希望能够参加体育运动,有钱人则希望打高尔夫球、打保龄球,玩高雅运动。

不同年龄段的人社会需求也有着较大的差异。老年人追求稳定、安逸,青年追求变化和新奇。80后、90后农民工与他们的父辈们相比,对于工作地点、职业环境、工资待遇、个人权利等方面表现出很强的自主性和选择性。正是由于青年一代农民工与其父辈社

会需求的差异,他们往往敢于对一些雇用他们的企业老板说“不”,劳资关系因此比以往更加复杂,劳资冲突大大增加,农民工中出现有人没事干和有事没人干并存的现象。

四、社会风险不断加大

改革开放以来,社会结构深刻变化、社会需求结构深刻变动,带来了诸多的社会风险,而社会保障体系建设的滞后进一步加大了这些社会风险。

(一) 养老风险加大

一是人口老龄化和高龄化。人口老龄化是 21 世纪全球化难题,我国面临的形势更为严峻。与西方发达国家相比,我国老龄化社会来得早,是“未富先老”,而且来得快、持续时间长。西方发达国家 60 岁以上人口比重从 5% 上升到 10%,普遍用了 40 多年时间,而我国只用了 18 年。2008 年末,我国 60 岁以上人口近 1.6 亿,占总人口的 12%。老龄化、高龄化社会加大了养老和医疗保障的风险。初步测算,到 2040 年,我国将从目前的 7 个劳动力供养 1 个老人演变为 3 个劳动力供养 1 个老人。二是家庭结构小型化和传统的社会支持网络缺失直接影响养老保障。三是农村土地减少和土地保障功能的弱化也直接加大了养老的风险。农村中的“留守老人”是一个需要给予关注的群体。

(二) 生存和发展风险加大

工业化、城镇化和市场化的快速推进过程中,社会结构快速变迁,生存和发展风险加大。一是就业问题、住房问题、医疗问题、教育问题更加突出,特别是弱势群体的生存和发展问题日益突出。一些人因为就业困难、看病困难、上学困难,发展能力受到限制。农村

“留守儿童”和城市农民工子女教育状况堪忧。由于缺少医疗保障,城乡居民中因病致贫现象仍然广泛存在,农村更为严重。二是家庭发展风险加大。分离家庭、漂泊家庭带来了家庭的不稳定,生活品质的降低。独生子女面临着成长的风险、成才的风险、婚姻的风险和养老的风险。三是工伤事故增多对脆弱的家庭生存和发展带来很大伤害。近年来,工伤事故、交通事故和其他意外事故频繁发生,每年都有大量人员致伤致残甚至死亡。2006年,我国有残疾人8296万人。与20年前全国残疾人抽样调查比较,此次调查的残疾人总数增加了3132万,占总人口的比例由4.9%上升到6.34%。

(三) 贫富差距扩大风险加大

我国的收入差距正呈现全范围、多层次的扩大趋势。城乡居民收入比达到3.3倍,国际上最高在2倍左右;地区间差距拉大之势虽有所减缓,但仍在扩大;行业之间职工工资差距也很明显,最高的与最低的相差15倍左右;不同群体间的收入差距也在迅速拉大,上市国企高管与一线职工的收入差距在18倍左右,国有企业高管与社会平均工资相差128倍。造成这种状况的原因是多方面的,其中二次分配不合理也是原因之一。在二次分配中,没有以制度形式明确各级财政用于社会保障以及转移支付比例,难保二次分配的公平性、合理性。由于现有社会保障制度不完善,在二次分配领域甚至出现“逆向调节”现象。在城镇就业人员中,养老、医疗保险参保率仅为62%和60%;农民工的参保水平更低,参加养老、医疗保险的不足20%和31%。

(四) 社会融合风险加大

1亿多农民工及其家属进城成为城市化快速推进的主要力量,但是由于不能平等地享受包括社会保障权益在内的经济社会权利,他们中的绝大多数难以真正融入到所在的城市。新生代农民工和

农民工子女在这方面的问题尤为突出,很多人就是在城市出生、成长的,根本没有农村生活的经历和经验,他们既不认同于父母的老家农村,也不认同于所生活的城市,或者说不被所生活的城市所接纳,成为心理上没有归属的群体。很多中等职业学校、高级职业学校、技术学校毕业生和大学毕业生等在流动人口中所占比重增加,他们在城市不仅要打工挣钱,而且还要找到“生活的意义”,要求归属感、认同感和被认同感。流动人口居住的区域相对比较集中,在很多城市里居住在所谓的“城中村”。北京城乡接合部居住1万人以上流动人口的城中村就有100多个。一旦发生冲突,场面会难以控制。法国外来移民少年引发的巴黎骚乱值得我们警惕。

(五)社会和谐风险加大

在社会结构变迁中,不同社会群体和社会阶层之间的张力也在增加。政府机关、事业单位需要改革社会保障制度,但是,任务十分艰巨。不改革不符合现代社会保障制度发展的方向,现在的保障办法效率不高,而且引起广大群众的普遍不满;改革搞不好又会受到既得利益群体的反对,困难重重。近年来,由于单位和行业之间社会保障待遇差距过大引发的社会矛盾不在少数,有些问题是保障不到位造成的,有些问题是横向比较保障水平较低引发的。

五、高度关注和协调三种阶层关系

构建和谐社会最重要的是协调好不同阶层之间的关系,使不同阶层之间能够各尽其能、各得其所、和谐相处。当前,在所有的阶层关系中,要高度关注和协调好三种阶层关系:一是强势阶层与弱势阶层之间的关系,二是强势阶层之间的关系,三是失意精英阶层与弱势阶层之间的关系。