



唐启翠◎著

礼制文明与神话编码

《礼记》的文化阐释

神话历史丛书

叶舒



南方日报出版社
NANFANG DAILY PRESS



礼制文明与神话编码

《礼记》的文化阐释

叶舒宪 / 主编 唐启翠◎著

 南方日报出版社
NANFANG DAILY PRESS
中国·广州

图书在版编目(CIP)数据

礼制文明与神话编码：《礼记》的文化阐释 / 唐启翠著. — 广州：南方日报出版社，2010.8

(神话历史丛书 / 叶舒宪主编)

ISBN 978-7-5491-0036-1

I. ①礼… II. ①唐… III. ①礼仪—中国—古代②礼记—研究 IV. ①K892.9

中国版本图书馆CIP数据核字(2010)第152370号

礼制文明与神话编码——《礼记》的文化阐释

唐启翠 著

出版发行：南方日报出版社

地 址：广州市广州大道中289号

电 话：(020) 87373998-8502

经 销：全国新华书店

印 刷：广州市岭美彩印有限公司

开 本：889mm×1194mm 1/16

印 张：20.5

字 数：300千字

版 次：2010年8月第1版

印 次：2010年8月第1次印刷

定 价：38.00元

投稿热线：(020) 87373998-8503 读者热线：(020) 87373998-8502

网址：<http://nf.nfdaily.cn/press/>

发现印装质量问题，影响阅读，请与承印厂联系调换。



《南方学术文丛》编委会

主 任：林 雄

副主任：顾作义 杨兴锋

委 员：丘克军 倪 谦 叶舒宪 臧克和 李人凡
周洪威 陈志红 马必文 谭庭浩 周山丹

《神话历史丛书》编委会（按姓氏笔画排列）

主 编：叶舒宪

编 委：王 杰 王子今 田兆元 刘跃进 吕 微
李咏吟 杨儒宾 陈器文 徐新建 桑吉扎西
萧 兵 朝戈金 彭兆荣 程金城 臧克和

丛书策划：李人凡 周洪威

总序

神话：中国文化的原型编码

叶舒宪

“神话”这个概念是20世纪初由留日学者梁启超、蒋观云等人引入现代汉语中的。在此之前，中国学术话语中没有这个词，当然也没有神话学这门学问。100多年来，中国神话学从无到有，取得了重大成就，也留下明显的局限。最初热衷于介绍和研究神话的学者以文学家为主体，如鲁迅、周作人、茅盾、郑振铎、谢六逸等，所以至今我国的神话学教学仍然只限于在大学中文系的民间文学课程范围里进行。凡是没有讲授民间文学课程的学校，当然也不会讲授神话学的专业知识。对照20世纪以来国际神话学研究大发展的情况，国内在学科划分上的这种自我封闭之局限性非常明显。以国际神话学理论权威学者罗伯特·西格尔（Robert A. Segal）在1996年主编出版的六大卷《神话理论》（*Theories of Myth*）来看，文学方面的神话学研究只占六卷书中的一卷而已，即不到神话学研究全貌的百分之二十，占据百分之八十以上的内容是哲学、历史学、考古学、宗教学、心理学、人类学等学科视角的神话研究。与中国神话学的现状相比，文学本位的神话观成为制约我国人文学术发展的一个瓶颈。

如何有效地总结一个世纪以来中国神话学的成就与研究经验，反思我国学者在这一领域中的思维工具之局限性及其遮蔽、阻碍作用，相应地提出学术对策，对限制性的瓶颈加以突破，实现对神话观念和神话学知识格局的更新，与时俱进地回应国际学术发展趋势，适当地吸收学术创新成果，对于推进我国神话学研究乃至整个人文研究的水平，都是十分必要的基础理论工作。



以往的经验表明，突破中国神话学研究的文学本位之局限，神话概念将充分发挥其贯通文学、历史、哲学、宗教学、心理学的跨学科知识整合优势，引领人文学者打开思路，主动尝试交叉学科的思考，发现、提出和解决新问题，特别是关系到文史哲研究视野如何打通和重新整合的关键问题。

一个世纪以来的中国神话研究，将主要精力用于从古籍中寻找类似古希腊神话故事的工作，却完全忽略了一个根本性的问题：中国古人为什么不能研究神话？换另一种问法：中国古汉语中为什么就没有“神话”这个词呢？由于这样具有根本性的文化特质问题没有得到较早的提示，在学者中也得不到深入的思考和讨论。中国文化传统的最大特征就在于其完全的和弥漫性的神话特质。不仅遍布城乡各地的无数孔庙和财神庙，无言地见证了这个多民族国家的巨大造神能量，就连被西学东渐以来的现代学者视为“中国哲学”、“中国历史”和“中国科学”的许多根本内容，也离不开神话的观照。

参观北京故宫的游客，很少能够明白所谓“紫禁城”，原来就是纯粹的神话式命名！人们确信地上的皇宫对应着神话想象中的天上紫微宫，那是天帝位居天庭中央的统治标志，于是才会有人间的紫禁城这样的神圣化名号。大家都知道“天人合一”是中国文化的特质，但是大家往往都忽略了“天人合一”信念本来就是神话的观念，或者说是直接来自神话思维的信仰观念，它对于整个中国传统来说，具有文化基因的作用。就连自我标榜“不语怪力乱神”的孔圣人，其实也坚信“天命”，特别关注超自然的生物麒麟与凤凰之类的神话象征意义。当年一位楚国狂人甚至直接用“凤”来比喻孔子本人。今人只看到神话表现的一种形式是文字叙事，所以它就被归入现代意义上的文学。但是文化传统中还有大量以图像叙事和物的叙事来表现的神话，紫禁城、天坛、地坛、日坛、月坛等明清两代皇家建筑莫不如此，更不用说自古以来的“天子坐明堂”制度了。从古代的高频语词“真龙天子”、“龙凤呈祥”等，到今天的高频语词“龙的传人”、“巨龙腾飞”之类，离开了神话式的思

考和观念，还谈什么中国文化？

再举一个工具书的例子，我们从中可以看出，神话对于中华文明的深刻渗透和全面覆盖，如何达到至深至广的程度。《说文解字》这部书，大家公认是古汉语的第一部字典。但是只要仔细阅读第一卷开篇的几个最重要的部首下面的字，就不难看出，这不是随意编排的工具书，其9000多字的编排顺序始于“一”而终于“亥”，分明体现着神话宇宙观的时间和空间秩序。至于为什么要将一、二、示、三、王、玉这六个部首的字排在字典的首要位置，其间的奥秘只能从华夏大传统的信仰基础和神话根脉上才能看得清楚，绝不是按照笔画顺序排列就能够解释的。许慎对许多汉字的解说方式，其间充满着神话观念与神话叙事，尽管他那个时代还没有“神话”这个词语。从认知人类学角度看，《说文解字》不用神话词汇而表达出的神话和信仰内容，对中国文化传统的神话性给出了生动的示范。“不识庐山真面目，只缘身在此山中”，中国古人不用讲“神话”这个词，因为他原来就生活在神话所支配的观念和行为之中！从这一意义上看，象形文字作为文化的符号编码方式，本身就体现着神话观念的原型编码规则，这正是当代学者能够通过神话学的整合视角而重新进入中国传统的窍门所在。这也是《神话历史丛书》的编撰初衷：如何将局限于文学课堂的神话真正释放出来，使之成为重新贯通文史哲、反思中国文化研究的有效概念工具，引领学者超越传统的成见和现代的学科偏见，重新进入中国思想传统和历史传统。

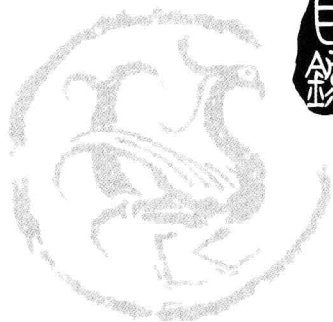
《神话历史丛书》计划出20卷，分为中国神话历史和世界神话历史两个系列。世界神话历史系列，包括苏美尔神话历史、希腊神话历史、日本神话历史、韩国神话历史等，为审视中国神话历史提供世界文明及东亚文明的大背景参照。中国神话历史系列，包括一卷总论和各卷分论。分论以先秦两汉的重要经典为个案，如《尚书》、《论语》、《春秋》、《礼记》、《仪礼》、《穆天子传》和《淮南子》等，分别透视其所承载的神话历史与神话哲学之内涵，展示与以往不同的解读门径。我们希望各卷合起来能够构成一个相互关联和相互照应的学术整体，有



助于加深对中国文化的发生及其特质的认识。

本丛书秉承了笔者一贯的研究风格（参见20世纪90年代叶舒宪与萧兵、王建辉合作主编的“中国文化的人类学破译”系列丛书），集中呈现笔者近年来的跨学科思考，并汇聚了一批具有新锐探索精神的青年学者（本丛书的作者都是有志于进行跨学科研究的人文学者，围绕着目前活跃于学界的几个学会——中国文学人类学研究会、中国神话学会等进行研究），力图从神话历史新视域解读中国文化的原型编码，从而呈现出具有规模性的人文研究和国学研究的创新成果。本项目的缘起，原本依托于中国社会科学院重大项目“中华文明探源的神话学研究”，又于2009年单独列为广东省文化强省项目，得到了广东省委宣传部和南方日报出版社的大力支持和资助。本丛书还得到了2010年新成立的上海交通大学文学人类学研究中心在人力、物力等方面的鼎力支持。谨在此向广东省委宣传部、南方日报出版社和上海交通大学、中国社会科学院文学研究所表示诚挚的谢意。

2010年6月6日于北京太阳宫



导论 / 1

- 第一节 《礼记》研究回顾与反思 / 2
- 第二节 神话与仪式：礼制探源新视野 / 17
- 第三节 仪式叙事与神话编码：本书研究思路 / 22
- 第四节 人类学“四重证据法”：本书研究方法论 / 27

第一章 “再生”神话：冠礼仪式象征探源 / 37

- 第一节 “再生”与春社：冠礼时间探考 / 38
- 第二节 “再生”象征：“冠”之原型探源 / 65
- 第三节 “再生”圣地：东房与冠礼空间 / 85
- 第四节 “三加”仪式与年龄等级 / 97
- 本章小结 / 119

第二章 神圣空间：“庙”的象征分析 / 121

- 第一节 传世文献与考古材料所见之先秦庙制 / 122
- 第二节 仪式空间与身份叙事：庙的内部空间分析 / 134
- 第三节 “庙”字构形与神话编码 / 146
- 本章小结 / 166



第三章 圣俗之间：《礼记·明堂位》空间叙事 / 167

- 第一节 明堂形制与仪式空间 / 171
- 第二节 明堂位序与空间叙事 / 184
- 第三节 明堂与宇宙“显圣物” / 190
- 本章小结 / 197

第四章 天下认知：《礼记》“五方之民”叙事研究 / 199

- 第一节 叙事的再叙事：多民族史观下的“五方之民” / 200
- 第二节 族类编码：“五方”叙事与“天下”认知图式 / 210
- 本章小结 / 220

第五章 终而复始：《礼记·月令》的神话时空观 / 221

- 第一节 “月令”图式与神话宇宙观 / 222
- 第二节 “月令”物候与终而复始 / 228
- 第三节 以“初”为常与仪式叙事 / 257
- 本章小结 / 267

第六章 仪式疗救：《礼记》灾异记忆与仪式功能 / 269

- 第一节 《礼记》文本中的灾异记忆 / 271
- 第二节 灾异记忆与气候变迁 / 275
- 第三节 巫仪救灾与仪式功能 / 282
- 本章小结 / 290

结语 / 291

参考文献 / 296

图片索引 / 313

后记 / 317



导论

在当今文明探源热潮中，《礼记》对礼制文明探源有何意义？在新材料、新视野不断涌现的当下，以何种视界揭示华夏礼仪制度如何被汉语书写大一统意识形态建构、规范、经典化及其背后的神话编码，从而重构『记』背后礼制文明的文化渊源？

礼制文明与神话编码



《礼记》的文化阐释

第一节

《礼记》研究回顾与反思

本选题的缘起主要基于三点：一是源于21世纪初国家启动的“中华文明探源工程”和学界开展的“文化遗产与历史记忆”两大研究潮流，《礼记》作为礼制文明研究的重要文献，对此“寻根问源”式研究意义重大；二是基于对传统《礼记》研究路径、主题的反思和重新体认，本书试图将《礼记》回置于三种语境——“记”文及其背后的礼制文明和《礼记》研究史，尝试透过《礼记》的文本叙事进入文本背后的华夏礼制世界，揭示被书写与权力所遮蔽、改写的潜在认知编码原则；三是以来学界所倡导的中华文明探源与古代经典释读的比较神话学视角，作出一个典型个案的研究尝试。

一、礼意会通在《礼记》

全球化浪潮冲击和文化迅速同化，使得确认和强化本土文化传统与文化认同成为现代民族国家的现实需求。因而，全球化进程和本土文化自觉，就成为21世纪人文社科学研究最具张力和动力的重要论题。正是在此背景下，21世纪初，国家启动“中华文明探源工程”，汇聚考古、历史、天文、地理、物理、化学、动植物等多学科专家，共同展开中华文明之源的科学研究。而人文学界亦从另一端展开“文化遗产与历史记忆”^①的方式、物质载体与呈现等问题的研究，汇入文明探源大潮流。叶舒宪先生在人文学科倡导和实践的四重证据法，以及近年呼吁的

^①2007年新西兰奥塔哥大学历史语言文化学院启动中国历史记忆问题研究课题；2007年11月17—20日，四川大学历史文化学院、藏学研究所，香港城市大学，新加坡理工大学联合举办“文化遗产与历史记忆学术研讨会”，20位学者从社会学、历史学、民族学、考古学和经典文本各个角度参与了讨论。而2000年以来出版界对文化记忆研究类著作的大量出版，如康纳顿《社会如何记忆》（2000年）、哈布瓦赫《论集体记忆》（2002年）、《剑桥年度主题讲座·记忆》（2006年）、韦尔策《社会记忆：历史、回忆、传承》（2007年）、《城市角落与记忆》（2008年），显示出学人对文化遗产与历史记忆的兴趣。

中华文明探源的神话视角，均是在反思上古典籍研究方法论的实践中，扩大了传统文献视域，发掘诸多被长期忽略的文化遗产与历史记忆方式。本书以此类跨学科的前沿性探索为基础，以《礼记》为个案，研究其对礼制文明传承与记忆方式等的呈现与认知编码。

中华文明最具特色的制度，毫无疑问，无论是自我评述还是他者评述^①，皆以“礼仪制度”为总纲。所谓“经礼三百，曲礼三千”^②，是典型的“仪式化社会”^③。礼仪不仅从生到死，贯穿国人一生的日常生活和仪式庆典^④，赋予社会各安其位、各守其分的政治、伦理秩序，而且深深地根植于“道”与“德”：只要个体“正心诚意”熟练践履社会所要求的礼仪规范，即可获得内在精神的完善与超越，抵达“中和”至境，即凡成圣。^⑤因而，文明探源，从文字文献到文化文本，礼仪制度是最重要的研究内容。而《礼记》又因其记载了早期礼仪专家对礼仪精神与制度由来的阐释，成为后人理解、完

①自我评述方面自古亦然，尤其是20世纪80年代以来，系列考古文化的发现使人们重新确认中华文明精髓即礼乐制度。高炜《龙山时代的礼制》、邹昌林《中国礼文化》等都是此问题的专论；他者评述如18世纪孟德斯鸠《论法的精神》，20世纪马克斯·韦伯《儒教与道教》，美国汉学家芬格莱特《孔子：即凡而圣》及史华兹《古代中国的思想世界》等著作均将“礼仪”视为古代中国文化的核心概念。

②文献记载多歧义，如《礼器》：“经礼三百，曲礼三千。”《中庸》：“礼仪三百，威仪三千。”《汉书·艺文志》：“礼经三百，威仪三千。”自郑玄《礼器》注言“经礼”为《周礼》，六朝唐人多沿其说。近世皮锡瑞《三礼通论》力斥之。现代文献学家张舜徽对此有详辨：盖所谓经礼者，礼之大纲也。故礼仪，又谓礼经、正经，其实一也。曲礼者，礼之小节见于行动者，故谓之威仪、动仪，其实一也。礼之大纲虽备，不如小节之繁，故有三百、三千之别。皆以虚数形容事物之繁。详参张舜徽：《清人笔记条辨》，武汉：华中师范大学出版社，2004年版，第93页。

③著名象征人类学家玛丽·道格拉斯在《自然象征》中用“群格向度四象限图”分析不同社会规范与个人的关系，她将“群”和“格”看成两个不同向度的交互作用，形成A、B、C、D四个象限社会境遇图。A象限群约束力和个人角色规范均严格分明，形成一个非常讲究形式化的社会，凭借仪式行为表达人际、人神间的关系，形成一般被称为仪式化的社会。在此社会中，个人和群体都是按照某种既定秩序进行活动，社会和宇宙的运行也是按照秩序进行的。而人类自己的身体——从仪容言谈、服饰装扮到进退揖让等都成为沟通的共通符号。详参Natural Symbols, Harmondsworth: Penguin Books, 1970, P95。我们在这一个象限中，很容易看到中国社会的模型。

④仪式或礼仪，即Ritual，一般英文词典释义为：（一）宗教仪式，礼俗，早期西方学术著作多用Rite/Ritus，因为最早仪式研究都在宗教学范畴内；（二）日常生活中的仪规、礼俗、程序，含义较广泛，也指社会人类学家所关注的日常世俗仪式。参见王霄冰：《文字、仪式与文化记忆》，《江西社会科学》，2007年第2期。翻译界或译“仪式”，或译“礼仪”，本文行笔各随其文。鉴于中国文献中礼仪、礼制、礼义并存之复杂性，笔者此用学界较通行的“仪式”。

⑤此即先秦经典《礼记》一书所阐述的先圣制礼精义，详述可见《曲礼》、《中庸》、《乐记》诸篇。美国汉学家芬格莱特利用当代哲学认识，也得出孔子思想的主旨在于礼仪行为的强调：“对于孔子而言，正是神圣礼仪的意象统一了或融合了人的存在的所有维度。”礼仪是人类经验历史积淀所形成的人性表现，礼仪践行可使人性在社群的整体脉络中趋于完善。详见赫伯特·芬格莱特：《孔子：即凡而圣》，彭国祥等译，南京：江苏人民出版社，2002年版，第15页。



善、施行礼制仪文的纲领，犹如现代人类学田野工作中的“局内人”观点，对礼制文明探源更为重要。

早期最重要的礼学经典文献为“三礼”——《周礼》叙国政大端，《仪礼》述家政仪制，《礼记》^①则杂“记”战国秦汉间学人释“礼”之言。今本《礼记》即为参与汉宣帝甘露三年（公元前51年）议礼会议的戴圣所编撰，史称《小戴礼记》。由于东汉大儒郑玄为其作注，而跻身“三礼”，又因其所阐释的礼义契合社会秩序构建需要而获得朝野认同，进而后来居上，由“三礼”末位跃升首位。尤其是随着时移世迁，世人多苦《仪礼》经文“累世不能通，当年不能究”^②，“周官、仪礼之委曲繁重，不可行于今”^③的时代，《礼记》之文以其博达雅丽、文辞精密而义理深邃，易于阅读和领会，成为世人习礼、研究礼学的入门经典。故经学大师孙星衍有“礼意会通在礼记”之言，近代学问家梁启超亦说：

欲知儒家根本思想及其蜕变之迹，则除《论语》、《孟子》、《荀子》外，最要者实为两《礼记》。而《礼记》方面较多，故供资料者亦较广。^④

经学家高明亦曾以三句话评论：

不读《礼记》，不能知民族文化形成之根源；不读《礼记》，不能知个人行为应遵的规范；不读《礼记》，不能知国家制度订立的原理。^⑤

①《礼记》的别名很多，曰《礼》、曰《记》，曰《礼记》、曰《小戴礼》、曰《大戴礼》，常与仪礼古称难分，造成很多混乱。近有吕友仁先生对先秦两汉十余种典籍征引“记”文称呼的统计，发现《礼记》一书，在西汉宣帝以前只叫做《礼》，宣帝甘露三年（公元前51年）石渠阁议礼会议上始称《记》，《礼记》之称始于汉元帝，魏晋以后，方有《小戴礼》和《小戴礼记》之称。详见吕友仁：《礼记讲读》，上海：华东师范大学出版社，2009年版，第1—4页。

②黄侃：《礼学略说》，《黄侃论学杂著》，北京：中华书局，1964年版，第444页。

③此为经学家江声临终遗言，而经学大师孙星衍则应声而道：礼意会通在礼记。转引自黄俊郎：《礼记著述考》，台北：国立编译馆，2003年版，第78页。

④梁启超：《要籍解题及其读法·礼记》，转引自黄俊郎：《礼记著述考》，台北：国立编译馆，2003年版，第78页。

⑤高明：《礼学新探》，台北：学生书局，1984年版，第23—24页。

甚至有学人认为《礼记》中包含着造就每一个人健全心理和行为规范,进而推己及人、化成民俗,使社会臻于和谐安康的理想境界。^①如此评价是否真实另当别论,但此一评论却是学人针对当今社会急剧变迁、风俗浇薄、个人无法把握自我生存意义而彷徨郁闷现象的一帖方剂。基于当下,借镜古籍淑世育人,因此,《礼记》的研究也就具有了某种精神生态学意义。

本书所讲的《礼记》包括大、小戴《礼记》,以小戴《礼记》为主。^②1993年湖北荆门出土的战国楚墓竹简,与21世纪初问世的上海博物馆藏战国楚竹书等,又为《礼记》研究带来了新材料,引起国内外学者的关注,鉴于不少内容与今本《礼记》相关,甚至有学者称之为“荆门礼记”^③。在今本《礼记》是后人编纂、辑改的共识下,又分成两种对立的观点:一种认为今本《礼记》有先秦文献材料为依据,绝非后人杜撰,以证传世文献的可信性;另一种则通过三种版本的《缁衣》对照,发现今本《礼记》有很多人为性编纂(次序、错简、插入、文字隶定)和改写,故而推以论之,对先秦文献采取怀疑态度。^④

但若将“编纂”视为礼学重构与礼义阐释、建构的一种方式,是历史记忆与现实观念的视域融合,是中国解经传统注重整体关联性思维方式的反映,以及当权者借助经典编纂以寻求、强化其王权合法性,则我们不难发现,经典的意义就在于能超越时空不断为人提供言说的空间,并在被不断言说、改写、重写与刷新中永在,与已然逝去的历史碎片、墓葬遗存、留存至今的仪式、文献记载及其注

①黄俊郎:《礼记著述考》,台北:国立编译馆,2003年版,第79—80页;另有《礼记》研究专家林素英硕士博士论文分别探讨了礼记中的生死观和政教观,新著《甜蜜的包袱》与《礼学思想与应用》,更是沿着周何《礼仪之邦的宝典——礼记》式通俗化风格普及后学,这是现代学人借镜古籍淑世拯人的思考与实践。

②关于大、小戴《礼记》的认识,《礼记》成书过程及其相关问题,学界始终争论不休,一般认为经历了三个阶段:附于《礼》经篇末之“记”;独立成篇而未成书;编辑成书,即汉代的大、小戴《礼记》。评述详见钱玄:《三礼通论》,南京:南京师范大学出版社,1996年版,第35页;洪业:《礼记引得序》,上海:上海古籍出版社,1983年版。

③陈来:《郭店楚墓竹简可称“荆门礼记”》,《人民政协报》,1998年8月3日。

④详见李学勤:《郭店简与礼记》,《中国哲学史》,1998年第4期;(美)邢文《〈礼记〉的再认识——郭店、上博简中与〈礼记〉有关的文献》,《中国古代文明与学术史》,保定:河北大学出版社,2006年版,第201—214页;(美)夏含夷:《试论〈缁衣〉错简证据及其在〈礼记〉本编纂过程的原因和后果》,夏含夷:《古史异观》,上海:上海古籍出版社,2005年版,第343—361页;胡治洪:《原始儒家德性政治思想的遮蔽与重光——〈缁衣〉郭店本、上博本与传世本斟论》,《孔子研究》,2007年第1期。

礼制文明与神话编码



《礼记》的文化阐释

疏、志疑等共同构成了多重时空维度的存在。正是此种存在凸显了“经典”作为“始于神圣讲述”^①的导引性圣书意义：

从文化史的源头看，最早的经典全都是神圣的文本。……文学意义上的经典概念脱胎于宗教信仰意义上的圣典，是原初的宗教信仰变革、衰微、失传以及政教分离之后世俗化的产物。^②

随着世俗化进程的，则是对经典不可避免的误读与误解。但其原初的思维方式和认知编码却并未因之而湮没殆尽，而是以沉潜的方式隐于文字符号、神话与仪式中。这也正是为何历代礼学家在试图重构礼学的努力中，总要不厌其烦地追溯和强调“礼”之神圣起源与“经天纬地”、“安上治民”的功能。^③

大凡学问之推进，多缘于新发现。著名国学大师王国维在1925年发表的“古来新学问起，大都由于新发现。有孔子壁中书出，而后有汉以来古文家之学；有赵宋古器出，而后有宋以来古器物古文字之学”^④的启益至今依旧。遗憾的是，对于《礼记》的认识并未因新材料的发现和释读而清晰起来。在当今各种新材料、新视野不断涌现的情况下，如何整合资源，重新进入中国历史和典籍，由“记”看“礼”，以新发现的礼仪遗存反观“记”，思考中国礼制文明的精神旨归，探究其发生的渊源，揭示其潜藏的神话思维方式和认知编码，已成为透彻理解礼制文明整个思想体系的重要问题。

二、《礼记》研究史回顾

根据台湾学者黄俊郎《礼记著述考》（汉至清）与大陆学者王愕《三礼研究论著提要》（汉至1999年）的考索著录，以及笔者搜集整理的近20年来硕士博士论文和期刊文章，可以一览《礼记》研究蔚为大观的景象。纵观古今中外学者的探讨，可以发现《礼记》研究的几个经典

①阿姆斯特朗：《叙事的神圣发生：为神话正名》，叶舒宪译，《长江大学学报》，2008年第5期。

②叶舒宪：《经典的误读与知识考古》，《陕西师范大学学报》，2006年第4期。

③（清）阮元校刻：《十三经注疏》，北京：中华书局，2003[1980]年版，第1222、1371页。

④王国维：《王国维遗书》（五），上海：上海古籍出版社，1965年版，第65页。

话题及其治学径路。来自经学、史学、哲学、文学、考古学和人类学等视域的学人们尽管各有侧重,但显然传统经史之学所关注的成书年代、篇目编次与考订,“礼”字原义与礼之起源,三礼谱系及名物考辨,礼制源流迁变,《礼记》所蕴含的人生哲学等仍是共同探究的话题,而神话学的视角则相对阙如。下面就此为维,简要述评。^①

(一) 成书年代、篇目编次与考订

《礼记》成书过程至今仍无定论,一般认为《礼记》是春秋末至秦汉间论礼著作汇编,由西汉戴圣编定而成^②,因东汉经学家郑玄之注而成官学,并继而在唐太宗朝位列“九经”。因此,《礼记》一书非成于一时一地一人之手,已成共识。^③但具体到其间各篇的年代与作者问题仍争讼不已。近几十年来,大量先秦甲金文、简帛文的出土与释读,为《礼记》各篇成书年代的断定提供了不少新证据。中华书局2007年出版的《〈礼记〉成书考》^④便是在文献基础上吸纳近年考古发现与新研究的成果。该书考察了《礼记》46篇之成篇年代、全书的编纂者、编纂时间,专章论述了《礼记》的成书及其在东汉的流传情况,对前人的研究进行了认真的清理与补充论证。这应该是《礼记》成书研究最新且有力的成果。将《礼记》单篇中被

①国外研究中国古代礼制与礼学思想的学者也相当多,日本学者关于礼记的研究据王愕《三礼研究论著提要》中载录计有125篇之多,加之通论三礼部分89篇,计有200余篇。涉及《礼记》成书年代、篇目考订、名物训诂、礼仪考释、礼制溯源、思想意蕴、思维方式等诸多方面。因本书作者未能阅读日文研究著作,故关于日本研究的相关综述暂时悬置。欧美关于《礼记》的研究,国内目前尚未发现综述类或者著录类文章,笔者所阅大多都是在对儒学或中国思想史脉络中谈到“礼”,但却均认为“礼”是儒学的核心。理雅格在《东方圣书》中对《礼记》进行的研究,可能算是最早和最直接的研究了。在《东方圣书》中,理雅格分三章讨论了《礼记》书名名义及其诠释本介绍,以及长达875页的《礼记》译文,成为西方学者研究中国思想和礼制的基础文献。福建师范大学英语系宋钟秀硕士论文《理雅格英译〈礼记〉研究》专辟一节简描了《礼记》在西方的传播史。可惜此书笔者尚未读到,故详情未能阅之。这里的资源来自岳峰《架设东西方的桥梁——英国汉学家理雅格研究》,该书按纽约大学《东方圣书》1963年再版本所制定的内容表解,福州:福建人民出版社,2004年版,第368页。

②另有戴德编选《大戴记》;关于编定者尚有汉初叔孙说和西汉末期好事者“收辑赤眉余烬,不守家法之严”编辑而成,以及大戴删刘向、小戴删大戴,马融补足等说。详见黄俊郎:《礼记著述考》,台北:国立编译馆,2003年版第29—31页;洪业:《礼记引得序——两汉礼学源流考》,见刘梦溪主编:《中国现代学术经典·洪业卷》,石家庄:河北教育出版社,1996年版;蔡介民:《〈礼记〉成书之时代》,《新东方》,1940年第1卷1期;王愕:《礼记成书考》,北京:中华书局,2007年版。

③关于《礼记》成书具体的说法有孔子门徒所撰说、六国时人所撰说、二戴删古礼说、二戴所传说、二戴据《曲台记》所删说以及汉初诸儒编定说等六种说法,详细考订参见徐喜辰:《〈礼记〉的成书年代及其史料价值》,《史学史研究》,1984年第4期。

④本为兰州大学2004年博士论文,作者王愕。