


劳动经济学院通识教育文丛
Laodong Jingji Xueyuan Tongshi Jiaoyu Wencong

教改：*JiaoGai* 从教学研究开始 *Cong Jiaoxue Yanjiu Kaishi*

(第1辑)

首都经济贸易大学
劳动经济学院 © 编

 首都经济贸易大学出版社
Capital University of Economics and Business Press

劳动经济学院通识教育文丛


Laodong Jingji Xueyuan Tongshi Jiaoyu Wencong

JiaoGai
教改：从教学研究开始
Cong Jiaoxue Yanjiu Kaishi

(第1辑)

首都经济贸易大学
劳动经济学院 © 编



 首都经济贸易大学出版社
Capital Univer

图书在版编目(CIP)数据

教改:从教学研究开始.第1辑/首都经济贸易大学劳动经济学院编. —北京:首都经济贸易大学出版社,2014.1

ISBN 978 - 7 - 5638 - 2145 - 7

I. ①教… II. ①首… III. ①高等学校—教学改革—研究 IV. ①G642.0

中国版本图书馆CIP数据核字(2013)第207576号

教改:从教学研究开始(第1辑)

首都经济贸易大学劳动经济学院 编

出版发行 首都经济贸易大学出版社

地 址 北京市朝阳区红庙(邮编100026)

电 话 (010)65976483 65065761 65071505(传真)

网 址 <http://www.sjmcb.com>

E-mail publish@cueb.edu.cn

经 销 全国新华书店

照 排 首都经济贸易大学出版社激光照排服务部

印 刷 北京京华虎彩印刷有限公司

开 本 710毫米×1000毫米 1/16

字 数 233千字

印 张 13.25

版 次 2014年1月第1版 2014年1月第1次印刷

书 号 ISBN 978 - 7 - 5638 - 2145 - 7/G · 330

定 价 29.00元

图书印装若有质量问题,本社负责调换

版权所有 侵权必究

总序

探索专业教育与通识教育融合的人才培养模式

梅贻琦先生在《大学一解》^①中从文明人类相通的精神经验出发提出,大学教育之最大的目的,“要不外使群中之己与众己所构成之群各得其安所遂生之道,且进以相位相育,相方相苞”。同时借用《大学》一书开篇数语“大学之道,在明明德,在新民,在止于至善”,概括出学问之最后目的和最大精神。“明明德”指八目中的“格物,致知,诚意,正心,修身”;“新民”指“齐家,治国,平天下”^②。

梅先生认为,“明明德”在于修己。他眼中的“己”不是一个人之片面人格,而是指一个人之完整人格,包括知、情、志三个方面。“所谓己,所指乃一人整个之人格,而不是人格之片段。所谓整个之人格,即就比较旧派之心理学者之见解,至少应有知、情、志三个方面,而此三方面者皆有修明之必要”。

在“知”方面,梅先生认为,执教之道在于启发和指引。“故古之善教人者,《论语》谓之善诱,《学记》谓之善喻”。通过“善诱或善喻”启发学生的好奇心和求益心,使之主动探索知识。

在“情”和“志”方面,梅先生认为平常教学方法照顾不到,只能依靠下面两点:“一为教师之树立楷模,二为学子之自谋修养。”首先,教师的身教对于学生的意志修养和情绪控制至关重要。“意志须锻炼,情绪须裁节,为教师者果能于二者均有相当之修养工夫,而于日常生活之中与以自然之流露,则从游之学子无形中有所取法”。对于基于身教之师生关系,梅先生有一精辟、贴切的比喻:“学校犹水也,师生犹鱼也,其行动犹游泳也,大鱼前导,小鱼尾随,是从游也,从游既久,其濡染观摩之效,自不求而至,不为而成。”其次,学生的个人道德之修养。为此,学生必须一要有

① 梅贻琦:《大学一解》,《清华学报》第十三卷第一期(1941年4月)。

② 《四书·大学》:“古之欲明明德于天下者,先治其国;欲治其国者,先齐其家;欲齐其家者,先修其身;欲修其身者,先正其心;欲正其心者,先诚其意;欲诚其意者,先致其知,致知在格物。”“物格而后知至,知至而后意诚,意诚而后心正,心正而后身修,身修而后齐家,齐家而后国治,国治而后天下平。”

“时间”。“仰观宇宙之大,俯察品物之盛,而自审其一人之生应有之地位,非有闲暇不为也”。纵探历史之悠久,文教之累积,横索人我关系之复杂,社会问题之繁变,而思对此悠久与累积者宜如何承袭节取而有所发明,对复杂繁变者宜如何应付而知所排解,非有闲暇不为也”。人生都是学问,这些学问要自己进行观察、欣赏、沉思、体会才能得到。二要有“空间”。《大学》一书曾经反复谈论“毋自欺,必慎独”之理。自修不能无独,古之人极其重视“慎独”之理,能慎独,乃能不自欺,才能达到自我修炼的目的。“至情绪之制裁,意志之磨励,则固为我一身一心之事,他人之于我,至多亦只所以相督励,示鉴戒而已”。三要有“师友古人之联系”。师生不相往来,老师难以身教学子之品行;知心友人难觅,亦无友之督励修行;史学知识缺乏,无过往经验何来精神之参见。

“新民”教育有两方面的体现:“一为大学生新民工作之准备;二为大学校对社会秩序与民族文化所能建树之风气。”在大学生“新民”工作之准备中,梅先生尤其关注通识教育,对于大学教育之“通”“专”二原则做如下精彩论述:“通专虽应兼顾,而重心所寄,应在通而不在专,换言之,即须一反目前重视专科之倾向,方足以语于新民之效。”对于通专二原则的争论,梅先生一语点破玄机,而且给出的理由充分。“通识,一般生活之准备也,专识,特种事业之准备也,通识之用,不止润身而已,亦所以自通于人也,信如此论,则通识为本,而专识为末,社会所需要者,通才为大,而专家次之,以无通才为基础之专家临民,其结果不为新民,而为扰民”。在他看来,通为本,专为末。只有做好一般生活之准备的专家才能称得上是健全的专家,才能新民,化民。在梅先生看来,大学的任务是培养通才,而非培养专门人才。“大学虽重要,究不为教育之全部,造就通才虽为大学应有之任务,而造就专才则固别有机构在”。研究院、高级专门学校以及社会事业本身之训练才是培养专门人才的机构。

梅先生对通识教育的理解也非常深刻,将其视为自然科学、社会科学与人文科学的融会贯通,“今日而言学问,不能出自然科学、社会科学、与人文科学三大部分;曰通识者,亦曰学子对此三大部门,均有相当准备而已,分而言之,则对每门有充分之了解,合而言之,则于三者之间,能识其会通之所在,而恍然于宇宙之大,品类之多,历史之久,文教之繁,要必有其一以贯之之道,要必有其相为因缘与依倚之理,此则所谓通也”。

大学机构之所以能收到“新民”之效,无非通过两条途径:“一曰为社会之倡导与表率。二曰新文化因素之孕育涵养与简练揣摩。”要收表率之效,靠的是师生的

人格与其言行举止。对于新文化因素的孕育,梅先生强调学校自由探讨之学风,即学术自由之风气。其精髓就在于“无所不思,无所不言”,在于独立,有见地地无所不言而不获罪,在于思想自由无碍地交流和碰撞。

我们非常认同梅先生的上述教育思想,他参透了大学教育的精髓之所在,弘扬了真正的大学之道。现代大学教育应该秉承通识教育的传统,将大学教育的人才培养目标定位为“明明德”和“新民”,养成“格物,致知,诚意,正心,修身,齐家,治国,平天下”的君子。即人才培养不仅只是通过科学知识的传播和专业能力的训练使学生获得有利于个人生存发展的真才实学,更重要者是培养具有德性而非甘于卑俗的人,追求真知而非听命于意见摆布的人,践行伦理而非恣意而为的人,能够面对世间那些根本的冲突,担负自己的言论和行动的后果的人,而不是寻觅教条的避难所推卸和逃避责任的人。一句话,大学乃在于培养亚里士多德所谓的自由人。为此,大学的目的是不只是为了传授专门技艺和实证知识,而是给这些技艺和知识以方向和目标,从而使大学成为真正独立和自主的“普遍”和“完整”,使其中的学生成为这种精神的化身,成为自由人和公民^①。

因此,要珍视大学文化传统,注重学生的人格塑造,心灵的训练,公民意识的养成,培养能力导向的“完整的人”,强调研习普遍知识,自由探索真理等。这些既是大学古典使命之精华,也是大学存续和发展之本。

但现代大学的重要特征之一就是知识分类与学科分化,这种情形使得高度专门化的专业教育受到广泛重视,对于通识教育却不够重视。我国大学学科设置过于专门化,缺乏实施学科交融和通识教育的大环境,教学大纲设置过程中偏重专业课程,较少强调跨学科融合,教学过程中对学生创造性思维能力的培养较欠缺,很多学生缺乏独立思考和综合分析的能力。虽然目前我国一些综合性大学引进和实践通识教育,但没有这种教育理念和实践行动的高校仍占绝大多数。通识教育在我国高等教育中仍处匮乏状态。

基于上述背景,首都经济贸易大学劳动经济学院近年来致力于建立一种专业教育与通识教育融合的人才培养模式。一方面,积极探索通识教育。通识教育首先是“自由教育”,即大学是人文精神的摇篮,要致力于对自由与人文传统的继承。通识教育还是“公民教育”,即大学是人格养成之所,其目的在于培养自由社会中心智和人格健全的现代公民,包括个体能力的发展、权利与义务伦理的塑造以及公共

^① 李猛:《大学的使命:公民科学与自由教育》,《读书》,2004年1期。

美德的培育。另一方面,提升“能力导向”的宽口径专业教育的质量,强调培养学生的创造性思维能力,将知识的学习和能力的培养与提高有效结合,使学生成为自知、自主、自觉、自立的反思者与学习者。

探索专业教育与通识教育融合的人才培养模式,将有助于实现专业建设由社会价值到本体价值的超越。作为社会组织系统的一部分,专业具有其相应的分工定位和生存空间,它区别于其他专业的特色体现了它的社会价值,这也是它生存和发展的前提。而专业建设不仅仅要满足对其特色在哪里的成功应答,而且还要包含对“为什么要办特色专业”这个问题的反思,从而使专业改革不以社会外在评价作为根本动力,而是通过对“如何将四年有限的专业学习转换为无限的生命意义”这一问题的应答来体现对学生专业发展的终极关怀,这种本体性价值才是专业建设所追寻的终极目标。

因此,对学生的培养既要体现专业的整体特色,使其获得与市场分工对接的就业能力,又要关怀学生个体的精神成长与人格完善,使其经历四年专业学习并走向社会之后能够发现和实现其人生价值。即通过人才培养模式改革,实现专业教育与通识教育的统一和融合,有利于学生的全面发展,使学生成为具有独立人格与健全心智的有教养的现代公民,即能清晰而有效地思考和写作;对自然、社会和人文有批判性的了解;了解其他文化,具有广阔的视野;了解并思考道德和伦理的问题,并做出智慧的判断,具备应有的道德能力;对专业知识领域有较为深入的研究。

基于上述目标,劳动经济学院从2011年9月开始,先后探索了“通识教育讲座”“经典进课堂”“阅读经典”以及教学研究等活动,试图在最微观的教学实践层面引入通识教育元素,致力于探索专业教育与通识教育融合的人才培养模式。

其中,通识教育讲座试图提供有关知识广度的教育,帮助学生了解自己、社会和世界,了解人类知识整体的全貌,培养学生的公民意识、完善人格,传递重要的价值观,提供给学生应对职业和世界变化的知识基础。

为了倡导和鼓励老师超越“教科书导向”的教学,强调“问题导向”,指导学生阅读经典,提高课堂教学的效果,学院实施“经典进课堂”项目,教师指导学生阅读具有原创性、集中体现人类精神精华,并能够产生持续性影响力的“公共经典”或是各种不同的与专业课程学习紧密相关的“课程经典”,提升学生的批判性和创造性思维能力以及独立思考和综合分析的能力。阅读经典著作既能够改变我们思考问题的方式,又是一种智力和精神的乐趣,能够帮助学生塑造健全的人格;同时,阅读经典也是一种有益的人生经历,学生应学会欣赏人类几千年沉淀的伟大而优秀的

文明。

同时,为了配合“经典进课堂”项目,学院鼓励学生更多地阅读思想性的书籍,摆脱机械式记忆和浮光掠影般浏览的夹击,进行深度阅读和思考。为了推动同学们读书,学院开展了“阅读经典活动”。具体包括发布与更新推荐书单、倡导各个班级开展多种形式的以阅读经典为主题的读书会活动、建立全院同学交流读书体会的平台以及建立同学们优秀读书体会文章的评选与奖励制度,每学期举办一次阅读经典优秀读书笔记评选活动,持续推动学生的“阅读经典”活动。我们相信,真正的大学就在每个人的灵魂里,就是独立的思考与自由的表达,就是超越的对话与交流,就是广泛阅读经典,使自己的心智成熟,心灵丰满,境界提升。

学院还支持教师们开展教学改革研究,为人才培养模式探索提供丰富的智识资源。为了建构现代大学制度下的人才培养模式,必须解决人才培养目标、人才培养过程、人才培养制度和人才培养评价等问题。为此,需要通过教学改革研究,支撑人才培养模式的探索。我们希望通过大学使命的追问以及置于现代大学制度的背景下,分析通识教育缺失之弊,完整地理解通识教育的本质和内涵,纠正理解上的诸多偏差,从而为专业教育与通识教育融合的人才培养模式改革提供理论准备和支持。

为了进一步推进专业教育与通识教育融合的人才培养模式改革,劳动经济学院编辑了这套《通识教育文丛》。丛书分为三种:一是《养成:从聆听通识开始》,汇编了通识教育讲座的文字实录;二是《思考:从阅读经典开始》,汇编了教师们指导学生阅读经典的体会文章以及学生的优秀读书笔记;三是《教改:从教学研究开始》,汇编了教师们的教学研究成果。这套丛书将定期出版,旨在记录学院人才培养模式改革的历程,为探索人才培养模式改革提供一些理论资源。

致谢

“大学是一切知识和科学、事实和原理、探索 and 发现、实验和思索的高级保护力量”^①。可见,大学是以探索、追求、捍卫、传播真理和知识为目的的学术组织。大学的这样一种组织属性决定了大学的知识探索、知识传播和知识服务于社会的使命,并使其成为师生享有充分追求真理、激发思想、探索知识、发展能力的自由空间。基于对大学本质的这样一种认识,我们认为大学必须坚守培养人才的使命,即大学的真正功能是“培养良好的社会公民”,并通过公民的塑造“随之带来社会的和谐”^②。尽管经历了英国大学以培养绅士为教育目的,德国大学重在培养学者,而美国致力造就专家的大学发展过程,但本质上大学都没有放弃以人才培养为第一社会职能,人才培养是大学存在和发展的核心使命,这是永恒不变的。

人才培养是高等教育的本质要求和根本使命。衡量高等教育质量的第一标准就是看人才培养水平,核心是解决好培养什么人、怎么培养人的重大问题。我们认为,大学的核心使命在于培养自由人和公民。通识教育是实践大学使命的制度安排和教育实践形式之一,而容纳通识教育的制度基础则是现代大学制度。鉴于此,人才培养模式改革目标应定位于专业教育与通识教育的融合。通识教育首先是“自由教育”,即大学是人文精神的摇篮,要致力于对自由与人文传统的继承。通识教育还是“公民教育”,即大学是人格养成之所,其目的在于培养自由社会中心智和人格健全的现代公民,包括个体能力的发展、权利与义务伦理的塑造以及公共美德的培育。因此,通识教育常常被视为是古典自由教育的现代延续,旨在培养人格健全的完整的人和自由的公民,首先是关于人之所以为人以及如何为人的教育,是“自由教育的公共面向”。与此同时,现代通识教育的诞生是与学科分化相伴始终的,一个核心的意图就在于纠正学科分化的专业知识碎片化以及应对复杂社会的超学科挑战。在这个层面上,通识教育成为专业教育的前提条件,提供一种背景性或基础性知识的教育,这种宽广和基础的教育将改变和解放学生。因此,我们认

① 纽曼:《大学的理想》,浙江教育出版社,2001。

② 纽曼:《大学的理想》,浙江教育出版社,2001。

为，通识教育是大学本科教育的核心和基础，保证学生将来成为各种各样的专家的同时，仍不失健全人格和自由品行，并且有能力应对复杂社会在专业领域之外提出的种种挑战。即通识教育的目标是：将学生培养成积极参加公共生活的合格公民；让学生明白他们自身必然是某种艺术、观念、价值传统的产物，并且将参与到该传统中；让学生有能力批判性和建设性地对社会变革做出回应；让学生理解他们所言所行的伦理维度^①。

从2011年9月开始，首都经济贸易大学劳动经济学院试图在最微观的教学实践层面引入通识教育元素，其中尝试支持教师们开展教学改革研究，为人才培养模式探索提供丰富的智识资源。为了建构现代大学制度下的人才培养模式，必须解决人才培养目标、人才培养过程、人才培养制度和人才培养评价等问题。为此，需要通过教学改革研究，支撑人才培养模式的探索。我们希望通过大学使命的追问以及置于现代大学制度的背景下，分析通识教育缺失之弊，完整地理解通识教育的本质和内涵，纠正理解上的诸多偏差，从而为专业教育与通识教育融合的人才培养模式改革提供理论准备和支持。学院还特别关注课堂教育模式改革与教学质量提升，支持老师们结合所授课程，践行现代教育理念，推动课堂教学模式改革，提升课堂教学质量。

《教改：从教学研究开始》（第1辑），汇编了教师们的部分教学研究成果。教学改革研究得以持续开展，有赖于各方面的大力支持，这里谨向以下机构和人员表示深深的谢意和敬意：

第一，感谢申请和参与教学改革研究项目的老师们。提高质量是高等教育的生命线，为此需要牢固确立人才培养在高校工作中的中心地位，一切工作都要服从和服务于学生的成长成才。但在现实中，教师心无旁骛地安守教学岗位还缺乏制度保障，教学业绩在教师评价中的地位还有待提升，分配政策难以向教学一线倾斜，重科研轻教学、重学科轻育人的现象尚较为普遍。这使得目前我们的教学存在不少的问题，如教学理念落后，教学方法陈旧，缺少对学生科学思维的训练，难以激发学生学术探究的热情，一些学生知识面狭窄，综合素质和适应性不强，等等。在这种背景下，老师们关注教学、愿意参与教学改革项目尤为难得。老师们结合所承担的教学研究与改革项目，在创新教学理念和模式、教学方法和手段以及学习方式

^① 高全喜：《探索中国大学通识教育的正道》，载北航高研院通识教育研究课题组：《转型中国的大学通识教育——比较、评估与展望》，浙江大学出版社，2013年版。

等方面做出了诸多探索。在我心目中,他们表现出一种共通的性格,即汪丁丁先生所言的“激情”——一种“衣带渐宽终不悔,为伊消得人憔悴”的执著,一种非要活得精彩绝伦的冲动,一种“学不究天人不可谓之学”的追求。也正如汪先生所言,我们寻找激情,从年轻时的徘徊,直到临终时的反省。通过我们的论说,我们把激情传达给学生,正是在这样的持续中,人类的创造性得以开发,知识得以积累,社会得以进步,生命得以升华。在这样伟大的激情面前,官僚制度显得如此苍白和微不足道,以致我们完全可以忽略它的存在,虽然我们明白,那些更糟糕的官僚制度是以更迅速地扑灭激情为特征的^①。

第二,感谢学院的支持。感谢劳动经济学院党总支书记王明会老师、副院长冯喜良教授对教学研究与改革项目的支持。感谢教学秘书赵建新老师和李楠老师为项目开展提供了强大的行政支持。

第三,感谢首都经济贸易大学出版社及社领导。特别感谢薛捷先生的热心支持与诸多付出。正是在他的建议和推动下,我们才萌生将老师们的教学研究与改革成果汇编成书的想法。感谢期间薛先生与本书的作者共同为读者创造的诸多有价值的劳动。感谢董洪敏老师对书稿认真的校对和宝贵的修改建议。

作为教师,我们有一个梦想,希望能通过师生共同的努力“立人”,“孕育”出真正的“人”,而非教育车间流水线上的“产品”。即培养每一个青年人成为人格独立和心智健全的现代公民,这是良序社会形成的基础。我们每日的生活很琐碎,但这样的梦想构成生命最重要的一个维度,赋予每日的琐碎生活以整体感和意义感。

朱俊生
2013年12月

^① 汪丁丁:《激情,论说,官僚铁笼》,载《跨学科教育文集》,东北财经大学出版社,2009年版。

目 录

致谢	1
----------	---

人才培养模式改革

学院实施“教师教学能力发展计划”的思路与路径	边文霞	3
学院实施“教师教学能力发展计划”的思路与路径	詹 婧	28
学院实施“教师教学能力发展计划”的思路和路径	赵 耀	65
学院实施“创新拔尖人才培养计划”的思路与路径	曾宪新	76
学院实施“学生实践创新能力培养计划”的思路与路径	杨 波	85
对人力资源管理实验班人才培养模式的思考	张杉杉	106

课程与课堂教学改革

美国经济学课程设置与教学模式的规律研究	牟俊霖	115
劳动与社保专业课程设置与教学模式的变动趋势研究	牟俊霖	124
经典进课堂中的研究导向	张航空	135
集体谈判模拟实验课程建设研究	盛龙飞	138
“质性研究方法”课程对社科类本科生的培养意义	徐 静	145

专业建设与改革

香港高校教育视角下的劳动关系专业建设的启示	宗 玥	151
-----------------------------	-----	-----

国际化改革

学院实施“国内外大学合作培养计划”的思路与路径·····	刘文川	161
专业课英文教学探讨·····	范 围,尹晓宇	174
国际人才培养与高等教育国际化·····	魏华颖	192

人才培养模式改革

学院实施“教师教学能力发展计划”的思路与路径

边文霞

一、问题的提出

随着教育，尤其是高等教育逐步成为一个国家的经济、科技和社会发展战略体系的核心，教育价值的重要性空前凸显，教育的质量、教师的水平也越来越受到关注。在这种大背景下，教师专业化、教师专业成长被提出。1966年，国际劳工组织和联合国教科文组织在《关于教师地位的建议》中明确指出，教师职业是一种专业。教师被界定为一种“专业”，意味着教师成为一种专门化程度较高的行业。可见，在教育产生和发展的几千年里，教师专业化的提出和实施只是近五六十年发生的事情。

在日本，1971年，中央教育审议会通过了《关于今后学校教育的综合扩充与调整的基本措施》，指出：“教师职业本来就需要极高的专门性”，强调要确认教师职业的专业化。1975年，联合国教科文组织第35次国际会议通过的《关于教师作用的变化及其对于教师的职前教育、在职教育的建议》强调指出，教师职业作为专业，必须重视职前教育与职后培训的统一性和教师培养的终身化，为教师专业发展的操作提供了指导性原则。

20世纪80年代，一篇题为《救命！教师不会教》的文章，引起了美国公众对教师质量的担忧，从而拉开了以“提高教师素质、促进教师专业发展”为核心的美国教育改革的序幕。在“教师专业发展”的理想体系里，教师队伍成为一个具有严格准入制度的“专门化”行业，并且在相当程度上，这个理想的体系已经越来越向现实的实践转化。教师专业发展理念的产生及其贯彻执行随之成为教育研究与改革的热点课题。如在梳理高校教师发展（Faculty Development）过程中，我们发现这是一个涵盖了相当多理论、实践和目标的术语，而且高校教师发展的概念在不同研究者的论著中有不同的理解。最狭义的理解认为，高校教师发展就是促进教师在教学能力和水平上的提高，最广义的理解是指一种作为人的全面发展。本研究按照狭义来理解。

进入 21 世纪，知识经济、高速发展的信息技术和终身学习的三大时代发展的特征，对世界各国教育管理与改革均产生了深远影响。无论是杜威、施瓦布还是舒尔曼，他们都把教师作为连接教育理论和教育实践的桥梁。在教育教学实践中，教师的活动很大程度上不依赖于教科书所传授的教育理论知识，而是在更大程度上依赖于教师个体在教育教学实践中积累的经验，以及在此基础上形成的对教育教学实践的直觉与感悟。正如美国心理学家波斯纳提出的教师教学能力发展公式：教学能力发展 = 教学经验 + 教学反思。“如果一个教师仅满足于获得经验而不对经验进行深入的思考，那么，即使是有 20 年的教学经验，也许只是一年工作的 20 次重复；除非善于从经验反思中吸取教训与收益，否则就不可能有什么改进”^①。

如何通过相关政策的制定和实施，为广大教师创设有利于其潜能释放的教学环境，有效促进教师教学能力的提升，最终为下一代提供优质的教育机会，丰富其人生，是矢志教育事业的人必须思考的问题。而这也恰是本研究重要意义之所在。

二、中国高校教师教学能力发展四大问题

从高校教师视角看，中国高校教师专业发展中存在的问题主要表现在以下四个方面。

（一）能力偏差：重学科专业，轻教育教学

高校教师专业发展的基本内涵包括：学科专业能力发展和教育教学能力发展，学科专业能力解决“教什么”的问题，教育教学能力解决“怎么教”的问题，两者缺一不可。教师不懂得“怎么教”“教什么”就失去了实践意义。但是，中国高校教师普遍存在重学科专业能力、轻教育教学能力的现象。这些现象表现在：教师普遍认为，“学者必良师”“学高为师”；一些教授埋首科研，不为本科生授课；一些班主任一年只见学生两三面；一些研究生导师竟然叫不出自己学生的名字；一些教师照本宣科，年复一年使用同一份教案；有相当一批教师仍采用“满堂灌”的教学方式等。总之，在高校中，相较致力于教学、心系学生的教师而言，我们看到更多的是努力提高学位学历、埋头科研的教师。

^① 王深. 怎样成为优秀教师 [J]. 国外教育动态, 1983 (1).