

刘东 主编

國學文摘

第一輯

高等教育出版社



國學文摘

第一輯



高等教育出版社·北京
HIGHER EDUCATION PRESS · BEIJING

GUOXUE WENZHAI DIYIJI

图书在版编目(CIP)数据

国学文摘. 第1辑 / 刘东主编. —北京: 高等教育出版社, 2011. 7

ISBN 978 - 7 - 04 - 031651 - 3

I. ①国… II. ①刘… III. ①国学-文集 IV. ①Z126.27 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 081885 号

策划编辑 丁艳红

责任编辑 丁艳红

封面设计 张申申

版式设计 范晓红

责任校对 杨凤玲

责任印制 张福涛

出版发行 高等教育出版社

社 址 北京市西城区德外大街 4 号

邮政编码 100120

印 刷 北京天来印务有限公司

开 本 787 mm × 960 mm 1/16

印 张 24.25

字 数 440 千字

购书热线 010 - 58581118

咨询电话 400 - 810 - 0598

网 址 <http://www.hep.edu.cn>

<http://www.hep.com.cn>

网上订购 <http://www.landaco.com>

<http://www.landaco.com.cn>

版 次 2011 年 7 月第 1 版

印 次 2011 年 7 月第 1 次印刷

定 价 52.00 元

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题,请到所购图书销售部门联系调换

版权所有 侵权必究

物料号 31651 - 00

序 言

创办《国学文摘》，是本院李伯重教授率先提议的，应当先把他的首倡之功记录在此。

我们觉得，他这个建议实在是非常及时。眼下真可以说是国学大热，各种讲习活动纷至沓来，从冠名国学的经理班、老板班，一直办到了国学幼儿园。但从清华国学院的立场来看，传统学术文化所面临的任務，却决不只是这么不假思索地宣讲——虽说这样一种普及，不管掺兑了多少水分，总还是有助于通识教育的，不过要是较起真来，到底什么样的文化内容，才应当在全球文明对话的背景中，被纳入当代中国人的通识，仍然是有待商榷的。

所以说，在当今这种国学热中，我们更要反躬自问，先把自己的知识领地打牢靠。比如，《国学文摘》亟欲解决的、当下确实普遍存在的困境是：尽管大家都还阅读一些国学著作，尤其是那些跟自己的研究相关的文章，但人们的眼界和兴趣，往往也就仅限于此，只被框定在某个狭小的范围内，而很少有人真正关心其他学科，哪怕就是跟自己的“专业”很相邻的学科。由此一来，由于缺乏共享的问题意识和问题领域，不要说磨合与显示作为一个独特知识群体的阶层意识了，就是只想触类旁通地研究好自家的课题，又谈何容易？

正是为了能够改善上述状况，我们才决定在本院恢复之初，虽说各方面的负重几乎已达极限，仍要自讨苦吃地来创办这份文摘。

我们希望，我们付出的周期性努力，可以切实帮助大家巡视一下正介身其中的全部学术领地——也就是说，通过快速浏览一棵又一棵的树木，而更加宽阔地意识到整个森林的边界。如果真能做到这一点，或许大家的学术视野就会一步步地扩充开来。因为，如果从外延来看，我们这里所定义的“国学”，必然跟整个文化中国中的“中学”部分地重合，自然也要包括某些汉学成果；再从内涵来看，我们这里所涉猎的“国学”，作为中国传统学术文化的当代总称，其本身就呼喊着不可分隔的总体性，自然就会倡导学术研究中的彼此渗透、激发与跨越。

我们由此又希望，对于曾经惨遭割裂与曲解的传统学术文化而言，这样的一种总体性的宏观鸟瞰，经由日积月累的潜移默化，又有可能渐渐收到一种文化上的“修复”之功，让那些在现代西式大学里无意中被狭隘化的心智，逐渐找回往

圣昔日那种“于书无所不读”的博大襟抱。缘此，他们也许就会不无惊喜地发现，很多往常百思不得其解的难题，竟然都伴随着眼界和境界的提升，而自然而然地邂逅答案。实际上，这也正是本院当初确立那句院训的初衷，因为按照我们的理解，所谓“广大”和所谓“高明”，从来就是连在一起的。

当然，作为文摘，究竟其学术思想水平如何，其文字表达水平又如何，并不完全取决于编选者自己。尽管对于作者本人而言，将来《国学文摘》如果办得理想，有可能起到“点将台”的作用，使读者们充满羡慕地了解到，哪位作者经由艰苦的努力，又为何种知识领域的何种课题，谋得了踏实可靠的寸进，但对于全体作者而言，不管编选者如何努力，充其量只能反应出整个研究队伍的现有收获。事实上，也正因为这样，《国学文摘》将要收纳的内容，才有可能对我们活跃其中的知识领地，起到总体上验收与核查的作用。如果它将来能达到理想，就终将会帮助大家意识到，学术界在哪些地方太过热门，哪些地方则太过薄弱，哪些地方已经无不突破，哪些地方则长期滞后……

当然，上述说法并不意味着免责声明。我们初步建立起来的工作小组，虽然工作得相当努力，但他们以及国学院的其他同事，也都清醒地意识到了，现在的这番工作还只是摸索与试探，而“挂一漏万”的缺憾怕是在所难免的。只要现在还没有完全看走眼，而选中的作品尚属佳作，就已经很值得欣慰了。在这个意义上，这篇序言，更多地毋宁说是表达了某种期待，希望藉此可以引起更多的关注和建议，也招徕更多的推荐和毛遂自荐，以使今后采撷的范围更加宽广，文稿的收纳更为多元，撮要的技巧也更为娴熟。

我们深知，只有等《国学文摘》成为被人们周期性预期的出版物时，它才有可能真正获得成功！

刘 东

2010年9月7日于清华园立斋

目 录

01 动态

新国学之路——访清华大学国学研究院陈来 // 2

宽正·沉潜·广大·高明——访清华大学国学研究院刘东 // 12

02 专题

德里克 中国文化的总体与差异 // 22

马克锋 近代国学的历史考察 // 38

张春树 国史、国学与国家

——浅释民初清华国学研究院四位史家之思想与史学 // 52

03 思想

向世陵 从《论语笔解》看唐儒对汉儒的超越与儒学的革新 // 92

邵汉明 论《庄子》中的孔子 // 94

浅野裕一 儒家对《易》的经典化 // 96

陈 来 略论宋代道学话语的形成 // 99

丁为祥 践形与践行——宋明理学中两种不同的工夫系统 // 102

高华平 “性”“情”论

——由新出楚简中“性”、“情”二字的形义引发的思考 // 105

常 森 简帛《五行》篇与孟子之学 // 107

曹 峰 孔子“正名”新考 // 109

周芳敏 王弼“体用”义诠定 // 112

江文思 论《老子》中的“抱一” // 115

马 耘 庄子哲学“天”、“造物者”观念辨析 // 118

廖名春 荀子“虚壹而静”说新释 // 121

章启群 两汉经学观念与占星学思想

——邹衍学说的思想史意义探幽 // 123

郭静云 郭店楚简《太一》四时与四季概念 // 126

张元硕 对《周易》之时间及相关观念的重新思考 // 128

陈旻志 “诚”体寂感的文化原型与圣巫关涉之探勘 // 131

林永胜 从才性自然到道性自然

——六朝至初唐道教自然说的兴起与转折 // 133

- 吕鹏志 天师道旨教斋考 // 136
- 罗熾英 道教山岳真形图略论 // 139
- 李志鸿 道教法术“家书式”考 // 142
- 叶涛 碧霞元君信仰与华北乡村社会——明清时期泰山香社考论 // 145
- 萧放 东岳庙与城市社会信仰空间的构建——以北京东岳庙为例 // 148
- 刘淑芬 玄奘的最后十年(655—664)——兼论总章二年(669)改葬事 // 151
- 陆扬 中国佛教文学中祖师形象的演变——以道安、慧能和孙悟空为中心 // 154
- 邓如萍 西夏佛典中的翻译史料 // 157
- 柳立言 红尘浪里难修行——宋僧犯罪原因初探 // 161
- 林悟殊 唐代景僧名字的华化轨迹——唐代洛阳景教经幢研究之四 // 164
- 米寿江 金陵学派产生背景、思想渊源及当代意义 // 167

04 历史

- 晁福林 说彝伦——殷周之际社会秩序的重构 // 172
- 陈勇 汉赵国胡与屠各分治考 // 175
- 胡宝国 知识至上的南朝学风 // 177
- 刘浦江 契丹开国年代问题——立足于史源学的考察 // 180
- 邓小南 掩映之间——宋代尚书内省管窥 // 183
- 蔡美彪 《元朝秘史》与《史集》中的赵官 // 186
- 卓鸿泽 《大隋故仪同虞公墓志》中三胡名拟测及粟特胡、丁零胡问题 // 188
- 沈睿文 重读安菩墓 // 190
- 王媛媛 汴京卜肆与摩尼教神像入闽 // 193
- 王小甫 由草原突厥石人看东西文化交流 // 196
- 邢义田 “猴与马”造型母题：一个草原与中原艺术交流的古代见证 // 199
- 陈明 “吸毒石”与“清心丸”——燕行使与传教士的药物交流 // 201
- 贾志扬 宋代与东亚的多国体系及贸易世界 // 204
- 权五重 大青岛与元朝之流配人 // 207
- 葛兆光 19世纪初叶面对西洋宗教的朝鲜、日本与中国——以“黄嗣永帛书”为中心 // 209
- 钟鸣旦 礼仪的交织——以抄本清初中国天主教葬礼仪式指南为例 // 212
- 罗新 王化与山险——中古早期南方诸蛮历史命运之概观 // 215
- 鲁西奇 西魏北周时代“山南”的“方隅豪族” // 217
- 王建革 泾、浜发展与吴淞江流域的圩田水利(9—15世纪) // 220
- 陈雯怡 “吾婺文献之懿”——元代一个乡里传统的建构及其意义 // 223
- 王明珂 王崧的方志世界：明清时期云南方志的文本与情境 // 226
- 陈居渊 18世纪汉学的建构与转型 // 230

- 刘超 古代与近代的表述:中国历史分期研究
——以清末民国时期中学历史教科书为中心 // 233
- 皮国立 所谓“国医”的内涵——略论中国医学之近代转型与再造 // 237
- 朱溢 陈寅恪中国中古史理论体系的建立 // 241
- 钱志熙 论魏晋南北朝乐府体五言的文体演变
——兼论其与徒诗五言体之间文体上的分合关系 // 246
- 葛晓音 “独往”和“虚舟”:盛唐山水诗的玄趣和道境 // 250
- 何诗海 唐代经学与文章之学 // 253
- 贺国强、魏中林 论“诗人之诗”与“学人之诗” // 256
- 李建中 尊体·破体·原体
——重开古代文论现代转换的理路和诗径 // 258
- 宁镇疆 今传宋本《孔子家语》源流考略 // 261
- 杨儒宾 “山水”是怎么发现的——“玄化山水”析论 // 264
- 潘建国 古代小说边缘人物的双重属性及文体意义 // 267
- 傅怡静 论中国首部题画诗集《声画集》的画史价值 // 270
- 陈佳 清代中书舍人在馆阁体发展中的影响研究 // 273
- 林圣智 墓葬、宗教与区域作坊——试论北魏墓葬中的佛教图像 // 275
- 刘天琪 略论隋唐十二生肖墓志的起源与装饰风格 // 277
- 李零 中国古代的墓主画像——考古艺术史笔记 // 279
- 郑岩 压在“画框”上的笔尖
——试论墓葬壁画与传统绘画史的关联 // 282
- 张朋川 晋唐粉本宋人妆——四议《韩熙载夜宴图》图像 // 285
- 卢慧纹 汉碑图画出文章
——从济宁州学的汉碑谈 18 世纪后期的访碑活动 // 287
- 石守谦 以笔墨合天地:对 18 世纪中国山水画的一个新理解 // 289
- 封治国 项元汴嘉兴活动散考——兼论项氏与吴门画派的关系 // 291
- 谭述乐 王石谷进入上流社会的途径与方式 // 293
- 周利锋 吴荣光与翁方纲书画交游考 // 296
- 文韬 散文的转换与文章的裂变
——关于“文学之文”与“应用之文”的论争 // 298
- 宋明炜 “少年中国”之“老少年”——清末文学中的“青春”想象 // 302
- 罗检秋 士庶文化的貌合神离——五四新潮中的京剧舞台 // 306
- 车行健 现代中国大学中的经学课程 // 310
- 罗钢 本与末
——王国维“境界说”与中国古代诗学传统关系的再思考 // 313

06 综述

- 李学勤 清华简整理工作的第一年 // 318
荣新江等 新获吐鲁番出土文献概说 // 321
黄宽重 从活的制度史迈向新的政治史
——综论宋代政治史研究趋向 // 335

07 新书 // 347

08 启事 // 373

01

动态

新国学之路

——访清华大学国学研究院陈来

要亡一个国，先亡其学，先让你的人民不知道有其民族文化。

胡适的说法并不对。不是先有一个“国故学”流行，然后大家省称、简称，才有了国学。

陈独秀讲，研究国学、整理国故好像是在大粪里面找香水，而我们现在是要从西方引进香水。

作为研究体系的国学才有新旧，作为研究对象的国学没有所谓新旧。

时间：2009年10月14日上午

地点：清华大学国学研究院陈来办公室

清华大学国学研究院将于2009年11月1日举行成立大会。此时距20世纪30年代以梁启超、王国维、陈寅恪、赵元任为代表的清华大学国学院停办，整整过去了80年。80年间，国学饱经风霜，无论其性情还是面貌，都有了很多改变。对此，作为重新恢复的清华大学国学研究院的院长，陈来先生会有一些什么样的感触，面对梁启超等四先生所留下的思想遗产，今天的清华大学国学研究院是要“照着讲”还是“接着讲”？日前，本报记者就相关话题对陈来院长进行了专访。

—

主持人：老的清华国学院的起止时间是从1925年到1929年。当时也有个“国学热”，叫做“整理国故”运动。清华国学院就是在这场思想运动中诞生的。较之西方文化大举东进之前，当时国学的形态已然有了很大的变化，正进一步从古今问题演变成“中西问题”。对此您怎么看？

陈来：我想从国学的观念嬗变谈起。从20世纪初到20世纪20年代末，经历了三个阶段的变化。第一个阶段的“国学”，是一个政治的观念，而不是一

个学术的观念。当时整个国家的民族危机非常严重,晚清的国学派就此提出了“国”和“学”的关系,就是国家的形势非常危急,但还是要坚持传统文化。其实他们的观点有点类似晚明部分士人的想法,即退一步来说,假如国家亡了,学术不亡,国家还能复兴;如果国学也亡了,国家就无法复兴。国粹派将国学的兴亡和国家的兴亡联系在一起,提出了“国学”这一概念。以今天的眼光看,这是一个爱国主义的概念。现在我们说国学,最早讲国学定义的是邓实,他办了《国粹学报》,用他的话来讲:国学者何?一国自有之学也。又说:君子生于是国则通是学,知爱其国无不知爱其学。这是说,你生于这个国家,必定要爱这个国家的学问文化。这是在很深重的民族危机里提出这个概念的。

主持人:这其中有没有西学冲击的问题?

陈 来:当然也有,但这比单纯的学术冲击更厉害。他们认为,西方的帝国主义老谋深算,要亡一个国,先亡其学,先让你的人民不知道有其民族文化。正是从这个角度出发,邓实在1902、1903年提出了国学的概念。到了1907—1908年,章太炎也提出这个概念,他也是为了激励种性,要激励大家的爱国心。所以你看晚清这些人的国学概念,有一种很明显的救亡意识。通过捍卫国学、保存国学来救亡,保种保教。这是第一个阶段。

第二个阶段,辛亥革命以后到新文化运动。这个时期国学这个概念作为一个核心词汇用得较少,但国学作为中国传统文化,其问题意识仍吸引着社会的关注。从观念上看,特别是从1915年《新青年》的前身《青年杂志》开始,讨论东西文化,其中就直接涉及国学的核心价值观、基本理念和基本学术倾向等问题。这些问题在新文化运动前后变成了讨论的中心。这个阶段的国学观念主要是文化意义上的,不是政治意义上的,是从文化的角度,通过批判旧文化来发展现代中国的文化。

此时,捍卫中国文化的一些学者有个特点,比如梁漱溟说,我到北大来干什么,我来是替孔子和释迦说话的,但他们并不拒绝和反对西方文化。梁漱溟、杜亚泉和《东方杂志》所代表的是一种文化的保守立场。《东方杂志》大量介绍西方文化,主张东西融合。20世纪20年代中期有《学衡》出现,可以说是接着《东方杂志》的。这种对中国文化的持守和信念,是文化意义上的,但绝非反对和拒绝西方文化。梁漱溟讲,我们今天要全盘承受西方文化。

主持人:“承受”这个词用得很有意味。

陈 来:是的。第三个阶段就是20世纪20年代以后。这一时期,我认为,国学的概念就变得越来越成为一个学术概念了。1919年年底,胡适吸收了毛子水和傅斯年的概念,肯定“整理国故”。那时胡适的影响很大,其影响所及,首先是成立了北京大学研究所国学门,俗称北京大学国学研究所。清华国学院当时

的正式名称是清华研究院国学门,也就被通称为清华国学院。北京大学研究所国学门成立于1922年,后有东南大学成立国学院,然后有清华大学国学研究院,接着有厦门大学成立国学研究院,还有燕京大学成立国学研究所。“整理国故”运动推动了这些研究组织和教学机构的出现。

二

主持人:这是一个脉络上的梳理。第一阶段是保种、保教,第二阶段是要批判或者替代,第三个阶段则是试图建立国学的一种新的学术形态。相应的,国学是否在概念定位上也在变化呢?

陈 来:这正是我下面要重点谈及的问题:关于国学概念的意义,可以分几种。从历史上看,根据章太炎他们的讲法,国学就是中国固有的学术。这类讲法从晚清到民国初年一直都比较流行。至20世纪90年代,张岱年先生为《国学丛书》作序的时候,还是讲国学即中国固有的学术,这是流行最广的国学定义。这是第一种。还有一种讲法,就是在一般的意义上把国学当作传统文化。“传统文化”的意义就比较广了,它不仅是学术形态的文化,而且包括民俗文化,还有其他各种层次的文化,都被包括在内。这个概念就比较大。这是第二种。

我现在想强调的是,从晚清以来到20世纪二三十年代,国学很重要的一个意义是第三种意义,即,国学是一个研究体系,或者一个学术体系。这个学术体系不是一个过去的体系,如孔子讲的、朱熹讲的体系,而是我们现在研究它的体系。毛子水在1919年写的《国故和科学的精神》里面讲,国故,就是中国古代的学术思想和中国民族过去的历史。我们现在研究古人的学术思想,这个学问叫国故学。胡适就加了一句,说“国故学”缩写、简称、省称就叫国学。就国学这一语词的历史来讲,胡适的说法并不对。不是先有一个“国故学”流行,然后大家省称、简称,才有了国学,语词的历史并不是这样的。但是胡适的这个说法,显示出国学的第三种意义,就是,国学是研究过去历史文化的学问。

所谓研究过去历史文化的学问,不是指古人对过去的研究,而特别是指近人,近代以来我们对过去历史文化的一种研究。这样的一个国学的概念就是一个学问体系的概念。我们所谓学科的概念和这个也是连在一起的。所以后来你看有很多人这样,比如顾颉刚,他认为国学就是用科学的方法去研究中国历史,研究中国历史的材料。这就是说,国学就是我们现代人研究过去中国历史材料的一个系统,是以国学为一个研究的系统。这样的用法在当时是很多的。比如说黄侃,当时周作人很赞赏黄侃,说他的国学是数一数二的。这里的“国学”不是指它的对象即传统文化、传统学术,而是指对它的研究;称某人的国学数一数二,是在将国学作为一个研究体系这个意义上讲的,按顾颉刚所讲,国学是科

学的一部分,是用科学的方法去研究中国历史材料,这个科学就是一个研究的系统。林语堂也曾说,科学的国学是我们治学的目标,他所说的国学也不是就它的对象来讲,而是就一个研究的体系、一个学问体系来讲的。

主持人:这几个人所给定的国学概念有一个相似的结构:主体是近人或今人,对象是过去的东西,即过去的历史文化。国学就是在今人和过去的历史文化之间形成的一种学术研究的关系。它强调的是研究者立足于当下,在借鉴西方先进科学方法的基础上,去研究过去的东西。

陈 来:毛子水在20世纪30年代回顾这段历史时,表扬胡适所写的《发刊宣言》,认为1923年以后,国内的国学之所以有一点成绩,与胡适的这篇文章有一定关系。他所说的“国内的国学之所以有成绩”这句话中的“国学”,不是指作为对象的国学,而是指“国学的研究”这个体系。另外,就外延来讲,国学已经开始作为一个学科的意义出现,就是在北大成立国学研究所的时候,已经开始招研究生了。具有学科意义的国学的范围,不仅仅指文学,也不仅仅指历史或哲学,而是只要是研究其中一种的,都属于国学的范围。

主持人:这种分析对于我们准确把握国学于近代以来的变化很有启发性。

陈 来:关于研究体系的国学,在近代(从晚清到清华大学国学院成立)的演进也可以分为三个阶段。第一阶段是延续了清代的考据学、训诂学,这是一个重要特色,另外,加了一些近代的意识。按照古人的观点,经学是最重要的,但到了晚清,章太炎、刘师培等人的国学研究已经具有了近代意识,就是不突出“经”,而比较强调“子”,并且在“子”里面对孔子有所批评。第二阶段可以说是强调科学方法和疑古思潮的出现。这当然都跟北京大学有关。胡适是特别强调科学方法的,此外在新文化运动的影响下,很多其他人比如毛子水也非常重视科学方法。除了科学的方法之外,疑古思潮是这一阶段的国学研究,特别是胡适、顾颉刚他们研究的一个特点。疑古思潮与当时整个新文化运动对传统的批判、怀疑有关。人们对中国古史、史料提出许多怀疑,这种质疑也开发了许多新的研究领域,促进了史学的发展。

主持人:您说得很对。其实疑古思潮也是整理国故的一种方式,是对过去文献的一种新的解释,只是在学术倾向上有一种强烈的批判和怀疑态度。

陈 来:考据学、训诂学加上近代意识,例如《国故论衡》,这些东西已经是带有新的特色了,而科学思潮加疑古思潮,比第一阶段更进了一步。它强调科学思潮、疑古思潮,同时也强调整理古代文化,这种意识已经更新了,所以说其形态也已经是一个更新的发展了。

主持人:这种“新”是不是说从他们的学问里面能感受到“他者”的存在,即以西学作为参照系?另外,就是站在今天的立场上重新解读传统?

陈 来:是。在章太炎那个时代,考据学、训诂学加近代意识里面虽然也有一些西方的东西,但那些西方的东西更多的是属于“革命”,因为革命,所以把经学、孔子的地位拉低,而不是突出学术。但是到了科学、疑古这一阶段,它是配合了科学和民主的呼唤,西方的东西是从文化里面出来的,文化意义上的西方作为对立面。

主持人:那么第三阶段呢?

陈 来:第三阶段就是以清华国学研究院为突出代表的。借用一个较有争议的概念来讲:汉学化的国学。汉学化的国学是什么意思呢?就是世界化的,是跟世界学术研究接轨、合流的一个新的国学研究。例如由王国维所实践、由陈寅恪提出并为大家熟知的“把地下的实物和纸上的遗文互相释证”、“外来的观念和固有的材料相互参证”、“异国的故书和吾国的古籍相互补正”三种方法,这些方法可以说都是与当时法国和日本的汉学、中国学的研究方法是一致的。清华国学院不仅在宗旨而且在实践上都强调,如何利用东方的古语言学、比较语言学来研究中国文化。当时的欧洲人和日本人都用了这种方法对中国的古学做了很新的研究。第三阶段的以清华国学院为代表的世界化的国学是新的国学研究的进一步展开,可以说,它真正落实了一个新国学运动的展开。第二阶段所讲的科学方法和疑古更多的是观念上的,而没有落实到学术实践上的卓越发展。

主持人:就是说在方法上、研究的精神上以及取向上为第三阶段做了准备。

陈 来:是的。第三阶段还得益于这一时期清华国学院的核心教授,如王国维等人,是世界承认的最好的国学研究者。这就涉及我接下来要讲的国学家的问题。北京大学国学研究所成立于1922年,当时是沈兼士做主任,基本上是太炎门人为主体的。太炎门人比起章太炎,有他们进步的一面,比如:对白话文运动的推广,对民俗文化的重视,这都是与新文化运动能够合流的。但总体来讲,他们的国学研究的方法受太炎的治学方法的影响比较严重,所以说,他们还没有放开了像第三阶段那样把新的东西引进来。举一个例子,章太炎就反对甲骨文研究,而王国维则是以甲骨文研究起家。这就看出来,像章太炎的这种国学研究在20世纪20年代已经落伍了。

主持人:就是说,没有以“他者”作为参照系,没有以现在的时代为坐标的学问,就必然要让给能以“他者”为参照系、强调科学方法的新的国学研究。

陈 来:就是这样。北大当时整个文科都是章太炎的门人主掌的,可是今天想起来,他们中有哪一位是特别特别重要的呢?大家特别强调他的学术贡献?比如沈兼士这样的人,显然和王国维、陈寅恪等人是不能相比的。

主持人:我注意到了,您所说的重要还是不重要不是指老百姓知不知道。实际上这些人在老百姓当中的知名度也的确不如王国维、陈寅恪他们。您刚才说

的是在学术上。

陈 来：我们从近代学术史上来看，他们的成就也是不如王国维他们。

主持人：所以从这个来看，也反映了学术转型。

陈 来：太炎门人的学术虽然已经是一个近代学术了，但是步子迈得还不够快。因为这个时候欧洲和日本的汉学研究已经很厉害了。其实胡适他们已经看到，都是很感叹，很着急，像陈垣，都非常着急。

主持人：“清华四先生”也应该看到了。

陈 来：那当然，因为“清华四先生”本身，比如王国维，已经跻身于世界一流研究者当中了，这是当时的汉学家比如伯希和都承认的。

主持人：也就是说和当时的汉学家们有交流。

陈 来：有交流，而且交流的很多，并得到了世界汉学家们的尊敬。

主持人：交流的方式是什么？

陈 来：一是王国维他们到日本去。罗振玉和王国维把甲骨文也带到日本，一起进行研究，这是一方面；另外，跟伯希和他们也见面，那时候跟欧洲和日本的学者之间的往来还是不少的，桑兵所写的《晚清民国时期的国学研究与西学》里面提到了很多。

三

主持人：如果用今天的标准来衡量，陈寅恪初到清华的时候，还没有什么学术成果，有的只是新的学术视野、方法和观念。

陈 来：他的视野、方法和观念跟王国维是一致的。所以他跟王国维之间特别能够交心。

主持人：他是带着新的视野、方法和观念踏进清华大门的。

陈 来：对。所以到20世纪30年代，只有他才代替了王国维的角色，成为世界汉学、国际中国学共同认可的最高水平的新国学研究者。这就是陈寅恪。所以说，虽然他的成果后出，但路子是一致的，这个路子就是，他始终跟世界上的中国研究、汉学研究连接在一起。所以说，陈寅恪始终具有一个开放的研究视野，不是排斥汉学，排斥外国人研究，自说自话，而是要在整个世界的学术联系里面建立自己的学术地位。这样我们的国学研究才能够真正达到理想的水平。

主持人：今天来看，这种学术研究的态度也是值得提倡的。

陈 来：除此之外，文化观也很重要。新文化运动观的主导倾向是批判传统文化、反传统文化，这在当时虽然有它的必要性，可是在学术上也有一些影响。这种影响就是人们不能理直气壮地去研究中国文化，它使研究中国文化没有一个文化观的支持。“整理国故”本来是一个真正能够走向学术研究、得到很多学

术成果的运动,可是在这里,从一开始就有一些新文化运动的反传统声音影响它,比如说,认为研究国学虽然不是一点意义也没有,但是意义不大。比如陈独秀讲,研究国学、整理国故好像是在大粪里面找香水,而我们现在是要从西方引进香水。

主持人:这话忒损了。

陈 来:胡适本来是赞成整理国故的,因为作为一个学者,他了解当时汉学发展的情形,知道国学研究应该有一个大的发展、新的发展,所以他提出整理国故。但是后来他没办法,因为他是新文化运动的一个领袖,于是就说整理国故是为了“打鬼”,为了“捉妖”,为了解剖中国社会的文化病象。在这么一种文化观下,国学研究没有一个理直气壮的东西来支持它,我觉得这是一个很重要的问题。如果觉得中国什么都不是,那研究国学干什么呢?而清华国学院的几位导师就没有文化观的这种束缚,比如梁启超,他也是讲中西融合的,王国维更是突出中国文化的重要性,陈寅恪也是一样,在文化观上都是一致的。所以我想,这里有一个经验给我们,就是要有一个文化观作为底气来支撑国学研究,这个国学观再加上它的新的方法,才能真正出成果,这是我们得出的结论。

至于讲“新国学”,这个概念在20世纪20年代已经有了,比如20世纪20年代有一个人叫刘再复,当时他在日本留学,他认为当时整理国故已经是一个“新国学之发生”。新国学当然是指作为一个研究体系已经有一个新的形态、新的方法的进步。所以我们今天在讨论国学的时候也是要把新国学的发展过程、阶段、经验做一个总结。我觉得清华国学研究院是新国学运动里面最后的、可以说是有代表性的、开花结果的环节。

主持人:这就是说,清华国学院走的是“新国学”的路子。

陈 来:对,作为研究体系的国学才有新旧,作为研究对象的国学没有所谓新旧。只是我们研究的眼光、我们的方法有新旧。国学研究在近代以来其实已经都是新的了,都不是完全传统的了。从章太炎开始,到太炎门人,到清华国学院,国学研究是越来越新,这种新是指它在文化意识、方法观念方面能够结合西方的、世界的中国学术研究潮流。

应该说,清华国学研究院开创了清华文科研究的黄金时代。它构成了老清华文科辉煌发展的一个新的阶段和示范。1929年清华国学研究院停办,这时候清华的人文学就按照分科的系统来发展了,办了分科的研究所,不再有笼统的研究院了,而是随着系分科了。这种分科的发展在20世纪30年代到40年代期间也创造了它的辉煌。因为虽然是分科,但是它的精神,它的学问宗旨,它的文化观,还是秉承了中西融合的路子,还是跟着国学院这个示范、这个先导范例继续走的。它的学术也可以看成是对清华国学研