



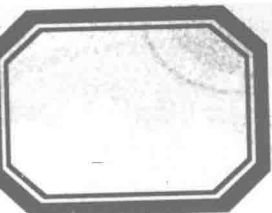
多元文化理念

与当代英语教学探索

郭 辉 王永红 张哲华 编著



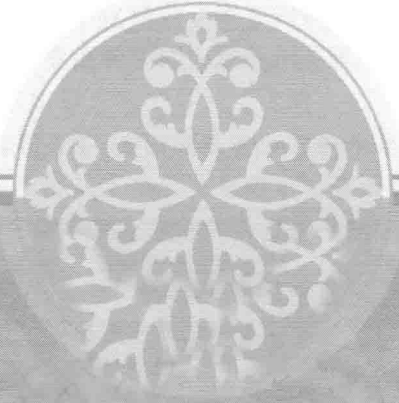
吉林大学出版社



多元文化理念

与当代英语教学探索

郭 辉 王永红 张哲华 编著



 吉林大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

多元文化理念与当代英语教学探索/郭辉,王永红,
张哲华编著. —长春:吉林大学出版社, 2012. 2

ISBN 978-7-5601-8134-9

I. ①多… II. ①郭…②王…③张… III. ①英语—
教学研究 IV. ①H319.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 015763 号

书 名:多元文化理念与当代英语教学探索
作 者:郭辉 王永红 张哲华 编著

责任编辑、责任校对:孟亚黎 王瑞金
吉林大学出版社出版、发行
开本:787×1092 毫米 1/16
印张:14.5 字数:353 千字
ISBN 978-7-5601-8134-9

封面设计:王菊红
北京市登峰印刷厂 印刷
2012 年 2 月第 1 版
2012 年 2 月第 1 次印刷
定价:32.00 元

版权所有 翻印必究
社址:长春市明德路 421 号 邮编:130021
发行部电话:0431-88499826
网址: <http://www.jlup.com.cn>
E-mail: jlup@mail.jlu.edu.cn

前 言

当今时代是一个全球化的时代,世界各国在政治、经济、文化等领域的交流达到了一个空前的广度与深度。与此同时,文化多元化也已成为不可逆转之势。如何在多元文化发展的大环境下,更好地进行英语教学,培养出大批复合型的优秀外语人才,是摆在我们面前的艰巨任务。纵观我国的英语教学研究,还主要停留在所谓的语言差异与文化差异的分析上,缺乏对“多元文化”这一全新理念的深入探究。鉴于此,我们充分把握时代的发展特征,立足于更广阔的多元文化视角,在继承传统的基础上充分吸收最新的理论与研究成果,撰写了《多元文化理念与当代英语教学探索》一书。本书不仅涵盖了丰富的英语教学理论知识,还将其与多元文化有机结合,多维论述、视角新颖,对英语教学进一步的相关研究起到了抛砖引玉的作用。

本书共分为十章。第一章系统地介绍了多元文化的有关内容,包括多元文化的含义、特点与意义、研究现状以及多元文化教育等,为后面各章节的展开提供了研究背景。第二章将多元文化理念与英语教学相结合,主要探讨了多元文化理念对英语教学的影响、如何在英语教学中传授文化差异知识等内容。第三章至第八章主要针对当代英语教学本身进行了详细的探究。其中第三章主要介绍了当代英语教学的现状理论基础、要求及其对教师素质的要求,第四章重点探讨了当代英语教学中比较流行的教学法及其应用。第五章探讨了英语课堂教学的相关内容,第六、七章具体探讨了英语听、说、读、写、译等各项基本技能的教学,第八章对当代英语教学设计进行了详细介绍。本书第九章则主要分析了当代英语教学中多媒体与网络的应用。第十章呼应第一、二章,探讨了在多元文化理念的影响下当代英语教学的改革与发展趋势。

总的来看,本书观点新颖、论述全面客观、语言朴实严谨、条理清晰,且具有较强的实用性。本书旨在为广大英语教师提供多元文化背景下当代英语教学方面的理论与实践指导,同时也为其他从事英语教学的工作者以及对英语教学感兴趣的人士提供一些可资借鉴的资源。

本书由长治学院郭辉、中北大学外语系王永红、安康学院外语系张哲华编著完成,并由三人共同统稿。具体分工如下。

第一章,第二章,第三章,第四章,第九章:郭辉;

第六章,第七章,第八章:王永红;

第五章,第十章:张哲华。

本书在撰写过程中参阅了大量相关的文献资料,在此对相关作者表示衷心的感谢。由于时间和水平有限,书中不妥之处在所难免,恳请广大读者批评指正。

作者

2011年12月

目 录

第一章 多元文化概述	1
第一节 多元文化的含义	1
第二节 多元文化的特点与意义	5
第三节 多元文化的研究现状	6
第四节 多元文化教育简述	9
第二章 多元文化理念与英语教学	13
第一节 多元文化理念对英语教学的影响	13
第二节 文化差异与英语教学	21
第三章 当代英语教学论	30
第一节 当代英语教学现状	30
第二节 当代英语教学的理论基础	33
第三节 当代英语教学的要求	36
第四节 当代英语教学对教师素质的要求	46
第四章 当代英语教学方法及应用	52
第一节 自主学习型教学法及应用	52
第二节 情境教学法及应用	57
第三节 交际型教学法及应用	65
第四节 任务型教学法及应用	72
第五章 英语课堂教学	82
第一节 英语课堂教学概述	82
第二节 英语课堂教学的过程	87
第三节 英语课堂教学的原则	94
第四节 英语课堂教学的评估	99



第六章 英语听说教学	109
第一节 英语听力教学.....	109
第二节 英语口语教学.....	120
第七章 英语读写译教学	132
第一节 英语阅读教学.....	132
第二节 英语写作教学.....	147
第三节 英语翻译教学.....	163
第八章 当代英语教学设计	172
第一节 英语教学设计的内涵.....	172
第二节 英语教学设计的模式.....	178
第三节 英语教学策略设计与应用.....	186
第九章 当代英语教学中媒体的应用	194
第一节 英语教学中多媒体的应用.....	194
第二节 英语教学中网络的应用.....	208
第十章 多元文化理念下当代英语教学的改革与发展趋势	216
第一节 多元文化理念下当代英语教学的改革.....	216
第二节 多元文化理念下当代英语教学的发展趋势.....	221
参考文献	225

第一章 多元文化概述

各国、各民族由于地理、历史、语言等方面的差异,在价值观念、风俗习惯、宗教信仰等方面形成了各自独特的文化认同,构成了各自的文化。当今社会是一个文化多元的社会,这是一个毫无疑问的事实。本章我们就对多元文化进行深入的探讨。

第一节 多元文化的含义

一、文化的涵义

(一)汉语中的“文化”

“文化”一词在汉语中古已有之。从文献记载来看,早在 2000 多年以前,就已出现对“文化”一词的解释。《周易·贲卦》中首次将“文”与“化”并用:“观乎天文,以察时变;观乎人文,以化成天下。”这里的“天文”与“人文”相对,天文是指天道自然,人文则是指社会人伦。

直到西汉,“文”与“化”才真正合并为“文化”一词。西汉刘向的《说苑·指武》中曾描写到,“圣人之治天下也,先文德而后武力,凡武之兴,为不服也,文化不改,然后加诛。”在这里,“文”和“诛”是两种完全不同的治理社会手段。其大意是:圣人治理天下,先施以文德教化,如不奏效,再施加武力,亦即先礼后兵的意思。但在当时,人们对“文化”一词的理解并没有达成共识,直到唐代,孔颖达对“文化”提出了比较有见地的解释。他认为,文化即社会的文化,主要是指文学艺术与风俗礼仪等属于上层建筑的东西。

当然,中国古代对于“文化”的理解仍然是从狭义的精神层面上考虑的,例如人类的精神、智慧、意识及其创造的成果等。因此,并不能算是文化的定义。

(二)西语中的“文化”

西语中的“文化”一词来源于拉丁文 Cultura,既有耕种、居住、掘垦、练习、动植物培育等与物质生活相关的多种含义,又有敬神、注意等与人的精神生活相关的含义。英语和法语中的 Culture 也由拉丁语转化而来,同样既有种植、栽培之意,也有对人的性情的陶冶及品德的培养之意。此外,德语中的 Kultur 也是由拉丁语转化而来的。

通过比较不难发现,西语中“文化”一词的涵义要比中国古代对“文化”一词的定义更为宽



广。中国传统意义的文化在初始仅仅专注于精神领域,指精神领域的各种现象;而西语中的 Culture 一词却是产生于人类的物质生产活动,继而引申到精神活动领域,也即包含了物质与精神两方面的内容。

(三)中西“文化”的定义

由于文化一词的涵义十分广泛,不同学者都对其有不同的理解,这里我们仅列举几种比较有代表性的定义。

1871年,英国学者爱德华·泰勒(Edward Tylor)在其著作《原始文化》中认为,“所谓文化或文明,是包括知识、信仰、艺术、道德、法律、习俗以及包括作为社会成员的个人而获得的其他任何能力、习惯在内的一种综合体。”^①这也是目前人们比较乐意接受的定义。

1952年,美国学者克罗伯和克拉克洪(Kroeber & Kluckhohn)发表了论著《文化的概念》,他们认为,“文化由外层的内隐的行为模式构成,这种行为模式通过象征符号而获致和传递,代表了人类群体的显著成就,包括它们在人造器物中的体现。文化的核心部分是传统的(即历史地获得和选择的)观念,尤其是它们所带的价值。文化体系一方面可以看作是行为的产物,另一方面则是进一步的行为的决定因素。”^②

社会语言学家古德诺夫(Goodenough)将文化定义为:“人们为了使自己的活动方式被社会成员所接受,所必须知晓和相信的一切组成。作为人们不得不学习的一种有别于天生遗传的东西,文化必须由学习的终端产品——知识组成。”(Goodenough, W. H, 1957)

美国学者默多克(Murdock)认为,文化是“学习和社会互动在每个人群中产生一组由社会传承的适应性的行为,这些行为似乎是超越个人,因为它是大家共享的,因为它的延续超出个人的生命范围,而且也因为它的质和量都大大超出个人单独努力所达到的程度。文化一词是指这样一些学到的、传承下来的行为系统。”(胡文仲, 1999)

《苏联大百科全书》则将“文化”进行了广义与狭义的区分,广义的文化是指社会和在历史上一一定的发展水平,它表现为人们进行生活和活动的种种类型和形式,以及人们所创造的物质和精神财富。狭义的文化则仅指人们的精神生活领域。

在国内,《辞海》中也对文化进行了界定:“从广义上来说,指人类社会历史实践过程中所创造的物质财富和精神财富的总和。从狭义上来说,指社会的意识形态,以及与之相适应的制度和组织机构。”^③总之,文化是人类社会所特有的现象,它是人们社会实践的产物,由人创造并为人所特有。而我们今天所指的文化,主要是指各个国家的历史地理、风土人情、生活方式、传统习俗、行为规范、文学艺术、价值观念等等。

总体来说,文化具有以下几个方面的特点。

(1)文化既是特有的,又是共有的。文化的特有性是指每个国家与民族都有其独立的、完整的文化。文化的共有性是指它是一系列共有的概念、价值观与行为准则,是使个人行为能力为集体所接受的标准。当然,在共有的前提下,即使在同一社会内部,文化也可以具有不

① 转引白玉德等. 中国传统文化新编. 武汉:华中理工大学出版社,1996

② 傅铿. 文化·人类的镜子——西方文化理论导论. 上海:上海人民出版社,1990

③ 辞海. 上海:上海辞书出版社,1989



一致性,例如,在任何社会中,男性文化和女性文化都有所不同。

(2)既然文化要通过符号系统来传递,那么它并不是通过遗传而天生具有的,而是通过学习得来的。

(3)任何一个人,从他一出生,他便已经处在某种文化环境和氛围当中了,这是他无法选择的客观存在。同样,每一个人也都是文化创造与文化参与的个体。

(4)文化是一种架构,它包括各种外显或内隐的行为模式,并通过符号系统相互传递。文化的核心信息来自历史传统,它具有清晰的内在结构,并有其自身的规律。

(5)文化既是一种社会现象,也是一种历史现象。一方面,文化是正在进行的、不可停顿的生存活动;另一方面,文化又是寓于当下的生存活动中并调节、规范、控制、影响这些生存活动的知识、价值与意义。

(6)文化具有相对独立性。尽管每个人都无法逃脱文化而存在,我们也仅仅是无法逃脱地站立在我们自身所创造的文化世界中。换句话说,虽然文化是源于人类,但文化并非附属于人类,它是外在于人的独立存在。人作为承担者使用文化并通过文化来充实自己,而文化却可以与其承担者分开,从一个承担者向另一个承担者转化。

二、多元文化的涵义

(一)多元文化概念的提出

就文化本身的发展而言,长期以来,以达尔文的“进化论”为基础,认为文化是精英成员活动的总体象征,更是从野蛮到高度文明的发展历程。但从20世纪50年代以来,这种观点逐渐遭受质疑和批判。文化被认为是由不同时间和地点的人们以不同的方式集体所做的事情,它具有历史的特殊性,其意义取决于特定的情境。而这一文化的理念就成为现代多元文化主义的基础。多元文化论认为,一个国家由不同信念、行为方式、肤色、语言等多样化民族所组成的文化,其彼此间的关系应是相互支持且均等存在的。

20世纪60年代,随着欧美民权运动的兴起,文化本身的发展以及后现代主义的张扬,多元文化不仅已成为事实,而且成了社会和政治生活的一个条件,成了国家政策中的一个重要组成部分。而多元文化主义一词也开始出现于80年代的美国,并被引入政坛,备受西方各国的推崇,在历史研究、教育、文化批评甚至社会改革等不同领域都得到了不同程度的研究与运用。

虽然多元文化的现象从来就存在,但多元文化概念的提出却是社会发展的结果,确切地说,是全球化的结果。如果没有全球化,多元化的问题是不可能提出的。全球化对多元文化概念提出的影响主要表现在以下三个方面。

(1)全球化促进了殖民体系的瓦解,造就了全球化的后殖民社会。特别是第二次世界大战以来,很多国家都寻求自身文化的独立性。例如,以色列决定将长期以来仅仅用于宗教仪式的希伯来文重新恢复为日常通用语言;马来西亚为强调其民族统一性,坚持以马来语为国语;而一些东方国家的领导人和学者为了强调自身文化的特殊性则提出了“亚洲价值”观念等。可见,文化总是向着多元方向发展,后殖民主义为多元文化的发展奠定了基础。

(2)经济全球化和后殖民状态在西方社会引起了阶段性的大变动,产生了以后现代性为标



志的后工业社会。而后现代性大大促进了各种“中心论”的解体,世界各个角落都成为其不可分割的组成部分,每一部分都有其存在的合法性。一方面,这大大解放了多元文化的发展;另一方面,各个文化都认识到不仅需要吸收他种文化以丰富自己,而且需要在与他种文化的对比中更深入地认识自己以求发展,这就需要扩大视野,了解与自己的生活习惯、思维定势全然不同的他种文化。这样,文化多元发展等问题便被提出来并逐渐受到重视。

(3)全球化所带来的物质与文化的极大丰富使得原来贫困地区的人们在创造了物质文化的同时,也发展着自身的精神文化。可以说,随着经济和科技的飞速发展,人类的相互交往从来没有像今天这样频繁。正是在频繁的互动中,那些处于偏僻地区、原本不为人知的少数民族文化开始广为人知并得到发展。这无疑也为文化多元发展提供了条件。

(二)多元文化的概念

20世纪五六十年代,多元文化主要指的是两种文化现象:一是指殖民地和后殖民地社会的文化。二是指不同的民族文化,即具有不同社会和文化来源的民族虽然共存,但民族之间以及各民族群体之间的文化特性有着较大的差异。随着人们对文化认识的深入,多元文化的释义有了较大的变化。例如,有研究者认为,不仅殖民地国家存在着统治文化与被统治文化的区分,而且世界上发达地区和国家同样存在这种状况;价值体系、思想观念等方面的差异不仅在民族间存在,而且在同一社会地域之间、阶层之间、年龄之间、性别之间、宗教之间也存在着。

由此可见,我们可以认为多元文化是相对于传统的单一文化而言的。以往的文化发展定势是在一定的社会、地域、群体或阶层中存在并发展某种单一文化;多元文化则是指在一个社会、地域、群体或阶层等特定的系统中,同时存在且各自具有独立文化特征的多种文化。多元文化在空间上具有多样性,在时间上具有共时性。

实际上,由于文化本身的概念界定就是一件极其复杂的事情,相应地,对多元文化的理解也就见仁见智、众说纷纭。文化本身有广义和狭义之分,多元文化中的“文化”的含义也就不仅仅是指狭义上的文化概念,而是涵盖了广义的人类文明现象。具体来说,既涵盖了人类的一般生活方式,包括了人类的文化知识内容和教育水准,也涵盖了一定社会、地域、群体中的人的全部生活方式。由此,多元文化也可以从广义和狭义,或者说是宏观和微观两个方面来理解。从宏观上来说,多元文化是指包括人的多种哲学价值观、信仰、法律观念、艺术风格、风俗及行为习惯等的综合体。从微观上来说,多元文化也可以指狭义的文化含义,即专指从人的生活中提炼、升华、积淀出的理性化的高度智慧的东西。

此外,多元文化也可以从地域方面来理解,即它不仅指全球范围内不同民族文化的共存共荣,而且也意味着单一民族国家中的传统文化对其他民族文化的宽容以及必要的吸收。总之,多元文化的涵义是多层次的,且不局限于“文化”,而且囊括了给予各民族政治、经济、社会、文化等平等权的多重内涵。



第二节 多元文化的特点与意义

一、多元文化的特点

不同的时代具有不同的文化,多元文化也呈现出不同的特点。在当今,经济全球化的趋势、政治多极化格局的形成以及信息技术的飞速发展都对多元文化产生了重要的影响,并赋予了多元文化明显的时代特征。

具体来说,多元文化的特点可以归纳为以下几个方面。

(1)信息化。自工业革命以来,人类文化中占主导地位的便一直是工业文化,而工业文化的核心是机器系统。到了20世纪50年代,以电子计算机、人造地球卫星、电视等为核心的信息技术形成一个统一的传播系统,其基本特点是信息一体化,即可以超越时空限制,在全世界范围内及时、准确、综合性地加工、传递、存储信息,从而将人类联结为一个信息整体。信息既是多元文化的载体与介质,也是多元文化的组成部分。

(2)全球化。全球化的发展与信息化是分不开的,当今社会也是一个信息化的社会。信息化的发展将整个世界联结成为一个巨大的信息网络,无论你处于何地,只要被纳入这个信息网络,就可以知晓这个世界正在发生的种种变化。而世界某个局部的社会变迁也可以及时准确地传到全球范围,并产生全球影响,从而大大增强了全球各区域之间的联系。这样,各种文化在传递与交流中取长补短,相互融合,使世界真正变成一个“地球村”。

(3)世界多元文化交流与研究的空前发展。由于全球化和信息化的发展,20世纪40年代以来世界出现了一个跨学科综合研究的热潮。世界上许多文化,如中国文化、欧洲文化、印度文化、日本文化等都有大量的学者进行研究。不仅如此,随着文化交流的发展,生活在异质文化中的人也越来越多。各种文化相互渗透,任何一种文化都会受到他文化的影响,也都会不同程度地吸收他文化以求自身发展。

二、多元文化的意义

多元文化的发展是历史和社会的事实,多元文化对于社会的持续发展具有重要的意义。各种文化如希腊文化、希伯来文化、中国文化、阿拉伯伊斯兰文化以及非洲文化等都深深地影响着人类社会发展的历史进程,并在当今产生持续性的影响。

从历史的角度来看,文化发展首先依赖于人类学习的能力以及将知识传递给下一代的能力,而每一代人也都会为当时的时代增添一些新的内容。这些新的内容包括他们从当时的社会所吸收的东西以及他们自己的创造,也包括他们接触到的外来文化。其中,外来文化的影响是文化发展过程中最值得重视、也是最复杂的因素。正如英国哲学家罗素(Russell,1922)所认为的:“不同文化之间的交流已被多次证明是人类文明发展的里程碑。希腊学习埃及,罗马借鉴希腊,阿拉伯参照罗马帝国,中世纪的欧洲又摹仿阿拉伯,文艺复兴时期的欧洲则仿效拜



占庭帝国。”以欧洲文化为例,可以说,欧洲文化之所以发展到今天仍有强大的生命力,就是因为它能不断吸收不同文化的因素,使自己不断得到丰富和更新。

再以中国文化为例,中国文化是在不断吸收外来文化的过程中逐渐发展的。典型的例证是印度佛教在中国的传播与发展。印度佛教在中国的发扬光大使得佛教在中国的成就远远甚于印度本土。不仅如此,印度佛教传入中国也大大促进了中国宗教、哲学、文学、艺术等领域的发展。而在印度佛教与中国本土文化结合的过程中,形成了一些新的佛教宗派,这些新的佛教宗派又传入朝鲜和日本,给当地的文化带来了巨大影响。正是各种文化之间各有差异而又相互融合,才构成了一个文化大宝库,启迪人们的灵感而导致某种文化的革新。可见,没有文化之间的差异性,就没有文化的多元发展,更不可能出现今天多姿多彩的人类文化。

第三节 多元文化的研究现状

多元文化的概念提出之后,西方国家对其进行了全面且深入的研究,并出现了各种流派和观点,其中有些促进了多元文化教育和课程的发展。而对于西方的多元文化教育理论与实践,我国是在 20 世纪 90 年代初介绍并引进的。本章我们就来回顾与探讨一下多元文化在国内外的研究现状。

一、国外主要学者的研究成果

(一)詹姆斯·A·班克斯的多元文化课程理论

美国教育学、文化学专家詹姆斯·A·班克斯(James A. Banks)作为著名的多元文化教育专家,共撰写和主编了 15 部与多元文化教育相关的论著。他在其著作 *Multicultural Education: Theory and Practice* 一书中探讨了多元文化教育的范畴、目标以及多元文化的历史与社会背景,并在多元文化教育课程设计、语言教学、教师素质要求等方面进行了深刻论述。在其另一部著作 *An Introduction to Multicultural Education* 一书中,班克斯则介绍了多元文化教育的目的、特征和方法,并提出了多元文化教育寻求课程变革的方法,以便使所有学生都能掌握在多元民主社会中所需要的知识态度与技巧。此外,他还讨论了族际教育和学生的种族态度性质,帮助学生们发展更适合的种族态度和价值观提供了指导。

综合班克斯的著作,他的主要观点可以概括为,多元文化教育是一场精心设计的社会改革运动,目的是改变教育的环境,以便让那些不同民族、种族、阶层以及不同性别的学生获得平等受教育的权利。进一步说,多元文化教育的对象是所有学生,目的是提高他们的教育素质,帮助他们获得自身文化以外的跨文化能力。

班克斯的多元文化课程理论立足于解决美国社会教育机会不均等的问题,提出了一套较为完整的设想。这一理论对多元文化课程的发展做出了重要贡献,同时产生了巨大的社会意义,有着非常广泛而深刻的影响。当然,班克斯的理论也在实践中暴露出一些弊端。例如,有批评者指出,若要给所有民族的学生提供料及其民族文化的机会,将必然导致一种早已为批评



家们所竭力反对的效率低下的分散化教学。此外,批评者还指出,多元文化教育者想当然地认为只要让学生对其他文化的价值观、信仰、历史等有足够的了解,他们就会增强对他文化的容忍度。但实际上,这种想法是错误的,因为诸如价值观、信仰等范畴几乎一点也不能帮助学生以移情的作用对待那些在文化方面与自己相异的人的生活经历。应该说,这些批评是有一定道理的,班克斯的课程模式片面追求理想化的社会愿望,而忽视了对学生的研究。事实上,批评者所指出现象很可能在美国具有一定的普遍性。

(二)詹姆斯·林奇的多元文化课程理论

詹姆斯·林奇是英国著名多元文化教育研究专家,他主要从英国的经验出发研究多元文化教育,并提出了自己的多元文化课程理论。他在其专著《多元文化课程》一书中,立足于英国的多元文化社会,对多元文化课程的理论框架、发展资源、目标与行动等问题作了深入系统的探讨,并在多元文化课程的目标、课程内容的选择、课程的程序原则等方面提出了独到的见解。在其另一部专著《全球多元文化教育》一书中,林奇则站在全球社会与国际关系的高度,对全球社会多元文化教育的教学方案、课程设计、人权教育等方面进行了论述。

林奇认为,多元文化教育有三个主要目标:一是维护社会的平等与团结,二是积极发展文化的多样性,三是实现人类公正。他认为多元文化教育要满足所有少数民族学生的教育需求,同时还帮助所有不同种族、信仰、语言、性别的群体学会如何在多元文化社会中积极和谐地生活。林奇还认为,多元文化教育发展的最高阶段是全球教育。

林奇的理论对多元文化课程理论的发展做出了重要的贡献。但是,和班克斯的理论一样,林奇的课程模式也存在片面追求社会意义而忽视学生研究的问题。在他的课程模式中,很难发现学生的兴趣、需求、经验与学习特点,也难以看到知识的结构与体系。

(三)托比亚斯·吕尔克尔的多元文化课程理论

托比亚斯·吕尔克尔是德国教育学家,他在其著作《多元文化教育:课程及其改革战略》中阐述了他对多元文化课程及其改革的设想。吕尔克尔首先回顾并总结了人们对整个20世纪以传播知识为中心的课程的批判,然后拟订了多元文化课程改革的总则。这一总则即在多元教育的条件之下,课程目标应该是把面向实际经验的课程与具有现代化科目的课程结合起来,学校只有引入这一课程,才能真正实现多元文化教育。

在社会、学生和知识三者之间的关系中,吕尔克尔的理论课程思想不同于班克斯和林奇偏重于社会因素,而是将重心转向学生,强调学生的学习经验,并重视对异文化的系统掌握,在以学生为中心的基础上寻求三者之间的平衡点。在课程设计与组织上,吕尔克尔也适当遵循了学生在多元文化学习过程中心理发展阶段性的特点,强调将经验课程与科目课程结合起来。应当说,吕尔克尔的这些观点都是值得考虑并加以采纳的。

二、中国内地主要学者的研究成果

我国国内对于多元文化领域的研究起步比较晚,但是近年来,中国内地学者对多元文化的研究也日益增多,主要包括以下几个方面。



(1)施旭在其著作 *Cultural Representations: Analyzing the Discourse about the Other* 中,从话语分析、话语心理学和文化研究的角度,介绍了话语与文化研究的最新观点与研究方法。在其另一著作 *A Cultural Approach to Discourse* 中,施旭基于大量的文化知识与文化经历,批判了话语分析中以西方文化为主的文化主义,倡导中西文化的融合与研究,并提出了一整套切实可行的话语分析方法。

(2)哈经雄、滕星主编的《民族教育学通论》中,在费孝通“多元一体格局”理论的启发下,通过对国内外民族理论和多元文化教育理论的潜心研究与分析,在多元文化教育研究领域首先提出了“多元文化整合教育”,为解决民族教育本土化与多元文化教育的冲突提供了理论基石。

(3)张瑞蟠、王承绪在其主编的《中外教育比较史纲》中也涉及了多元文化教育的研究。他们对多元文化教育的背景、理论范型以及多元文化教育的实践模式进行了介绍,并分析了多元文化教育课程的含义、构建原则,提出了多元文化教育课程开发的建议。

(4)王鉴在其所著的《民族教育学》中对西方多元文化课程理论进行了分析,并对多元文化的课程本土化研究进行了较全面的阐述。在其论文《多元文化教育课程的本土建构》中,他又在对多元文化教育及其课程理论进行阐述、分析和批判的基础上,尝试建构中华民族多元一体教育及其课程。

(5)李庶泉在其所著的《多元文化课程理论研究》一文中,论述了多元文化课程的缘起是各族群之间冲突与妥协的结果。多元文化课程在多元主义与同化主义之间摇摆,出现了多元文化课程的理性范式和激进范式。此外,该论文还分析了保守派与激进派从哪些方面、如何对多元文化课程进行的批判,并总结了当今西方多元文化课程的发展趋势。

(6)孟凡丽在其所著的《多元文化背景中地方课程开发研究》一文中,介绍了国外多元文化课程的理论,并结合国外多元文化教育和课程理论,对多元文化的少数民族地区地方课程的开发进行了研究。

三、中国台湾主要学者的研究成果

近十几年来,台湾教育界在民主化与本土化的思潮带动下掀起了一股多元文化教育的改革浪潮。应当说,台湾学者在对多元文化教育的引进和研究方面走在了大陆学者的前面。台湾的专著主要分为两大类,一类是以介绍西方多元文化教育理论为主体的专著,另一类专著是在简要介绍西方多元文化教育理论的基础上,主要对台湾本土多元文化教育进行研究。下面我们就对其进行具体介绍。

(1)牟中原、汪幼绒在其著的《原住民教育》一书中,介绍了台湾原住民教育发展概况,对原住民教育的教学内容、教育资源、师资等方面进行了论述,同时提出了改革的建议方案。

(2)陈美如的著作《多元文化课程的理念与实践》中,对多元文化教育的课程观进行了详细论述,并提出了多元文化教育课程的基本理念与实践的途径。

(3)江雪龄在其著的《多元文化教育》一书,对多元文化教育的基本概念进行了界定,分析了社会经济地位、性别等的影响,并涉及了多元文化教育课程、教学方法、教学大纲、社区合作、教师培训、全球教育以及 21 世纪教育的发展趋势及未来的多元文化教育等方面的内容。

(4)黄政杰在其著的《多元社会课程取向》中,探讨了多元文化教育课程理论的本土化,包



括对中小乡土教育课程的设计以及中小学教材改革。

此外,谭光鼎著的《台湾原住民教育——从废墟到重建》、黄森原著的《原住民教育之理论与实际》、陈枝烈著的《台湾原住民教育》、张建成主编的《多元文化教育:我们的课题与别人的经验》等书也都对多元文化教育及其本土化进行了研究。

第四节 多元文化教育简述

一、多元文化教育的渊源

(一)移民渊源

从某种程度上说,多元文化课程的产生与发展是社会上不同文化群体之间为了维护自身利益所导致的冲突与妥协的结果。在这个过程中,那些弱势群体或边缘族群为了摆脱压迫奋起争取自己的权利,并进行了长期而艰苦的斗争。同时,主流文化群体也艰难地维护着自己的利益。

至19世纪末,由于不间断的移民,美国的民族关系显示出非常复杂的特征:原住民与移民、老移民与新移民、来自不同国家或地区的移民、合法移民与非法移民、具有不同宗教信仰的移民等等,呈现出一幅关系错综交织而复杂的画面。而到第一次世界大战期间,美国仍到处弥漫着同化主义的思想意识。如在学校教育中,美国学校的主要目标是使少数民族放弃他们的民族特性,使他们接受盎格鲁-撒克逊的价值观与行为。美国也分别于1917年和1924年颁布两个移民法,主要目的便是限制北欧和西欧之外所有欧洲国家进入美国的移民数量。移民法的颁布标志着同化主义在美国社会的胜利,也说明同化主义在当时的政治、经济与教育领域中起着主导作用。然而,与此同时,一些教育家、作家、哲学家却开始倡导多元主义,文化多元主义也悄然出现。由此便引发了一系列民族冲突和争论,其中影响最大的有两件事,一是20世纪30年代关于民族教育政策的大讨论,二是第二次世界大战后震动全美国的民族冲突与骚乱。

关于民族教育的大讨论主要是针对当时印第安人、非裔美国人、墨西哥裔美国人的教育提出来的。到后来,由于其他少数民族如意大利裔美国人、犹太美国人等的参与,讨论也涉及了这些群体的教育问题。尽管这场关于民族教育的大讨论使美国的同化主义教育在表面上做出了一些妥协和让步,但真正促使美国政府认真考虑民族文化的差异、重视多元文化教育理念的,却是20世纪四五十年代震动美国社会的民族冲突和骚乱。1943年,美国洛杉矶、纽约市哈莱姆、底特律等地区发生了种族骚乱。随后,墨西哥裔美国人与盎格鲁人爆发“异服”骚乱。这些种族冲突与紧张局势严重影响了美国的种族关系。在这种情况下,旨在缓解和消除种族冲突并减少偏见和误会的民族融合的教育运动便应运而生了,而这场运动被称为“跨族群教育运动”。

然而,令人遗憾的是,这场跨族群教育运动及其相关改革并没有在教育界取得成功,究其



原因,最重要的是同化主义教育观念仍然相当顽固,它从20世纪初到60年代一直主导着美国社会的方方面面,代表着美国教育的主流。而跨族群教育运动并没有对美国社会中同化主义的思想意识提出严峻的挑战,因为它本身是温和的多元主义性质的。尽管如此,它仍然在一定程度上对社会和教育改革做出了贡献,也为后来多元文化教育的产生与发展奠定了思想和舆论基础。

(二)经济与科技渊源

马克思主义认为,科学技术是生产力,生产力又是社会发展的根本动力。科学技术是推动社会变革的最有力的因素。人类历史的前进和发展无不是在科学技术的推动之下进行的。由于各种通讯技术,尤其是网络技术的发展,人们足不出户便可以间接地认识不同文化与群体,认识到大千世界无奇不有。人们已经深刻地认识到,世界是由不同的群体与不同的文化构成的。文化多元化的思想已经深入人心。

另一方面,自工业革命以来,资本主义为了追求更大的利润,其资本在地区和国家之间不断地流动。而资本的国际流动不可避免地带来了文化之间的碰撞、冲突、交流和吸收。经济的强大必然导致文化的强盛,进而使该经济所代表的文化成为强势文化。这样,强势文化的国家的资本流向弱势文化的国家,或者经济发达地区的资本流向经济落后地区。而无论是强势文化的国家还是弱势文化的国家,无论是经济发达地区还是经济落后地区,都会感受到资本和人口的流动所导致的不同文化之间的冲突。

科学技术的发展和跨国资本的流动导致了人类文化多样性的减少以及不同文化之间差异逐渐消失的趋势。以语言为例,世界语言的多样化在逐渐减少,由过去的4000多种语言减少到目前的2000多种。从表面上看,随着当代科学技术的突飞猛进,随着商品、贸易、技术、资金、生产的跨国界交流和流通的加速和扩大,世界被紧密联系在一起,成为我们常说的“地球村”。一方面,由于各种文化更加频繁地接触、碰撞、交流、吸纳、整合,民族文化正逐步向全球文化缓慢过渡,即世界上的文化正趋于“一体”。但另一方面,世界上的文化又是多元的,多元文化的存在是一个客观事实。面对这一矛盾,无论是个人、群体还是国家都感到了困惑,从而导致了“多元化”和“一体化”之间的争论。而多元文化的课程正是在这种矛盾和困惑中产生的,是对这种争论的一种回应。

(三)哲学渊源

多元文化教育与哲学之间的渊源主要体现在后现代主义及其发展上。我国有学者指出,后现代主义在欧洲大陆产生的时间为1960年左右。而从时间上看,多元文化教育也是兴起于20世纪60年代。

在美国,后现代主义最初只是一个社会现象和文化现象,作为一种学术现象要比欧洲大陆晚,普遍认为它是从法国和德国引入的。作为时代精神的哲学中的后现代思潮,它对西方社会的政治和文化等方面的描述基本符合西方社会的现实,后现代主义基本上是20世纪50年代美国社会的一个真实写照。后现代主义没有统一的思想体系,其许多著名的代表人物如福柯、拉康、巴尔特、罗蒂等都有自身关注的方面与立场。尽管如此,他们却都对诸如“真理”“理性”“确定性”“一致性”“体系”等进行了批判,而强调“非中心化”“差异性”“多元性”“边缘性”“异质



性”等概念。事实上,这些概念和原则也正是文化多元主义所倡导的。后现代主义体现了一种从“一元”到“多元”转变的思想,而“多元”正是文化多元主义的核心,是多元文化课程的重要理念。

也许后现代主义的思想理念和多元文化教育的产生二者之间没有明显的因果关系,但不可否认,后现代理论的多元主义观点确实对多元文化教育的产生与发展起到了催化剂的作用。可以这样理解,文化多元主义是后现代思想的庞杂体系中的一个构成部分。此外,文化多元主义理念的产生也得益于后现代主义思潮对知识与权利的关系问题的研究。后现代主义认为,一切知识和真理都不是客观的、中立的、普遍的,但它们却导致了对个体性和多样性的压制,助长了顺从性和同质性。当今社会政治、经济和文化的发展开始使人们质疑知识的客观性,人们开始将“合法性”赋予对知识和真理的判断。也就是说,“真理”已经不再是一个事实问题而是一个价值问题。在一个多元的世界里,人们以一种异质的标准来面对各种知识,而主流文化及其标准越来越受到挑战,主流文化所主导的教育和课程也受到了多元文化教育及课程的挑战。

二、多元文化教育的涵义

作为 20 世纪的一个教育概念和教育改革策略,多元文化教育是 20 世纪具体学科发展和政治活跃的结果。而多元文化教育的概念自提出之日起就引起了多民族国际的关注。许多学者从不同的角度,以不同的方式来解读多元文化教育。比较有代表性的有如下几个。

(1)美国学者盖伊(Genera Gay)认为,一种明确的多元文化教育哲学的阐述对于学校课程发展过程是十分重要的。……多元文化教育哲学认为民族文化多样性和文化多元主义应该是美国教育的一个重要组成部分和不间断的特征。学校应该教学生真正地将文化和民族多样性作为美国社会标准和有价值的东西而加以接受。

(2)美国多元文化教育学家班克斯认为,多元文化教育是一场精心设计的社会改革运动,其目的是改变教育的环境,以便让那些来自于不同的种族、民族、性别与阶层的学生在学校获得平等受教育的权利。

(3)英国多元文化教育理论家詹姆斯·林奇认为,多元文化教育是指在多民族的社会中,为满足各少数民族群体或个体在文化、意识、自我评价等方面的需要而进行的一场教育改革运动,其目的是帮助所有不同文化的民族群体学会如何在多元文化社会中积极和谐地生活,保持群体间教育成就的均衡,以及在考虑各民族差异的基础上促进相互尊重和宽容。

(4)美国的高尼克(Gollnick)综合众多学者的观点后提出,多元文化教育要促进文化多样性的特性与价值;促进人权观念和尊重个体之间的社会公平与机会均等;让每个人都有不同生活选择的机会;促进全人类的社会公平与机会均等;促进不同种族间权利分配的均等。

(5)日本学者对多元文化教育的看法较为一致,他们认为,多元文化教育是在多民族国家中,对具有多种多样的文化和民族背景的青少年,特别是对少数民族与移民等处境较差的社会集团的子女们提供平等的教育机会,并在尊重他们的民族及其文化特征的基础上实施的教育。

尽管众多学者对多元文化教育的理解不尽一致,但他们仍然在某些方面取得了一致意见。例如,多元文化课程要体现平等、公正的教育原则;多元文化课程应使全体学生在种族平等与