



东陆教育评论

(2015) Donglu Education Review

主编 李 甦 康耘坤

云南大学出版社
Yunnan University Press



东陆教育评论

(2015) Donglu Education Review

主编 李 甦 康耘坤

云南大学出版社
Yunnan University Press

图书在版编目(CIP)数据

东陆教育评论. 2015 / 李甦, 康耘坤主编. —昆明:
云南大学出版社, 2015
ISBN 978-7-5482-2409-9

I. ①东… II. ①李… ②康… III. ①教育理论—文
集②教学研究—文集 IV. ①G4-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2015)第216404号

策划编辑: 徐 曼

责任编辑: 李 红

封面设计: 刘 雨



东陆
教育评论
(2015) Donglu Education Review

主编 李 甦 康耘坤

出版发行: 云南大学出版社

印 装: 昆明市五华区教育委员会印刷厂

开 本: 787mm×1092mm 1/16

印 张: 19

字 数: 341千

版 次: 2015年9月第1版

印 次: 2015年9月第1次印刷

书 号: ISBN 978-7-5482-2409-9

定 价: 42.00元

社 址: 云南省昆明市翠湖北路2号云南大学英华园内

邮 编: 650091

电 话: (0871) 65031071 65033244

网 址: <http://www.ynup.com>

E-mail: market@ynup.com

《东陆教育评论（2015）》编委会

主 编：李 甦 康耘坤
副主编：马 勇 王加林 王 雯
陈云山 袁惠民
编 委：毛 艳 皮建华 周 伟
赵兴碧 姜 瑛 聂 琴
窦 刚

目 录

“慕课”(MOOCs)之我见	王 超 (1)
《现代职业教育体系建设规划(2014—2020年)》的政策分析	张 庆 (11)
cMOOCs与xMOOCs的比较研究	郭耀夫 李 甦 (17)
边疆民族地区成人继续教育的意义及特性探微	聂 琴 (24)
边疆民族地区继续教育发展应对MOOC新趋势的思考	施 芳 (30)
成人教育到课率低的原因及解决对策	陈晓敏 (36)
成人教育中开设“英诗赏析”公选课探微	刘 颖 (43)
成人英语教学中的互动维度	李修恋 (48)
地方性知识与作为文化系统的民族社区教育研究 ——以云南为例	刘 朦 (55)
反思学前教育应尽快纳入义务教育	刘东东 (62)
高职学生闲暇教育探析	曹兴琴 马 勇 (68)
关于建设成人教育专业硕士研究生培养联盟的思考	马 勇 朱胜晖 (74)
国内少数民族社区教育研究综述	朱胜晖 (81)
国外成人教育师资建设的经验及启示	刘超洋 刘光平 (89)
基于“云课堂”的新一代计算机教室应用研究 ——以“锐捷网络云课堂”为例	杨 剑 (99)
基于终身教育思想的学习型企业构建	程甜甜 (107)
开发适合大学生身心发展的通识教育课程体系	张媛媛 (114)

昆明市老年大学发展研究	程家伟	(121)
论成人教育专业化的本质	陈红平	(129)
民办高校教师职业生涯规划存在的问题及对策	陈 瑞	(136)
普通高校成人高等教育的生存与发展再探	王 超	(142)
浅谈教师资格制度改革	朱 艳	(149)
浅谈培养学生创新能力的教学	李崇宁	(156)
浅谈信息技术与成人教育教学的深度融合	黄 红 刘俊玮	(161)
浅析孔子的“终身教育”思想	潘艾伦	(167)
浅析伦敦大学教育研究院	杨明光 杨 萍	(173)
浅议教育对民族地区少数民族文化的多元化影响	孙 亚 陈 炼	(180)
生态系统理论视域下师范类高校健康教育体系研究	尚 云	(186)
始于慎宇，止于至善		
——熊庆来治学治校的思想	宋 璐 宋 璞	(195)
谈云南民族社区教育的几个基本问题	毛 艳	(201)
外部环境的转变与成人高等教育师资队伍建设研究		
.....	徐明祥 皮建华 王艳梅	(210)
网络课程编制系统相关问题研究	冯志鹏	(219)
微课程研究：学习水平的视角	范燕好	(227)
我国成人高等学历教育存在的问题及对策	王冠赞	(236)
云南面向南亚、东南亚跨国教育国际交流与合作圈建设探析		
.....	杨明光 杨勤勇 马艳萍	(241)
云南省成人高等教育发展的思考	刘俊玮 马 勇	(252)
中国跨境教育发展初探	程家伟 马 勇	(260)
中美老年教育比较研究	谢 菁	(271)
终身教育基础上的自由教育论	鲁小丽	(278)
终身教育思想对我国成人教育的影响	刘超洋	(284)
转换性学习理论及可行性分析	陈晓敏	(291)

“慕课”(MOOCs)之我见

王 超

摘 要:以网络教学平台(Virtual Learning Environment)(又称虚拟学习环境)为载体,以“大规模”“开放”“在线学习”“交互”等为特征的“慕课”(MOOCs)于2011年在美国首先获得“井喷”式发展,随后这股教育界的“飓风”很快席卷全球,并在世界很多国家获得发展机会。本文除了对“慕课”所具有的优势和劣势进行全面的阐述并辅之以数据佐证外,还从深层次的角度论述“慕课”发展背后的“推手”以及由此可能带来的负面影响,值得大家思考。

关键词:“慕课”热(MOOCs) 优势与不足 推动因素 反思

“慕课”(MOOCs),又称“大规模开放在线课程”,是Massively Open Online Course的简称,它是以网络教学平台(Virtual Learning Environment)为载体,由美国多方社会机构联合主导并欢迎异国参与的,有着“大规模”“开放性”“在线交互学习”、优质教育资源全球共享、学习的大数据库等特点的,以推动现有教学、学习方式发生革命性变化,并追求经济效益的一种新型的教育、学习方式。从2011年以来,先后从美国教育界迅速席卷全球,一些媒体和学者称之为“教育世界的大飓风”,2012年还被《纽约时报》公认为“慕课”元年。在短短的4年间国内外的专家学者都对“慕课”进行了研究,综观这些研究,都以探讨“慕课”对教育和学习所带来的机遇和挑战为主,而对于“慕课”批判性的探讨尚少。因此,本文通过文献研究的方法在呈现“慕课”发展轨迹的同时也讨论了“慕课”的优势和劣势,并从深层次的角度发掘“慕课”背后的“推手”以及“慕课”大发展之下可能带来的“灾难性”影响。

一、“慕课”的源头及国内外发展现状

(一)“慕课”在国外的发展状况

2008年,加拿大曼尼巴托大学的斯蒂芬·道恩斯(Stephen Downes)和乔治·西门子(George Siemens)开设了大规模在线开放学习课程,25名本校学生与来自世界各地的2300名学生共同选修了在线课程“关联主义和关联知识”,该课程以周为单位开展主题交流,学习者通过论坛、博客、同步在线会议等学习方式围绕主题进行讨论、交流和共享学习资源。加拿大学者根据这种课程特点,第一次提出了“MOOCs”概念,并以连通主义的教学生态系统即“知识不再是终点而是持续开展的活动”,通过学习者围绕特定的学习主题,借助社交网络和深度讨论等方式推动学习进程并取得学习成效为目的。^①可以说“慕课”的雏形最早诞生于加拿大,但是大规模的发展却源于美国。

2011年秋,斯坦福大学开设了“人工智能导论”线上免费课程,并得到了16万之多学生的注册学习,Sebastian Thrun教授看到了这种效果后,于2012年率先建立了大规模在线学习平台Udacity;2012年3月,斯坦福大学的另一位华裔美籍教授Andrew Ng则创立了Coursera大规模在线学习平台;同年5月,麻省理工学院和哈佛大学共同创办了非营利性的edX大规模在线学习平台。随着这三大学习平台的相继成立和运营,在初期便取得了惊人的成绩,来自国内外的注册学习者数以百万计,由此2012年被称为“慕课”元年。如今美国的这三大“慕课”学习平台都朝着市场化、服务化以及学分承认和学习证书等多元的方向发展,如Coursera已和Facebook、Twitter、AppDirect、TrialPay等美国数家公司签署了学生就业推荐合作协议,为学生提供免费就业服务,但雇主需要为获取潜在雇员的信息支付一定费用;Udacity宣布与美国培生公司(Pearson VUE)合作,学习者在Person VUE考试中心完成课程结业考试即可获得Udacity颁发的课程证书。“慕课”的这种多元发展逐渐使其形成了一个完整的“教育产业链”,向现存的高等教育机构的地位和权威发出了挑战,同时也在免费情境下实现了特殊方式的赢利。

(二)“慕课”在国内的发展现状

随着美国的“慕课”风暴席卷全球,我国国内的部分高校也纷纷加入了

^① [美]莱瑞·约翰逊(Larry Johnson),萨曼莎·亚当斯贝克尔(Samantha Adams Becker). 对于“慕课”的质疑——在线学习变革引发的社会反响[J]. 白晓晶,李胜波,译. 北京广播电视大学学报,2013(6).

“慕课”大军的行列,并进行了“慕课”本土化的探索。2013年,北京大学和清华大学率先加入哈佛大学和麻省理工学院发起的MOOCs平台edX,成为国内率先试水的高校。^①两个月后,复旦大学和上海交通大学宣布加盟由耶鲁、MIT(美国麻省理工学院)、斯坦福等大学共建的MOOCs平台Coursera。^②2013年6月,在我国召开的“教育技术与方法专业教学指导委员会第一次全体委员会议”上主任委员——同济大学校长裴刚提出将大规模在线课程(MOOCs)纳入教学指导委员会的工作中。7月,在上海交通大学举办的在线教育发展国际论坛上,北京大学、清华大学、复旦大学、上海交通大学等12所国内高校宣布携手打造“在线开放课程”共享平台。^③这样,我国也进入本土化“慕课”实践的时期。

随着“慕课”潮流在国内外的的发展,国内外学者们对于“慕课”的研究也丰富起来,主要仍以站在“慕课”作为新事物具有“无限效果”的短期认识为主(以拥护“慕课”为主),但近期也有学者对“慕课”产生了怀疑。让我们将目光转向对“慕课”优势和劣势的分析。

二、“慕课”的优势分析和劣势初探

(一)“慕课”的优势分析

面对MOOCs在全球范围内的知识传播、灵活的教学方式、个性化的学习方式及独特的营利模式,加州大学伯克利分校前校长伯格诺(R. J. Birgeneau)宣称“MOOCs将从根本上使教育发生彻底变革”^④。为此,“慕课”具有传统的远程教育无可比拟的优势,具体如下:

1. “慕课”不仅是全球范围内的知识共享与教学互动,更是一个“教育大数据”

关于知识的共享和教学互动从“慕课”的词义中就可以获得,但是“慕课”借助于先进的计算机网络技术如云计算和相关软件实现了对每一位学习

① 陈竹. 北大清华加入美国在线教育平台 [N]. 中国青年报, 2013-05-23 (03).

② 易蓉, 张炯强. 复旦交大加入全球最大在线课程联盟 [N]. 新民晚报, 2013-07-09 (A7).

③ 上海交通大学新闻网. 上海交通大学联合顶尖大学引领中国 MOOCs [EB/OL]. [2013-07-09]. <http://news.sjtu.edu.cn/info/1021/137737.htm>.

④ MOOCs From Elite Colleges Transform Online Higher Education [EB/OL]. [2013-11-15]. http://www.huffingtonpost.com/2012/08/05/mooc-massiveopen-online-courses_n_1744430.html.

者学习内容、学习方式和学习进度的适时记录和分析,通过对这些数据进行分析、汇集后可形成“教育大数据”,为教师随时掌握学习者学习进程、改进课程教学内容和教学环节设计等提供依据。

2. 满足了移动互联时代学习者个性化的学习需求

“慕课”通过将知识分解为不同的单元体系,用不长于 10 分钟的小颗粒度(一个视频一般只包含一个知识点,简洁不冗杂)视频满足了日常学习者“碎片化”的学习时间和知识的理解方式。随着智能手机、笔记本电脑和平板电脑等移动设备的快速普及,移动设备的灵活性使得学习者可以在他们方便的时间与地点访问学习材料,增强移动应用体验,较好地满足个性化学习需求。

3. “免费”情境下特殊的赢利模式,即“慕课”通过课程免费、服务兑现的运作方式获得经济收益

美国 MOOCs 平台为学习者带来免费知识的同时,还采用考试服务、学分认证、求职咨询等多种形式进行创收。在产业链的前端,由市场为“慕课”提供资金、技术等资源;在产业链的后端则有部分承认“慕课”学习者并能为他们提供就业机会的公司;中间段由学习平台、大学、教师与学习者等组成,已形成了一个完整的教育产业链。以 edX 为例,完成课程学习的学习者,可获得一份由任课教授签名并标明其所达到的学习程度的证明。若学习者支付 89 美元参加由电子考试公司 Pearson VUE 提供的课程考试,则可获得相应的成绩证书。此外,美国 MOOCs 机构还积极与商业公司合作,为其优秀学生提供就业服务。如 Coursera 已和 Facebook、Twitter、AppDirect、TrialPay 等数家公司签署了学生就业推荐合作协议,为学生提供免费就业服务,但雇主需要为获取潜在雇员的信息支付一定费用。^①暂且不说上述部分“行为”(如 Coursera 以向雇主透露潜在学习者信息以获取相关费用)的合法甚至安全与否,这也正是“慕课”特别魅力所在。至此,我们需停下对“慕课”优势的分析而去了解其不足。

(二)“慕课”的“缺陷”试析

随着“慕课”在全球的火爆发展,社会上掀起了对“慕课”的怀疑之风,尤其在美国。2013—2014 年度,美国著名的网络高等教育研究机构——斯隆联盟(sloan consortium)的巴步森调查小组展开了对“慕课”发展状况的调查。其中的部分数据也揭示出了“慕课”自身的缺陷,如下系列表格所示:

^① 宣葵葵. 美国大规模在线开放课程(MOOCs): 特征、影响及争论[J]. 高教探索, 2014 (6).

表1 不同规模院校对“慕课”是否有利于帮助学生确定在线
教学适合他们的认同度调查^①

单位: %

	Under 1500	1500—2999	3000—7499	7500—14999	15000
Agree	50.7	52.5	53.0	44.1	45.9
Neutral	33.5	31.9	27.5	27.1	24.9
Disagree	15.8	15.6	19.5	28.8	29.2

说明: 表中 1500、2999、7499、14999、15000 指的是被调查的美国不同规模院校的学生数量。

从表1可以看出虽然大部分院校认同“慕课”在线教学的方式,但是仍有诸多学校还表示“观望”和反对的态度,美国高校虽然走在“慕课”的世界前沿,但还是有部分院校有不同的看法,值得我们思考。

表2 2003—2012年院校对在线课程效果与面对面课程效果比较的调查^②

单位: %

	2003年	2004年	2006年	2009年	2010年	2011年	2012年
差	10.7	10.1	7.8	9.5	9.8	9.7	5.3
稍差	32.1	28.3	30.3	23.0	24.2	22.7	17.7
同样	44.9	50.6	45.0	53.0	48.4	51.1	56.5
稍好	11.7	10.0	15.1	12.4	14.2	13.8	16.8
好	0.6	1.0	1.8	2.1	3.4	2.7	3.7

从表2可知,尽管美国高校整体对在线课程质量的看法在逐步提升,但仍有相当部分院校不看好在线课程质量。年度调查报告显示:到2012年,接受调查的院校中仍有25%的院校认为在线课程效果不如面授课。而且,从调查报告中还可以看出,开设在线课程的院校比没有开设的院校更看好在线课程和项目的效果,这种观念的产生是缺乏客观公正性和带有目的性的。

① Allen I E, Seaman J. Changing Course: Ten Years of Tracking Online Education in the United States [EB/OL]. [2014-02-17]. <http://sloanconsortium.org/publications/>.

② Allen I E, Seaman J. Changing Course: Ten Years of Tracking Online Education in the United States [EB/OL]. [2014-02-17]. <http://sloanconsortium.org/publications/>.

表 3 不同身份人员对所在院校在线教学和面对面教学方面是否具有好的
质量评估方式认同度的调查^①

单位: %

	身 份	强烈同意 (%)	同意 (%)
在线教学	学术管理者	16. 5	34. 0
	从事在线教学的教师	9. 8	27. 7
	非从事在线教学的教师	3. 6	16. 3
面对面教学	学术管理者	12. 3	41. 5
	从事在线教学的教师	12. 5	36. 6
	非从事在线教学的教师	13. 6	36. 2

从表 3 则可以看出,无论是学术管理者、从事在线教学的教师,还是非从事在线教学的教师都非常认同面对面教学具有更好的质量评估方式,同时也由于“慕课”所运用的现代化教育技术而导致对其课程质量评价存在着一定的专业性、技术性和不确定性,不是所有的教师或相关人员都能对其课程质量做出客观的评价,这仍然需要专业化的在线课程质量评估人才和体系,而对在线课程评价体系的构建和评价人才的培养也是不容忽视的难题。

表 4 2007 年、2008 年和 2012 年在线教育管理人员认为高退课率是在线
教育发展重要或非常重要障碍的院校比例^②

单位: %

年 度	重要 (%)	非常重要 (%)
2007	35. 1	20. 1
2008	42. 1	19. 8
2012	44. 7	28. 8

学习者的退课率一直解释在线教育无法跨越的障碍,从表 4 可以看出,

① Allen I E, Seaman J. Changing Course: Ten Years of Tracking Online Education in the United States [EB/OL]. [2014-02-17]. <http://sloanconsortium.org/publications/>.

② Allen I E, Seaman J. Changing Course: Ten Years of Tracking Online Education in the United States [EB/OL]. [2014-02-17]. <http://sloanconsortium.org/publications/>.

随着美国 2012 年“‘慕课’元年”的到来,越来越多的在线教育管理人员认识到了高退课率对于发展在线教育的阻碍,据统计分析“慕课”的注册学生规模大到数以十万计,但是通常 90% 以上的注册者未能完成课程,即使学生完成了课程,也可能没有认真学习在线开放课程。

综上所述,目前“慕课”由于自身的缺陷,其发展也陷入了“瓶颈”时期。这集中表现为:首先,学习者方面,由于学习者的高退课率减缓了“慕课”向前发展;其次,教师等相关人员方面对于“慕课”的认可度,开始朝着不利于“慕课”持续发展的方向发展;再次,人力资本市场对“慕课”形式的在线教育质量的怀疑,如 2012 年职场持不接受“慕课”教育态度的院校比例高达 36%。由于“慕课”自身的诸多“缺憾”,对于其发展的前景产生了不利的影响。

三、“慕课”发展的幕后推手

“慕课”发展之所以如此迅猛,与其背后诸多因素的推波助澜有关,笔者认为以下因素构成“慕课”大发展的幕后推手。

1. 高等教育资源分配的不均衡和教育改革是“慕课”大发展的直接原因

虽然全球大多数国家的高等教育都已经完成或正在迈入高等教育大众化阶段,如在 20 世纪六七十年代,西方国家就进入高等教育大众化阶段,但高等教育优质资源的供给远远不能满足社会需求。我国于 21 世纪初逐渐进入高等教育的大众化阶段,但是优质的教育资源并没有随着教育的大众化“协调增长”,优质的高等教育资源仍为少数人“专享”,这种情况在广大的发展中国家尤为突出。而“慕课”的“Massively”“Open”“Online”等特点在某种程度上解决了上述情况。与此同时,各国教育也在探寻教学方式的变革之道,以顺应社会对人才更高的要求,越来越多的教学改革都倾向于由“教”向“学”转变,并倡导多样化的教学方式,而“慕课”则向世人展示一种全新学习方式的可能性,加之其倡导者、创办者和推动者以此标榜其道义上和价值上的制高点。^①由此,“慕课”满足了时代的部分需求和实践的需要。

2. 全球化背景下国家参与国际竞争的过程中不忘充分发挥教育的影响力和领导力,希望通过教育的国际化来增强其全球领导地位和竞争力,占据、引领全球教育发展的制高点

高等教育作为国家战略的组成部分,成为国家战略之路的最前沿,它们

^① 江波,王奕俊.“慕课”透视及应对[J].中国高等教育,2014(7).

不仅要在实体的、物质的空间里,而且还要在网络的、虚拟的空间中把自己变成真正的“全球大学”。全球多数国家因此而行动起来。

3. 经济的驱动

在高等教育国际化的进程中,社会对不断提高高等教育质量的期望与难以为继的教育投入和运行模式三者之间的矛盾日益凸显。“慕课”可能为教育经费投入的“危机”找到了途径,尤其在美国。2008年以来的经济大衰退造成了发达国家政府对高等教育经费投入的缩减,如2012年度美国44个州出现了财政赤字,州政府对公立高等教育的投入降低了7.5%。同时,高等教育的成本却不断上涨,只能通过提高学费来缓解,如从1998年到2008年20年的时间美国的CPI增加了75%,而美国四年制大学学费却增加了325%。美国以州立大学与学院协会(AASCU)为代表的公立大学组织从“慕课”的发展看到了不增长经费投入乃至减少成本而提高教育质量的可能性,并获得相应的利润。

4. 信息技术的推动

一方面以互联网为基础的信息技术的发展给社会众多的领域带来了颠覆性的变革,人们突破了长期遵循的“二八定律”,“长尾”法则获得推崇。同样,知识和信息也能够自由和免费获得,优质资源突破了垄断,与大众共享。另一方面,以云计算技术为基础的教育平台,对以大数据为支撑的学习行为和特征的深入挖掘,使得优质教育资源的教学能够在全球范围内以更加便捷的方式开展和更高效地实践。同时,平板电脑的普及、游戏化教育方式的推行,为“慕课”的发展创造了良好的条件。

5. 市场的投机与推动

“慕课”的迅速发展与其背后的资本和“基金”支持不无关系。一些国际风险投资公司均为此投入资金,几个著名“慕课”提供商如Coursera、Udacity的融资都在数千万美元以上。风险投资的介入,使“慕课”平台的运行有了雄厚的资金支持,也使平台企业按照资本的意志以最佳方式整合优质教育资源,实现快速的市场扩张从而实现多方的互利共赢。

四、反 思

对于我国来说,“慕课”不单是一件“新事物”,更是一个舶来品,它在国内通过以“慕课本土化”为指导的实践获得了蓬勃的发展。这可能是我国教育顺应国际化潮流的行动,但是,这场“游戏”的规则并没掌握在我们的手中,我们只是一位积极的参与者,作为参与者是有可能随时被踢出游戏的,

为此,我们不能盲目甚至疯狂地追崇“慕课”,要结合国内社会、教育的实际情况尽好、尽快地实现“慕课”的本土化,构建符合我们学习者需求的“慕课”学习平台、学习资源和“慕课”相应的配套设施。国外“慕课”的发展是有着一定的特殊原因的,也许是“慕课”的一部分特征或优势恰好满足了我们一直苦苦寻找的“理想方式”,而我们更应该理性对待“慕课”,开展跟踪研究。关于“慕课”令人不安的就是如波士顿学院国际高等教育研究中心主任菲利普·阿特巴赫在其著作《作为新殖民主义的慕课:谁控制知识?》一文中指出的,看看支持“慕课”的内容和技术源于哪里,就会明白控制知识的是谁。^①如果人类的知识被垄断,我想对于启迪人类灵魂的教育来说这就是一场可怕的“灾难”。

参考文献

[1]宣葵葵.美国大规模在线开放课程(MOOCs):特征、影响及争论[J].高教探索,2014(6).

[2][美]莱瑞·约翰逊(Larry Johnson),萨曼莎·亚当斯贝克尔(Samantha Adams Becker).对于“慕课”的质疑——在线学习变革引发的社会反响[J].白晓晶,李胜波,译.北京广播电视大学学报,2013(6).

[3]MOOCs from Elite Colleges Transform Online Higher Education[EB/OL]. [2013-11-15]. http://www.huffingtonpost.com/2012/08/05/mooc-massiveopen-online-courses_n_1744430.htm.

[4]王永华.美国Coursera、Udacity和edX三大MOOCs网络教学平台的分析与比较[J].吉林省教育学院学报,2015,2(31).

[5]王丽华.美国“慕课”的新发展及对中国的启示——基于对斯隆联盟系列调查评估报告的解读[J].高校教育管理,2014,9(8).

[6]Allen I E, Seaman J. Changing Course: Ten Years of Tracking Online Education in the United States[EB/OL]. [2014-02-17]. <http://sloanconsortium.org/publications/>.

[7]江波,王奕俊.“慕课”透视及应对[J].中国高等教育,2014(7).

[8]姜蔺,韩锡斌,程建钢.MOOCs学习者特征及学习效果分析研究[J].中国电化教育,2013(11).

[9]Hill Phil. Emerging Student Patterns in MOOCs: A Revised Graphical View

^① 吴万伟.“慕课”热的冷思考[J].复旦教育论坛,2014(12).

[EB/OL]. <http://mfeldstein.com/emerging-studentpatterns-in-moocs-a-revised-graphical-view/>, 2013-03-10.

[10] 陈兴. 地方高校 MOOCs 课程学生评价体系建设初探[J]. 科教文汇, 2014(11).

[11] 刘杨, 黄振中, 张羽, 李曼丽. 中国 MOOCs 学习者参与情况调查报告[J]. 清华大学教育研究, 2013, 8(34).

[12] 顾小清, 胡艺龄, 蔡慧英. MOOCs 的本土化诉求及其应对[J]. 远程教育, 2013(5).

[13] 姜明文, 李兴洲. “慕课”热之思考[J]. 河北师范大学学报: 教育科学版, 2014, 3(16).

[14] 吴万伟. “慕课”热的冷思考[J]. 复旦教育论坛, 2014(12).

(作者系云南大学职业与继续教育学院 2013 级研究生)

《现代职业教育体系建设规划 (2014—2020 年)》的政策分析

张 庆

摘 要：2014 年 6 月为贯彻党的十八大、十八届三中全会的精神，依据《国民经济和社会发展第十二个五年规划纲要》《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020 年）》（以下简称《纲要》）《国家中长期人才发展规划纲要（2010—2020 年）》《国务院关于加强发展现代职业教育的决定》和各产业、行业的规划制订了《现代职业教育体系建设规划（2014—2020 年）》（以下简称《规划》）。而 2014 年 4 月提出的地方本科院校转向应用技术型大学，又为现代职业教育体系的发展提供了现实基础。所以，就职业教育发展的具体政策的出台和系统化的建设等方面而言，2014 年俨然已成为“职业教育年”。本文通过对《规划》提出的政策（政治）背景和经济背景的分析，从不同视角来界定现代职业教育体系的内涵，最后分析《规划》的总体特征，指出 2014 年《规划》的提出，对现代职业教育体系建设的重大意义、职业教育对经济社会发展的重大贡献，以及到 2020 年实现各项教育目标的促进作用。

关键词：现代 职业教育 体系

一、建设现代职业教育体系的背景

（一）政策背景

2010 年 7 月，党中央、国务院发布了《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020 年）》（以下简称《纲要》）。作为《现代职业教育体系建设规划（2014—2020）》（以下简称《规划》）提出的一个重要的政策文件。