

本书自1986年面世以来，深受读者欢迎，二十五年来畅销不衰

笑话、幽默与逻辑

(第六版)

谭大容 著

上海古籍出版社

谭大容 著

笑话、幽默与逻辑

(第六版)

上海古籍出版社

图书在版编目(CIP)数据

笑话、幽默与逻辑/谭大容著.—6版.—上海:

上海古籍出版社,2011.12

ISBN 978-7-5325-6155-1

I. ①笑… II. ①谭… III. ①形式逻辑—通俗读物
IV. ①B812-49

中国版本图书馆CIP数据核字(2011)第229594号

笑话、幽默与逻辑

(第六版)

谭大容 著

上海世纪出版股份有限公司
上海古籍出版社 出版

(上海瑞金二路272号 邮政编码200020)

(1)网址:www.guji.com.cn

(2)E-mail:guji@guji.com.cn

(3)易文网网址:www.ewen.cc

上海世纪出版股份有限公司发行中心发行经销

上海惠顿实业公司印刷

开本 890×1240 1/32 印张 11 插页 2 字数 238,000

2011年12月第1版 2011年12月第1次印刷

印数:1—5,100

ISBN 978-7-5325-6155-1

B·764 定价:28.00元

如有质量问题,请与承印公司联系

初 版 前 言

每当我们读到一则优秀的笑话或幽默，总会情不自禁地捧腹大笑或会心微笑。笑声过去，我们又总会领悟到其中所包含的严肃的思想，正直的是非观念以及鲜明的爱憎感情。于是，我们从中受到教育，得到启迪，陶冶了情操，丰富了情趣，美化了生活。

然而，在本书中，笔者着重要让大家领略的，则是包含在笑话与幽默中的逻辑思想。

让我们来欣赏一则幽默吧！

父：“混蛋，老师教你不要骂人，为什么又在骂人？”

子：“你刚才还在骂我呢！”

父：“我又不是学生。”

这位父亲以骂人的方式来教育儿子不要骂人，实属可笑，值得幽默！从逻辑上讲，他违反了形式逻辑的一条基本规律——矛盾律，犯了“自相矛盾”的逻辑错误。当其子不自觉地抓住这条“辫子”时，他还要狡辩。他的狡辩可以整理为如下推理：

学生是不该骂人的；

我不是学生；

所以，我是该骂人的（我不是不该骂人的）。

这是一个形式错误的三段论推理，它违反了“在前提中不周延的词项在结论中不得周延”这条三段论规则，犯了“大项扩大”的错

误。于是，这位父亲错上加错，可笑而又可笑。他怎么能达到对儿子进行有效教育的目的呢？

以上所提及的逻辑用语以及这则幽默中所包含的逻辑道理，也许你要在读完这本小书后才会完全明白。但是，我们至少可以从其中看出，笑话或幽默之所以引人发笑，总是有其逻辑基础的。

在本书中，我们精选古今中外笑话与幽默数百例，加以改写或整编，并以之为实例对逻辑知识进行系统而通俗的讲述，以揭示笑话与幽默其所以引人发笑的逻辑基础。从而使读者既能较为集中地欣赏到多种类型的笑话与幽默，又能轻松愉快地学到许多人想学而又苦于抽象难学的逻辑知识。

同时，从另一侧面看，对笑话、幽默进行逻辑分析，也可视为一种理论性探讨。因此，本书对于笑话、幽默的创作者、研究者（拙著中所引笑话、幽默有少量为笔者个人创作）以及逻辑教学与研究工作者来说，或许也具有一定的参考价值。

将笑话、幽默的改写或整编与逻辑知识的系统而又通俗的讲述相结合，这无疑是一项新的和有益的工作。它要求作者必须把逻辑思维与形象思维巧妙地统一起来加以综合运用。笔者作为一名普通的逻辑教学工作者，对此要求，实感力不从心。书中不当之处，恳请广大读者指出。

作 者

1986年1月21日

第 4 版修订小序

本书自 1986 年面世以来,承蒙读者厚爱,连续五次印刷,总发行量已近九万册。笔者亦从一封封热情洋溢的读者来信中,切身感受到逻辑知识与幽默智力开发相结合而生发出来的社会效益!

幽默逻辑是一门同人们的日常生活紧密相连的新兴的人文科学应用性交叉学科,我们对她的探索和研究从一开始就注意到应将科研、教学、普及与应用结合起来。《笑话、幽默与逻辑》的写作与修订正是在这样的思想指导下进行的。

本书第 3 版曾作较大修订,第 4 版又对全书进行了修改。本书的修订,包含了众多读者的心血,因为好些读者来信(来信者的最低文化水平为高小,而最高为大学教授)都在肯定本书的同时,提出了宝贵的修改意见。在此,谨向这些目前来说大多数尚属我未曾相识的朋友们表示衷心感谢!

到目前为止,笔者尚未发现我国出版过除《笑话、幽默与逻辑》之外的幽默逻辑著作(也许是我视野太狭窄了吧),因此,这个修订本亦不可能是很完善的。在此,恳请广大读者同我们一道,在这块刚开垦不久的土地上共同耕耘——这是一片希望的田野!

作者

1995 年 9 月 10 日

第 5 版改版小序

本书自 1986 年面世以来，已由重庆大学出版社出版 4 版，由于该社版权期已过，经修改后的本书第 5 版改由北京大学出版社出版。

10 年前，我在本书《第 4 版修订小序》中说：“幽默逻辑是一门同人们的日常生活紧密相连的新兴人文科学应用性交叉学科，我们对她的探索和研究从一开始就注意到应将科研、教学、普及与应用结合起来。《笑话、幽默与逻辑》的写作与修订正是在这样的思想指导下进行的。”10 年后的今天，当我又一次修订完本书后，发现自己干的不过是“旧瓶掺新酒”的事。这个“旧瓶”就是上述“这样的思想”；“掺新酒”而不说“装新酒”是仅将拙著掺乎点新东西而已，是“修订”而非“新作”。

本书《第 4 版修订小序》中还提到：“到目前为止，笔者尚未发现我国出版过除《笑话、幽默与逻辑》之外的幽默逻辑著作（也许是我视野太狭窄了吧），因此，这个修订本亦不可能是很完善的。在此，恳请广大读者同我们一道，在这片刚开垦不久的土地上共同耕耘——这是一片希望的田野！”话说这片希望的田野，不能不说到我至今未曾相识的孙绍振先生，是他的《幽默逻辑》（见《孙绍振幽默文集》第 3 卷；广东旅游出版社 2004 年第 1 版）独创幽默二重“错位”逻辑之说。孙先生于 20 世纪 90 年代初开始幽默学研究，

就其本世纪初面世的《幽默逻辑》，已有评论说：“他所揭示的逻辑错位论，可算是一个大发现”，而且，其表达方式易于读者理解，“是与普通读者同步”的。孙先生的《幽默逻辑》无疑是这片希望的田野上盛开出一朵奇葩。

孙先生于 20 世纪 80 年代中期在我国文学理论界已享有名气，现在他是中国文学理论学会副会长，而笔者虽说也早在 80 年代中期就出版了这本拙著，而且一版再版，但却名气全无，有的只是“傻气”。其“傻”在于，孙先生明明已首创二重“错位”逻辑说，而笔者仍持与之有别的另一种幽默逻辑论调（读者从拙著的逻辑规律部分可较为集中地看明白）。不过，笔者深感欣慰的是，此处总有一半与孙先生相同——同有一个“气”字。也许，正是这个共同的“气”字能使幽默逻辑这片希望的田野多姿多彩，从而更加充满希望！

从幽默理论看，上面一段话可析为“自嘲”。时逢今年重庆市高考大作文题（另有一小作文题《筷子》，对此，拙著中也有涉及）亦为《自嘲》。据报载，有些考生“在考试结束后号啕大哭”，认为考题偏难，偏怪。但更多的人，特别是有关专家则认为此题见难非难，见怪不怪。这正是素质教育思想在高考改革方面的一次精彩实践，旨在引导考生要提高各方面的素质修养。其中，当然包含幽默素养。美国作家赫布·特鲁在《幽默的秘诀》一书中，将“自嘲”列入最高层次的幽默；有论著说：自嘲其所表露的是情感，其所隐含的则是智慧；我们说，包含自嘲在内的幽默是形象思维和逻辑思维相结合的有效应用。而要使应用有效，我们理应特别注意联系生活，联系实际，努力提高自己的幽默逻辑素养。推而广之，要使我们的人生美好、学业有成、事业成功，就要大力提高自身的人文素

质以及各方面素养。笔者作为一名普通的人文社会科学普及与推广工作者,希望能从幽默逻辑的普及推广做起,并尽力扩大范围,为提高我们民族的人文素质尽力。力不从心以及错谬之处,敬希广大读者和专家批评指正。

本书的多次修订,包含了众多读者的心血,因为许多来信都在肯定本书的同时,提出了宝贵的修改意见。本版由北京大学出版社综合编辑部主任杨书澜女士与《逻辑时空》丛书主编刘培育先生商定,纳入该丛书。其间,杨女士和刘先生均提出不少修改意见,这些意见对本版书的修订乃至我今后的写作大有裨益。另外,责任编辑校正了原稿的不少笔误和排版格式错误,在此,一并表示衷心感谢。

谭大容

2005年6月8日

第 6 版改版小序

本书第 1 至 4 版由重庆大学出版社出版,第 5 版由北京大学出版社出版,第 6 版由上海古籍出版社出版。

本书出版 25 年来经久不衰,直到 2008 年仍连续两年入围北京大学出版社文史哲类图书销售前 20 名,这使我再次感受到逻辑知识与幽默智力开发相结合而生发出来的社会效益!

本次修订改版坚持“变”与“不变”相结合的原则。

先说“不变”:

1. 本书写作与出版的意义不变。

通过逻辑知识与幽默智力开发相结合的表现手法,使广大读者既能较为集中地欣赏到多种类型的笑话与幽默,又能轻松愉快地学到许多人想学而又苦于抽象难学的逻辑知识,从而为提高我们民族的逻辑思维素质与人文素质尽力;另一方面,由于本书注重将普及、教学、科研与应用相结合,因而笔者不仅关注逻辑与人文知识的普及与应用,而且在多种场合下,实际上在与笑话、幽默的创作者和研究者以及逻辑教学与科研工作者对话。

2. 本书的基本结构不变。

二十多年来,广大读者对本书的认同感说明:这种结构有利于表现以上意义。

再说“变”:

“变”就是与时俱进、力求创新。

本书第 6 版较之第 5 版来,无论对笑话、幽默或是逻辑理论或是对二者如何更好结合上,都添加进一些体会,以此向读者请教。另外,删掉了既过时又于当今读者益处不大的笑话、幽默实例,同时增添了一些经典性的或富于时代感的笑话、幽默实例,并对之加以新的逻辑分析。

“青山依旧在,几度夕阳红”,本书初版时,笔者四十出头,在历经诸多蹉跎岁月后,仍当年壮;而今,已年近“古稀”!感叹时空无限,岁月如梭。不知能有几度夕阳红!好在“古今多少事,都付笑谈中”!若能让《笑话、幽默与逻辑》(第 6 版)在人们的笑谈中增知添智,那么,笔者也会感知到“夕阳无限好”的乐趣了。

《笑话、幽默与逻辑》(第 6 版)能够迅速面世,要感谢上海古籍出版社六编室主任童力军的辛勤劳动,他亲自担任责任编辑,从而使拙著以全新的面目展示在读者眼前!

本书虽经二十余年来多次修订改版,但因笔者水平有限,错漏之处在所难免,恳请广大读者、专家批评指正!

目 录

初版前言	1
第4版修订小序	1
第5版改版小序	1
第6版改版小序	1
一、好好想一想	
——逻辑是关于思维的科学	1
二、“不值一块钱”	
——逻辑是关于思维形式的科学	3
三、“五百只鸭子”·“大山评理”	
——形式逻辑是关于思维的逻辑形式及其规律的科学	5
四、“我教老师”·“谈鸡”	
——概念是反映事物本质和范围的思维形式	11
五、“共同语言”·“豁达的态度”	
——概念与语词	18
六、“给予胜于接受”·“理想的丈夫”	
——概念的内涵和外延	24
七、话与笑话、闲话、真话	
——概念内涵与外延间的反变关系	28

八、“下次一定去”·“想你”	
——单独概念、普遍概念与零概念	31
九、“吃烧饼”·“让座位”	
——集合概念与非集合概念	34
十、“戒烟糖”·“什么叫懒惰”	
——实体概念和属性概念	38
十一、小王的狡辩·“给我到大人那儿去”	
——正概念和负概念	40
十二、“愚蠢的决定”·“祝贺结婚日”	
——概念间的同一关系	42
十三、“东施效颦”·“元泽辨兽”	
——概念间的属种关系、矛盾关系和反对关系	46
十四、“误会”·“他读什么书呢”	
——概念间的交叉关系	50
十五、“绅士是什么东西”·“主任是谁”	
——定义	52
十六、“花样繁多”·“谁最懒”	
——划分	62
十七、“生日”·“医生与皇帝”	
——概念的限制与概括	66
十八、“新与正确”·“大仲马画画”	
——判断的本质及特征	72
十九、“请等十分钟”·“幻想小说”	
——判断与语句	76

二十、“救爸爸”·“不是我干的”	
——隐含判断	82
二十一、“手里拿着斧头”·“投稿”	
——判断的种类	88
二十二、“新娘与新郎”·“爷爷和孙女”	
——性质判断及其四种逻辑形式	93
二十三、“名人与广告”·“法官与惯偷”	
——各种性质判断的逻辑特征以及由此决定的具有相同素材的 A、E、I、O 四种性质判断之间的对当关系	96
二十四、“剧场效果”·“可惜我不残”	
——性质判断中词项的周延性	105
二十五、“唐二审鸡蛋”·“警察与小偷”	
——推理·换位法推理	109
二十六、“真话”·“孩子的礼物”	
——对当关系推理	118
二十七、“大宾应对”·“可怕的老虎”	
——什么是三段论推理	121
二十八、“不约而同”·“自作聪明”	
——三段论规则(1)	128
二十九、“婚期”·“熏蚊子”	
——三段论规则(2)	131
三十、“复活”·“品评新老师”	
——三段论规则(3)	137

三十一、关于三段论其他知识的简介	142
三十二、《唐二审鸡蛋》的再分析	149
三十三、“他是位将军”·“出气” ——关系判断与关系推理	153
三十四、“错诊”·“不合算” ——联言判断与联言推理	158
三十五、“借电唱机”·“小猫” ——选言判断	164
三十六、“情书和遗嘱”·“为什么作业由爸爸做” ——选言推理	171
三十七、“千万不要相信”·“买防弹背心” ——充分条件假言判断	179
三十八、“申请当兵”·“大侦探与小偷” ——必要条件假言判断以及充要条件假言判断	184
三十九、“买玩具”·“赛说谎” ——充分条件假言推理	190
四十、“雪人被偷走了”·“这真是奇妙的逻辑” ——必要条件假言推理	197
四十一、“并非我的话他们都听不懂” ——负判断	204
四十二、“等了一年” ——模态判断与模态推理	208
四十三、“不许出去”·“竹竿进城” ——二难推理	210

四十四、“聪明”·“名字的意义”	
——不完全归纳推理	218
四十五、“两个不行”·“都是甜的”	
——完全归纳推理	227
四十六、“争先恐后”·“小王的答案”	
——因果联系	233
四十七、“适得其反”·“好的建议”	
——共变法	235
四十八、“王法”·“唱反调”	
——类比推理	238
四十九、“这真是奇妙的逻辑”再分析	
——回溯推理	242
五十、“蟠桃献寿”·“谁不认识我”	
——同一律的内容和要求	250
五十一、“再打三斤”·“失眠症”	
——偷换概念	260
五十二、“眼中只有你”·“我的不说了”	
——偷换论题	272
五十三、“打电话”	
——矛盾律的内容和要求	292
五十四、“最不喜欢说奉承话”·“不吃马屁”	
——逻辑矛盾	296
五十五、“告荒”·“搞错后代”	
——运用归谬法揭露逻辑矛盾	307

五十六、“死活未定”·“做茶几”	
——排中律	316
五十七、“模棱两可”·“狗的遗嘱”	
——“两可”与“两不可”	321
五十八、“唐伯虎画真容”	
——充足理由律	324
五十九、“臭味相投”·“太阳怕月亮”	
——虚假理由	328
六十、“夫人的见解”·“这个城市一定很有钱”	
——“推不出”	332