

新课程实施难点与教学对策丛书



初中语文

新课程校本教研问题与指导



□ 主编 蒋玉萍

陕西师范大学出版社

新课程实施难点与教学对策丛书

初中语文

新课程校本教研问题与指导

陕西师范大学出版社

责任编辑 韩娅洁
封面设计 徐 明

初中语文新课程校本教研问题与指导

出版发行 陕西师范大学出版社
社 址 西安市陕西师大 120 信箱(邮政编码:710062)
网 址 <http://www.snuph.com>
经 销 新华书店
印 刷 北京密云红光印刷厂
开 本 787 × 1092 1/16
印 张 11
版 次 2005 年 6 月第 1 版
字 数 189 千字
印 次 2005 年 6 月第 1 次
定 价 14.80 元

开户行:光大银行西安南郊支行 账 号:0303070 - 00330004695
读者购书、书店添货或发现印刷装订问题,请与发行科联系、调换。
电 话:(029)5251046(传真) 5233753 5307864
E-mail: if - centre@ snuph. com

初中语文新课程校本教研问题与指导

编委会

主 编 蒋玉萍

副 主 编 伍东波 唐兆卿 罗瑞雪 覃方确 马国军 覃慧群

编写人员	邓柳岚	王丽波	王 敏	韦丽洁	韦建文
	韦 莉	韦 薇	冯丽华	玉 珊	刘 英
	吕定龙	伍东波	何劲红	房敏之	罗瑞雪
	罗巧萍	罗儒全	罗世昆	周 平	凌 辉
	莫少清	莫 彬	唐兆卿	翁 羽	黄克璐
	黄小兰	黄 莉	蒋玉萍	覃 思	

序 言

刘 坚

2001 年秋,新一轮的基础教育课程改革奏响了 21 世纪中国基础教育改革的进行曲。短短的几年里,新课程已经走向了中国大地数以万计的实验学校,迈入了在这块心灵土地上辛勤耕耘的数千万教育工作者的心坎,使数以亿计的孩子在领略新课程的同时,受益非浅。新的课程理念,新的课程要求,正在从根本上改变着广大教师的教学观念,教师们已经逐渐理解和接受这种新的理念,并在教学中不断进行实践。教师的教学形式在悄悄地发生变化,正逐步由原来的主导地位转变成组织引导,学生的学习也在趋于自主、合作、探究,新的课堂正在逐渐生成。然而,本次基础教育课程改革是一项前所未有的教育变革,新的问题、新的困难也在悄然而至。教育部基础教育司在组织对不同实验区的多次调研与评估中,方方面面的反馈情况虽然表明了这三年来,课程改革实验区正在发生翻天覆地的变化,实验区在教学改革中取得令人瞩目的成绩,但同时也发现由于理解和接受程度的不同,教师们对新课程理念和新课程要求的把握水平有很大的差异,在教学行为中仍存在着一些不容忽视、急待解决的问题,如:提倡自主,泛化成自流;提倡合作,泛化为有形无质;提倡活动交流,泛化成为活动而活动,为交流而交流;提倡鼓励学生,泛化成滥用评价;提倡探究,演化为固定模式的程序……。可以预见,这些问题如果不能有效的得以解决,广大教师就难以将这些新的理念落实到教学中,新课程的继续推进和深化发展也必将受到严重的阻碍。毋庸置疑,基础教育课程改革向纵深推进,需要社会和家长的关注、理解和支持,但先进的课程理念要走进课堂,教师更是关键;课程改革要向纵深发展,教师还是关键。由此可见,教师专业的发展是当前课程改革向

纵深发展的现实要求和紧迫任务,是深化教学研究改革的重点和方向,同时也是教师在创造性地实施新课程、提高教育质量和不断提高自身素质的制度保障。针对新课程实施中遇到的种种现实问题与疑惑,同时也为了帮助教师提高教育专业水平,本丛书编委会组织了全国课程与教学专家、国家级实验区教研员及有关学科优秀教师,在广泛调研的基础上,以《基础教育课程改革纲要(试行)》为宗旨,超越教材版本,紧紧围绕新课程标准的要求,结合教师已有的经验、问题和困惑,以教师熟悉的的教学领域,按照“来自新课程实施中的问题与疑惑,服务新课程的纵深推广与发展”的思路,撰写了《新课程实施难点与教学对策》丛书,旨在通过校本研修手段,指导教师在教学能有效解决自主学习的主动性、独立性和自控性;合作学习的交往性、互动性和分享性;探究学习的问题性、过程性和开放性;在评价过程中突显评价的发展性、目的性和尊重性等等问题,从而能更好地促使广大教师有效提高教育教学水平,使新课程真正走进课堂,学生真正从课程改革中终身受益。我们应该实事求是地看待课程改革中出现的问题,我们更应该引导教师对这些问题进行有效地分析、研究和尝试解决,以便让广大教师与新课程共同成长。



目 录

第一部分 课程设计

- 1 初中语文课堂教学应该教什么? 怎样教更有效? (2)
- 2 如何让“全面提高语文素养”的理念成为师生的共识? (9)

第二部分 课程实施

一 识字教学

- 1 初中阶段如何进行字词教学效果更好? (17)

二 阅读教学

- 2 如何帮助学生提高阅读速度? (23)
- 3 如何引导学生走进文本? (27)
- 4 初中语文教学怎样培养学生的形象思维能力? (31)
- 5 如何带领学生走进课文,激活学生丰富的情感体验? (34)
- 6 在课堂对话中如何将教师的主导性和学生的主体性协调起来? ... (38)
- 7 如何通过加强诵读培养学生独立阅读的能力,注重情感体验? (41)
- 8 如何在小说阅读中培养和检测学生的感知和概括能力? ... (43)
- 9 如何在散文品析对话中避免碎问碎答? (46)





- 10 在诗歌鉴赏中如何认同和提高学生个性化阅读水平? (51)
- 11 在诗歌诵读教学中怎样培养学生背诵诗歌的迁移应用能力? ... (57)
- 12 诗歌阅读中如何通过“研究性学习”培养学生的自主学习能力? ... (60)
- 13 新课程下,初中戏剧课文怎样教? (65)
- 14 如何在戏剧教学中让学生体会悲剧的震撼力? (68)
- 15 如何在童话教学中既关注学生的感受体验又加强思维锻炼? ... (73)
- 16 议论文教学中如何尊重学生独特的感受和理解? (77)
- 17 议论文教学中怎样培养学生的思辨能力? (80)
- 18 怎样激发学生学习议论文的兴趣? (82)
- 19 说明文教学中如何将语文知识的教学与引发科学探究的兴趣结合起来? (83)
- 20 如何在新课标精神的指导下,建立文言文教学的基本模式? (87)
- 21 如何培养学生的文言语感? (90)
- 22 文言文教学中如何将知识与技能、过程与方法、情感态度与价值观有机统一? (95)
- 23 教师如何在古诗文课堂教学中体现组织性、合作性、促进性? (98)
- 24 在古诗文教学中怎样激活学生的主体性意识? (101)

三 作文教学

- 25 如何培养学生对作文的兴趣? (104)
- 26 作文教学中如何吸引学生的注意力,激发创作欲望? (109)
- 27 作文批改如何体现新课标精神? (114)
- 28 如何提高教师的写作水平? (116)

四 口语交际

- 29 怎样帮助学生更有效地进行口语交流? (121)
- 30 如何挖掘教材中有利于口语交际训练的内容,展开教学? (126)

五 综合性学习

- 31 如何搭建桥梁引领学生进行综合性实践合作探究学习? (131)
- 32 如何引导学生在语文综合性实践活动中进行成果交流? (134)
- 33 教师如何指导学生在语文文本教材中渗透综合性实践学习? (139)



第三部分 课程教学

- 1 新课程下怎样进行语文课堂教学评价? (146)
- 2 如何评价课堂教学活动? (152)
- 3 如何有效地评价学生的课堂学习成效? (153)
- 4 怎样进行书面测试才能更好地发挥导向功能? (158)

主要参考资料

后记

第一部分 课程设计



1. 初中语文课堂教学应该教什么? 怎样教更有效?

存在的问题

这里之所以聚焦于课堂,因为课堂是学校教育的主阵地,课堂教学是实现课程目标的主要途径。而相对于一线教师而言,初中语文教学的许多问题都集中表现在课堂教学中。正如有的同志所指出的:在新课程背景下,由于对诸多新理念理解的偏差,语文课堂上已出现了“唯综合化”“唯表演化”“唯自主化”的倾向。有老师忧虑:热闹的课堂是否就等于丰硕的收获?我们在参加语文教学的交流活动时,常看见教师们花费大量精力来设计活动,课堂上师生之间热热闹闹,但是课文被搁置一边,一堂课下来,只见活动的热闹,不见对文本的有效阐发、挖掘和共鸣。而且,课堂上教师的随机点拨欠缺,不能有效引导学生的思维方向,结果,这样的课堂只是让人感觉“热闹得空洞”。我们无形中似乎已有不少禁忌:不论教什么,课堂上老师要尽量少讲,甚至不能提出问题,不能提出学习目标,否则就是剥夺学生的主体地位;尽量不提“训练”,否则就是应试教育;不教语文知识,理由是“新课标大大淡化了对系统的语文知识传授的要求”,等等,不一而足。因此有不少语文老师感叹:“越来越不明白语文究竟该怎么教了!”

导致这些现象出现的原因是多方面的,我们认为主要原因与对新课标的误解有关,而根源又与对语文教学的根本问题认识的模糊有关——语文课究竟应该教什么?怎样教更有成效?这两个重大问题过去没有争论清楚,今天也未必了然,这单从长期以来理论界对“语文”学科性质的争论不休就可见一斑:说语文是“口头语和书面语”者有之,说是“语言文字”者有之,说是“语言文学”者有之,说是“语言文章”“语言文化”者有之,不一而足,并且似乎都言之有据。正是对这两个根本问题认识不清,才导致许多教师在教学实践特别是课堂教学中莫衷一是,无所适从。

解决的策略

一、确立正确的语文教育教学观

确立正确的语文教育教学观,最根本的问题就是要弄明白:中小学为什么要教学语文?初中语文课程教学究竟要达到什么目的?在实施新课程背景下,关键是正确理解《全日制义务教育语文课程标准(实验稿)》(以下简称《语文课标》)的精神实质,明确语文课程的基本理念和目标要求。



语文课标指出：“语文是最重要的交际工具，是人类文化的重要组成部分。工具性和人文性的统一，是语文课程的基本特点。语文课程应致力于学生语文素养的形成与发展。语文素养是学生学好其他课程的基础，也是学生全面发展和终身发展的基础。”在基本理念里具体解说：“九年义务教育阶段的语文课程，必须面向全体学生，使学生获得基本的语文素养。语文课程应培育学生热爱祖国语文的思想感情，指导学生正确地理解和运用祖国语文，丰富语言的积累，培养语感，发展思维，使他们具有适应实际需要的识字能力、阅读能力、写作能力、口语交际能力。语文课程还应重视提高学生的品德修养和审美情趣，使他们逐步形成良好的个性和健全的人格，促进德、智、体、美的和谐发展。”这些文字全面而精要地阐述了九年义务教育开设语文课程的主要目的、意义。课标“总目标”所列的十条，对“全面提高学生的语文素养”有更为具体的要求。仔细体会这些目标，会发现其中体现了这样一些思想：

第一，突出学生的主体地位。目标的出发点是学生主体发展的内在需要。如，提出“认识中华文化的丰厚博大，吸收民族文化智慧。关心当代文化生活，尊重多样文化，吸取人类优秀文化的营养”的目标，将价值观的引导和提高文化品位、审美情趣联系起来考虑，因为语文不仅是文化的载体，而且本身就是文化的重要组成部分。继承中华优秀传统文化传统，形成全球性文化视野是学生将来适应更广泛的社会生活以及谋求最大程度发展所必需的素养。课程目标还强调语文课程应使学生的形象思维和逻辑思维得到均衡发展，因为义务教育阶段是学生的想像力和形象思维发展的重要时期。让学生学会学习，很大程度上依赖于思维品质的提高，依赖于对学生创造潜能的激发。再有，将学生学习语文的自信心作为养成良好学习习惯的先决条件。这些都是有利于学生的终身发展的素养。

第二，关注现代社会对语文能力的要求。如考虑到信息社会的特点，提出“初步具备搜集和处理信息的能力”的目标；着眼于现代社会人际交往频繁的要求，口语交际方面提出“具有日常口语交际的基本能力”，强调文明交往和合作精神；书面表达方面提出“能具体明确、文从字顺地表述自己的意思。能根据日常生活需要，运用常见的表达方式写作”。

第三，突出了语文课程的实践性。语文课程的基本目标是培养学生运用语文的实践能力，而提高语文能力的主要途径只能是语文实践。总目标的第5条对此作了总的表述：“能主动进行探究性学习，在实践中学习、运用语文。”同时，让这一精神贯穿于汉语拼音、识字写字、阅读、写作、口语交际诸方面的能力要求中。关于阅读，强调丰富积累，形成语感，学会运用多种



阅读方法;关于写作,也注重实际的表达和交流能力;关于口语交际,强调在人际沟通和社会交往的背景下,通过各种交际活动来培养能力。

语文课标对语文课程的性质、目标及教学要求的这些阐述也许还有待完善,但它毕竟是一定时期广大教师实践经验和专家学者研究的结晶,它有充分理由成为我们现阶段思考语文教学问题的可靠的理论依据,是引导我们进一步探索研究的清晰可靠的路标。我们只有正确理解了课标的精神实质,明确了初中语文课程的性质和目标要求,这样在教学实践中才可能有自觉的目标追求和相应的对策。

二、遵循语文教育的客观规律,设法提高语文课堂教学效率

如上所述,语文课标所提出的目标要求及其所突出的三个方面的思想,概括了语文教育的客观规律,即学生是学习的主体,要尊重学生的主体地位;“语文学习的外延与生活的外延相等”,母语教育资源是无处不在的,凡有生活的地方就有母语教育,因而必须关注现代社会对语文能力的要求;任何能力的形成都离不开实践,语文课程的基本目标是培养学生运用语文的实践能力,提高语文能力的主要途径也只能是语文实践。语文是母语教育课程,学习资源和实践机会无处不在,无时不有。因而,应该让学生更多地直接接触语文材料,在大量的语文实践中掌握运用语文的规律——语文课标将这些都作为“语文教育的规律”而要求“正确把握”,并力图通过强调综合性学习的课程结构来体现它。

语文教育的规律当然远不止这些方面,在这里我们只就提高语文课堂教学效率的问题谈一点思考。之所以强调设法提高语文课堂教学效率,是因为课堂是学校教育的主阵地,课堂教学是实现课程目标的主要途径。二十多年前,吕叔湘先生指出:“两千多课时用来学本国语文,却是大多数不过关。”先生所忧虑的至今也未真正解决的语文教学“少慢差费”问题也主要就是针对语文课堂教学效率低而言的。客观地说,课堂“教学语文”与课外的语文学习是有区别的:如果把提升语文素养的“大语文”比作一架飞机,那么,课堂教学就如同机身,而课外的语文学习则如同飞机的两翼。学生课外的语文学习很大程度是随机的,作为语文教师,不能不关注学生课外的语文学习,但能够规划的只能是课堂的语文教学,而且也只能通过卓有成效的课堂教学帮助学生更好地整合课外所学。因此,努力提高课堂教学的效率是提高学校教育质量的必由之路;能否提高课堂教学效率也是检验课改成功与否的主要标志。

如何提高初中语文课堂教学效率是一个具有永久的思考与探索价值的大问题,这里仅从以下三个方面来谈。



(一) 设法培养学生的“语文意识”

王尚文先生在《“语文意识”：语文教学的阶梯》(《语文学习》2003年第5期)中指出：所谓“语文意识”，就是“读写听说活动中对如何运用语言文字的自觉关注”。王尚文先生还说：说写者做到语文的精确妥帖，听读者感悟语文的精确妥帖，是良好的语文素养的标志。很多人都有这样的体会：读了不少书，但依然不会写；听、说了几十年，却依然说不出富有表现力的话。其原因就在于，在这些读写听说的活动中往往没有留意如何运用语言文字更有表现力。就像天天上下的楼梯，若不有意数数，就总不知道有多少级；游览一个风景胜地，没有得到任何指点往往会疏忽了许多有意趣的美景。而语文课就应该设法培养学生这样的“语文意识”，要让学生养成留意一切语言活动的习惯：在生活中学习，在学习运用中创造，从而不断提高语文素养。语文素养的核心是语文能力，语文能力又最集中地表现在一个人的表达能力方面。而准确地表达“需要的是尖锐的敏感，极端的谨严和极艰苦的挣扎”，因此，王尚文先生强调：“语文教学就是要从一个个标点、一个个词语、一个个句子开始构建或更新学生的言语世界，与此同时构建或更新学生的人文世界。”这是很精辟的见解。古人“语不惊人死不休”的执着、“推敲”的佳话以及诸多名家修改文章的事例都可谓是具有“语文意识”的典范。叶圣陶先生一再强调写东西要替读者考虑，朱自清先生在论述作文教学的问题时指出：要特别重视培养和强化中学生的假想读者意识，让学生学会根据不同的读者采取不同的笔调、语气和体裁进行写作……前贤们所强调的都是我们这里所倡导的“语文意识”应有的内涵。

在语文课堂教学中着力培养学生的语文意识，就意味着真正让学生学会学习，掌握最基本的语文学习的方法，进而养成良好的学习语文的习惯，达到“不需要教”的境界。因此，可以说着力培养学生的“语文意识”正是贯彻落实课标精神、切实提高学生语文素养的基本途径。

(二) 切实帮助学生提高阅读能力，丰富积累

一个人的语文素养与他的积累有直接的关系，这种积累包括知识、思想、情感与审美体验、典范的语言材料积累等等，而“阅读是搜集处理信息、认识世界、发展思维、获得审美体验的重要途径”。因而，一个人的阅读能力、阅读质量及相应的积累直接制约着他的语文素养。初中阶段对于一个人的成长极为关键，而且这时正是培养阅读能力与增进积累的最佳时期：学生具备了一定的阅读经验和相当的理解能力，记忆力很好，而且求知欲、自控能力比小学时更强，极具可塑性。因此，抓住这个有利时机切实帮助学生提高阅读能力，丰富语言的积累进而丰富他们的精神世界，其意义是不言而



喻的。

初中语文阅读教学中究竟如何培养学生的阅读能力,一篇课文究竟应该怎么讲,什么方法最好,什么形式最行之有效,我们很难有个一般的标准去加以衡量;不同个性的教师,面对不同层次的学生,没有最好的方法,只有此时此地是最有效的。本书第二部分将对不同体裁的文章的阅读教学策略进行具体的探讨。这里只就当前阅读教学中的“对话”提一点建议。

语文课标在“教学建议”里提出:“阅读教学的过程是学生、教师、文本之间对话的过程。”我们认为这“对话”的意思是:通过课堂上师生的交流而互相影响、补充、促进,从而得以更深刻、更确切地理解作者的意图,领悟文本的精妙(与文本对话),自然地增进积累。深圳唐建新老师曾将阅读教学概括为三个阶段,即“读得进,悟得出,记得住”,这的确是语文学习获益的根本所在。然而,许多老师把课标中的对话理论误解为仅仅是对学生的“听”“说”权的维护,从而把阅读课上成学生的自由交谈课,把文本撇在一边,甘当“伙伴”而忘记了“教师”的专业角色。因而在此强调:阅读教学必须立足文本,通过有质量的“对话”,帮助学生提高阅读能力,丰富积累。

案例1 重视文本,引导有序:《福楼拜家的星期天》

在讲授《福楼拜家的星期天》一文时,我作了这样的安排:学生放声朗读课文(自读),边读边画出有关人物描写的语句,根据描写辨析书上插图中的几个人,并在插图中标出人物姓名。学生在完成了朗读、标识后,我们进行了交流。出人意料的是,他们中只有1/3的判断是完全正确的,有几个学生的判断竟然全部错误。究其根源,都是读书不认真。'

后来,当我再次让学生反复朗读课文,并一同逐一进行分析判断时,那些当初判断错误的学生都为自己的粗心而汗颜。

基于此,我把学生分成几个小组,让他们又一次静心阅读课文,在文中找出描写人物性格的语句,并作好旁批,全班交流。这次阅读,学生明显较上次要认真、仔细。就以分析屠格涅夫为例,学生不单分析出了他有狂热的理想,而且博学多识,更从文中“屠格涅夫也常带来一些外文书籍,并非常流利地翻译一些歌德和普希金的诗句”中分析出他醉心文学事业,而且情趣高雅。如果不是读进了课文,这一点是难以做到的。(马蓉:《“空洞的热闹”不可取——谈新课标使用中的一个误区》,《语文教学通讯》初中刊,2003年第10期)

正如马蓉老师所总结强调的:作为一个语文教师,不在文本上下功夫,不能引导学生深入地研读文本,那我们的阅读教学就会偏离新课标的方向。所谓引导有序,是指教学中能根据学生的实际有针对性地、及时地予以点



拨、指导。上述案例中,老师先让学生朗读课文,在插图中标出人物姓名后进行交流;然后让学生再次反复朗读课文,并一同逐一进行分析判断;而后再又一次静心阅读课文,在文中找出描写人物性格的语句,并作好旁批,全班交流。这样反复地阅读、交流,都是为了让学生真正读懂课文,获得独特的感受和体会,进而养成认真读书、独立思考的好习惯。自始至终,老师承担着指导、引领的角色,及时有效地引导学生深入研读文本,同时分享学生进步的喜悦。

下面请再看一个教学案例,这是江苏盐城中学李仁甫老师自叙的课文《庄子:在我们无路可走的时候》的一个片段。

案例2 立足文本,开启思路:《庄子:在我们无路可走的时候》

我说:“在我们无路可走的时候,庄子人格的光芒,穿透时空,在我们的心中闪耀。他的思想让我们的生命从世俗的尘网中挣脱出来,不为智累,不为情牵,不为名利搅扰,从而使我们能够找回自由、清洁的精神。”就在这时,一个学生意外地站起来质疑:“老师,我觉得这篇文章有点消极,难道无路可走的时候一定要想起庄子孟子吗?”我一下子懵住了,但很快又稳住了阵脚。我赞许说:“这个问题提得太好了!”然后让大家展开讨论。以下是讨论的精彩片段——

生1:我认为关键是“无路”二字,既然无路,还谈什么出路呢?学庄子,当然是无路之路,不得已而为之,但又必须为之。

生2:庄子这样做太消极了!即使庄子这样做,我们也不能跟着他做啊!事实上,孔子、孟子周游列国,也是“无路可走”,但他们在“无路可走”的情况下,依然自强不息,正道直行。这样的精神更值得我们学习!如果我有水平,我会写一篇《孔孟:在我们无路可走的时候》,来激励人们在无路的地方开拓出路来,正如鲁迅先生所说的“走的人多了,世上也便有了路”。(鼓掌)

生1:人各有志嘛,况且庄子也有积极的一面,他不随波逐流,不同流合污,不“与狼共舞”。这种独立、自由、清洁的精神值得我们学习!

.....

生2:可是如果当时人人都学庄子,社会还会进步吗?

师:你的发言给了我一个启发,就是当时人们的思想风尚是什么,有没有人人都学庄子?同学们争论了半天,不妨再回到课文,想想:当时的文化传统是什么?(生2对庄子的贬低,我虽不苟同,但他的话从另一方面突然启发了我,使我茅塞顿开。)

生3:文化屈从权势。

师:是的,既然中国的文化传统是“屈从权势”,那么难道不应该有一种



思想来防止一些人道德滑坡吗？难道不应该有一个精神清洁、思想独立、身心自由的人嘲笑这样的滑坡行为，提醒有可能滑坡的人，挽救正在滑坡的人吗？不仅当时的人们需要庄子提醒和挽救，就是今天，我们也需要他来提醒和挽救啊，因为我们是从一个“文化屈从权势的传统”里走过来的，“摧眉折腰事权贵”仍然有可能是大批的人们最容易选择的。如果越来越多的人就这样轻易地放弃独立和自由，那么我们国家民主建设的速度就会大大地减缓。

.....

这篇课文就是这样立足于我们这个民族的思想实际来写的。从这个意义上来说，庄子永远代表着一种可贵的意识形态，它尽管不会成为激励我们在崎岖山路上前进的动力，但是它可以成为防止我们在山道上滑坡的栅栏。（掌声）（李仁甫：《为学生搭起较量的舞台》，《中学语文教学》2004年第2期）

这真是有质量的精彩对话啊！这样的阅读教学学生不可能不受启发，不可能没有相应的积累。也许有人会说：“这是高中的课堂教学，初中生哪有这样的水平？”不错，要求初中学生提出这样的见解也许是不现实的，但更值得我们注意的应是这样一些东西：

其一，教师功底深厚。“功底”表现在教师有丰富的积累，对文本有自己独到的见解，而且语言富有表现力。这从案例中教师的发言、引导以及总结语里，都可体会到其深厚的底蕴。这是激发学生的阅读兴趣、启迪学生思维的首要条件。是教师思想的力量、诗一般凝练优美的语言引发了学生思考的兴趣，开启了学生的思路。因此，强调教师提高自身语文素养是永不过时的真理；而语文教师对文本的深入研究应是提高自身素养的有效途径。

其二，教学民主。教学民主就是让学生能畅所欲言，师生的思想不断碰撞出美丽的火花，照亮进一步思考探索的路。上述案例中，对学生的“意外质疑”，李老师不仅没有责怪，还诚恳赞许说“问题提得太好了！”；面对学生讨论中的偏颇，教师竟说“你的发言给了我一个启发”，并由此引出关键问题，开启新的思路，就这样“为学生搭起较量的舞台”。这种教学相长的可喜情景与“教学民主”是分不开的。

其三，立足文本，引导适时适度。教师以其深厚的底蕴和教学民主的力量挥洒自如，总是及时而又恰到好处地引导学生立足文本展开讨论。学生意外质疑，争论不休以及对课文关键处略有所悟时，李老师都能抓住机会，以精当的话语予以点拨。如利用学生的质疑因势而设，“展开讨论”；学生的争论游离课文，以“如果”代替课文的本来意思时，老师又及时提醒“不妨再