

消费结构与生活质量

刁永祚 著

XIAOFEI JIEGOU YU
SHENGHUO ZHILIANG



首都师范大学出版社
CAPITAL NORMAL UNIVERSITY PRESS

北京市教委社科基金项目

消费结构与生活质量

刁永祚 著



首都师范大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

消费结构与生活质量/刁永祚著. —北京: 首都师范大学出版社, 2011.4

ISBN 978-7-5656-0330-3

I. ①消… II. ①刁… III. ①消费结构—研究—中国
IV. ①F126.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 049815 号

XIAOFEI JIEGOU YU SHENGHUO ZHILIANG

消费结构与生活质量

刁永祚 著

责任编辑 王济民

首都师范大学出版社出版发行

地 址 北京西三环北路 105 号

邮 编 100048

电 话 68418523 (总编室) 68982468 (发行部)

网 址 www.cnupn.com.cn

北京集惠印刷有限责任公司

全国新华书店发行

版 次 2011 年 4 月第 1 版

印 次 2012 年 1 月第 1 次印刷

开 本 787mm×1092mm 1/16

印 张 21

字 数 370 千

定 价 40.00 元

版权所有 违者必究

如有质量问题 请与出版社联系退换

目 录

第一章 科学发展与生活质量	(1)
第一节 发展观的演变与提升	(1)
一、发展观的演变	(1)
二、新发展观的主要内涵	(4)
三、科学发展观是关于发展理念的最新成果	(7)
四、全面提高生活质量是落实科学发展观的必然选择	(14)
第二节 提高生活质量是社会发展的终极目标	(16)
一、社会发展与生活质量	(16)
二、生活质量的界定	(19)
三、经济发展与生活质量	(21)
第三节 全面建设小康社会是提高生活质量的现实途径	(24)
一、全面小康社会的基本特征	(24)
二、全面建设小康社会的奋斗目标	(25)
三、全面建设小康社会的主要指标	(28)
第二章 生活质量的理论分析	(30)
第一节 追求生活质量的理论依据	(30)
一、以人为中心的社会发展理论	(30)
二、社会发展的阶段性理论	(33)
三、社会主义市场经济理论	(35)
四、可持续消费理论	(38)
第二节 生活质量研究的理论视野	(40)
一、国外生活质量研究的一般演进	(41)
二、国内生活质量理论研究状况	(43)
三、对生活质量的理论理解	(46)
第三节 生活质量评估的主要方法	(51)

一、生活质量评估的三种基本方法	(51)
二、国外评估生活质量的主要指标	(53)
第三章 消费与生活质量	(60)
第一节 消费的经济社会功能	(60)
一、消费对经济发展的重要作用	(60)
二、我国已进入消费主导的发展阶段	(65)
三、积极扩大消费,促进经济社会发展	(69)
第二节 消费结构及其演变	(71)
一、消费结构的基本分析	(71)
二、消费结构演变的特点	(86)
三、居民消费结构存在的问题	(91)
四、消费结构升级面临的现实障碍	(92)
第三节 消费结构与生活质量	(95)
一、消费结构是消费活动的必然表现	(95)
二、消费结构是生活质量的组成部分	(97)
三、消费结构是生活质量的重要标志	(99)
四、消费结构演变推进生活质量提升	(101)
第四章 物质消费与生活质量	(104)
第一节 物质消费是生活质量的基础	(104)
一、物质消费是人类最基本的消费活动	(104)
二、物质消费是生活质量的主体内容	(110)
三、物质生活质量的衡量与评价	(113)
第二节 物质消费的结构分析	(116)
一、食品消费	(116)
二、服装消费	(118)
三、住房消费	(119)
四、汽车消费	(122)
五、耐用消费品消费	(123)
第三节 物质消费的演变与发展	(124)
一、物质消费内容的丰富化	(125)
二、物质消费主体的个性化	(126)
三、物质消费层次的差异化	(128)

四、物质消费追求的非物质化	(130)
五、追求物质消费的可持续性	(131)
第五章 文化消费与生活质量	(135)
第一节 物质消费向文化消费的转变	(135)
一、文化与文化消费	(135)
二、文化消费的功能	(137)
三、文化消费的现状分析	(140)
第二节 文化消费提升生活质量	(147)
一、消费活动的文化效应	(148)
二、文化生活质量分析	(149)
三、教育发展提高生活质量	(152)
第三节 文化消费与文化产业	(154)
一、文化产业是一种新兴产业	(155)
二、我国文化产业的发展	(159)
三、发展文化产业,提高生活质量	(164)
第六章 休闲消费与生活质量	(167)
第一节 休闲与休闲消费	(167)
一、人类休闲的历史演进	(167)
二、休闲消费分析	(171)
三、马克思关于自由时间的思想	(177)
第二节 休闲消费影响生活质量	(182)
一、休闲消费是生活质量的现实内容	(182)
二、休闲消费提供生活质量的精神依托	(185)
三、休闲消费是评价生活质量的检验尺度	(186)
第三节 休闲消费的现实推进	(188)
一、我国目前休闲消费的现状	(188)
二、现阶段休闲消费的影响因素	(190)
三、积极推进休闲消费的发展	(192)
第七章 服务消费与生活质量	(195)
第一节 服务消费的理论分析	(195)
一、服务消费的含义和基本特征	(195)

二、服务消费的影响因素	(199)
三、服务消费的作用	(201)
四、服务商品的价值特性分析	(203)
第二节 服务消费的发展与演变	(206)
一、服务消费社会化、市场化趋势明显	(206)
二、服务消费社会化、市场化的必要条件	(209)
三、城市居民服务消费水平大幅度提高	(212)
四、服务性消费的市场潜力与发展前景	(216)
第三节 服务消费改善生活质量	(220)
一、服务消费是生活消费的必要内容	(220)
二、服务消费直接提高生活质量	(222)
三、服务消费促进人的全面发展	(224)
第八章 幸福感受与生活质量	(226)
第一节 幸福感的理论分析	(226)
一、幸福与幸福感	(226)
二、幸福感的理论阐释	(231)
三、幸福感的影响因素	(235)
四、幸福感的度量	(238)
第二节 幸福指数与生活质量	(244)
一、幸福指数是衡量幸福感的指标	(244)
二、幸福指数的实践演进	(247)
三、幸福指数对生活质量的影響	(252)
四、对幸福指数的理解	(254)
第三节 幸福指数与社会发展	(257)
一、幸福指数是社会发展的终极目标	(257)
二、幸福指数是检验生活质量的主观标准	(259)
三、幸福指数是构建和谐社会的紧迫任务	(260)
四、幸福指数的现实提升	(261)
第九章 消费模式与生活质量	(263)
第一节 消费模式的一般分析	(263)
一、消费模式的界定及研究意义	(263)
二、影响消费模式的主要因素	(266)

三、确定合理消费模式的原则	(269)
四、消费模式的主要内容	(272)
第二节 消费模式改变生活质量	(275)
一、追求生活质量是消费模式选择的内在依据	(275)
二、合理的消费模式是提高生活质量的必要途径	(276)
三、消费模式体现生活质量的时代特征	(278)
第三节 消费模式的现实选择	(283)
一、低碳消费	(283)
二、绿色消费	(287)
三、可持续消费	(290)
四、文明健康消费	(293)
 第十章 社会支持与生活质量	(296)
第一节 市场秩序与生活质量	(296)
一、秩序规范是市场经济运行的必要条件	(296)
二、市场秩序的构成内容	(299)
三、市场秩序是提高生活质量的保证	(302)
第二节 环境友好与生活质量	(304)
一、环境是人类活动的必要条件	(304)
二、环境友好是重要的发展理念	(306)
三、环境友好是提高生活质量的必然要求	(308)
第三节 消费引导与生活质量	(311)
一、消费引导是现代消费的必要前提	(311)
二、消费引导要依据科学的原则	(314)
三、消费教育是消费引导的重要形式	(316)
 主要参考文献	(322)

第一章 科学发展与生活质量

追求和提高生活质量虽然是人类向往的共同目标，但其发展却经历了一个漫长的过程。在这一进程中，发展观的选择定位对生活质量的定位与选择发挥着重要的影响和决定性作用。伴随着经济的发展和社会的进步，发展观也经历了深刻演变和调整，在科学理念和新的发展观的引导下，强调以人为本和注重生活质量的提高，也就成为了必然的选择。

第一节 发展观的演变与提升

发展观就是关于发展的观念或者说是关于发展的指导思想的问题，在整个发展问题中居于灵魂和核心的地位。发展问题既是一个理论问题，也是一个实践问题，作为一个历史范畴，发展随着历史进程而变化。经过半个多世纪的演变，人们对发展的认识不断丰富和深化，发展观也不断变化和更新，在理论和实践两个层面都得到了扩充和提升，逐步形成了新的发展观，并成为指导实践的重要理念。

一、发展观的演变

国际上关于发展问题的研究兴起于第二次世界大战之后，发展观的演变也同样由此开始。从传统发展观到新发展观的演变大致经历了四个阶段：第一阶段是 20 世纪 50 年代，把发展理解为走向工业化社会或技术社会的过程，强调经济增长，并几乎把发展等同于经济增长；第二阶段是 20 世纪 70 年代初，随着工业化进程的开始，人们将发展看作是经济增长和社会变革的统一，即伴随着经济结构、政治体制和文化法律变革的经济增长过程；第三阶段始于 1972 年联合国斯德哥尔摩会议通过《人类环境宣言》，认识上更加注重发展和自然环境的协调，提出并逐步丰富了可持续发展理论；第四阶段从 20 世纪 80 年代后期开始，人们将发展看作人的基本需求逐步得到满足、人的能力发展和人性自我实现的过程，广义的可持续发展观念在全球取得共识。

在发展问题研究的初期,发展观具有明显的物质主义倾向,鲜明地表现为将发展等同于经济发展,将经济发展等同于经济增长,最终把发展单纯归结为物质财富的积累。这种传统发展观的形成,在理论上继承了早期工业化思想的遗风,在实践上则源于二战后物质贫乏、百废待兴的需要。当时,发达国家面临着战后恢复重建,发展中国家则在获得政治独立之后迫切需要发展经济,而制约经济发展的主要问题是物质资本匮乏,只有解决了物质资本积累的问题,才能实现较快的经济增长,满足增加就业和改善生活的需要。但是,这种以早期工业化发展为摹本、以物质资本积累为核心的发展观,由于忽视了人类社会发展的多样性、复杂性,造成了对资源的疯狂掠夺和对环境的严重破坏,导致人类逐步丧失赖以生存和发展的条件,也促使人们开始重新反思发展的真正意义。

诺贝尔经济学奖获得者舒尔茨于20世纪60年代提出了人力资本理论,为新发展观的形成提供了重要的理论依据。舒尔茨强调劳动力要素具有非同质性,素质低可能成为经济发展的负担,素质高则会成为经济发展的条件。在现代经济发展中,技术进步的作用日益增强。而在技术进步的条件下,人力资本的形成又发挥着极其重要的作用。虽然人力资本理论尚没有摆脱把人的发展作为发展的工具的传统发展观的影响,对于发展的目的性和终极意义仍未有明确的认识,但已经在经济发展过程中突出了人力资本开发的决定性作用,这对于以往过分强调物质资本作用是一个重大的修正和进步。

另一位法国经济学家佩鲁于20世纪70年代发表了《新发展观》一书,可以称作为新发展观的奠基之作。他强调发展应该是“整体的”、“综合的”和“内生的”。所谓“整体的”,就是不仅要考虑人类整体的各个方面,而且要承认和兼顾各个方面的不一致性。所谓“综合的”,就是要把发展的各种方面和各种因素聚集在一起,形成相互联系紧密依存的结构。所谓“内生的”,就是强调一个国家的内部力量和资源及其合理的开发和利用。为了纠正传统发展观“见物不见人”的偏向,佩鲁综合了“人的发展第一”和“基本需求战略”等观点,提出了发展应以人的价值、人的需要和人的潜力的发挥为中心,旨在满足人的基本需要,促进生活质量的提高和共同体每位成员的全面发展。按照这种发展观,对经济发展的最终检验,不是普通的物的指标,而是人的发展的程度,为此就必须实现经济与社会的协调发展。这种关注重心由客体移向主体,标志着发展观上的一个质的转变。

发展观演变过程中最大的事情是可持续发展观的提出。面对20世纪50年代到60年代人们在经济增长、城市化、人口、资源等方面所形成的环境压力,美国女生物学家莱切尔·卡逊于1962年发表了一部引起很大轰动的环境

科普著作《寂静的春天》，在世界范围内引发了人类关于发展观念的争论。10年后，两位著名美国学者巴巴拉·沃德和雷内·杜博斯的《只有一个地球》问世，把人类生存与环境的认识推向一个新境界。同年，罗马俱乐部发表了有名的研究报告《增长的极限》，明确提出“持续增长”和“合理的持久的均衡发展”的概念。它使人们更深刻地认识到，经济发展受到资源和环境的强烈制约，如果无节制地破坏下去，必然会使人类丧失其赖以存在的自然基础，最终使发展失去应有的意义。

1987年，以挪威首相布伦特兰为主席的联合国世界与环境发展委员会发表了一份报告《我们共同的未来》，正式提出可持续发展概念，并以此为主题对人类共同关心的环境与发展问题进行了全面论述，受到世界各国政府组织和舆论的极大重视，并在1992年联合国环境与发展大会上得到与会者的普遍共识。可以说，人类对可持续发展认识的历史，实际上就是新的发展观逐步形成的历史。

作为可持续发展观的进一步深化，就是20世纪最后10年提出了人类发展的概念。联合国开发计划署从1990年开始，每年发表一份不同主题的《人类发展报告》。人类发展的目标就是为人创造一个能享受长寿、健康和有尊严生活的充满活力的环境。人类发展是扩大人的选择范围的过程，因此，必须把人置于所关心的一切问题的中心地位。发展的目的是扩大人类的选择范围，而不仅仅是增加收入；它所着重关注的是整个社会，而不仅仅是经济；人类发展既与扩大人类能力（通过对人的投资）有关，也与保证充分利用这些能力（通过能使其变为现实的结构）有关。

综合上述分析可以看出，人类对发展的理念是在不断变化的，从传统发展观到新发展观的演变，可以归结为以下几个方面的转变：

第一，在要素评价上，从单纯强调有形资源和物质资本的作用，转向重视无形资源和人力资本的作用。物质资源和有形资本是人类从事社会经济活动的重要条件，在社会生产过程中发挥着重要作用。但物质要素并不是构成生产力的唯一内容，在生产力构成中最重要的是人的作用。特别是在现代社会经济活动中，人力资本的作用表现得更为突出和重要。从见物不见人的发展理念，转变到重视人力资本和无形资源的作用，实现了发展观认识上的一次飞跃。

第二，在发展道路上，从单纯地强调工业化的经济增长，转向强调经济与社会的协调发展。工业化在人类经济发展和实现现代化的过程中具有重要位置，没有工业化就不可能实现现代化，这是一个必经阶段。但以往的发展观把工业化的作用过分夸大了，甚至把实现工业化本身当作了目的，从而忽

视了工业化的结果和其在过程中的影响，变成了以工业化为中心，一切为了工业化而工业化。这就必然产生发展观上的片面性，进而也引发了工业化的负面作用。新的发展观，克服了单纯强调工业化的片面性，实现了对发展评价的系统性。

第三，在发展的目标上，从单纯强调物质财富的积累，转向以人为中心，满足人的全面发展的需要。传统发展观强调物质财富对社会发展的作用，虽然有其必然性的一面，但由于过分强调物质财富的作用，反而把手段当成了目的，形成了以物质为中心的理念。由于忽视人的满足这一根本目的，财富积累的目标也不可能很好实现。现实表明，物质财富的增长是为满足人类需要服务的，物质财富的增长并不是目的，最终提高人类的生活质量才是根本目标。以提高人类生活质量为核心，正是新发展观的价值取向。

第四，在发展与自然的关系上，从一味地向自然索取的反自然倾向，转向与自然和谐共处的亲自然倾向。人类的发展离不开自然，不可避免地要与自然界打交道。传统发展观以对自然的利用和掠夺为出发点，只要对经济发展有利，就不计代价和成本地掠夺自然，单纯强调自然对经济发展的贡献作用。其结果也使自然界付出了巨大的代价，产生了环境的不友好，其最终结果是增加了人类自身发展的代价。新的发展观不再是把自然界当作被动的资源储藏库，而是把自然界看作是能动的生产者，强调人与自然的和谐和友好，主张二者的互动协调。只有这样才能实现人与自然的和谐统一，才能实现人类生活质量的有效提升。

第五，在发展的方法论上，从一元化的简单的线性思维模式，转向多元化的复杂的非线性思维模式。经济的增长与社会的发展从来就是综合的、系统性的，仅仅依靠某一领域的单项突破是不可能实现系统发展的。传统发展观由于过分强调经济发展的作用，并把经济增长作为唯一的发展指标，其结果在发展的方法论上陷入了明显的局限。新的发展观，强调整体性和系统性，这种方法论更加科学、更加合理，也更有可操作性。正是新的发展理念的形成，促使人类提高生活质量的命题真正提上了日程。

二、新发展观的主要内涵

新发展观是基于实践的变化，运用复杂思维方式，通过对自然和人类社会这样一个复杂系统的发展、演化问题进行综合分析，进而形成的对于发展的理性认识。到目前为止，新发展观的内涵已经得到了极大的扩充，初步实现了多层次和多元化的系统性综合。作为新发展观的基本内涵可以归结为三

个方面：一是发展应以人为本或者说为了人的普遍发展的需要；二是经济发展应与社会进步相协调；三是人类社会的发展应与自然界保持和谐。

首先，新的发展观体现以人为本的思想。强调人是发展的出发点，通过人的发展来协调和沟通发展诸要素，最终使人自身获得更高层次、更全面的发展。这一思想比较集中地体现在由联合国开发计划署编写的《人类发展报告》中。该报告围绕人文发展聚集在一个主题上，已经涉及的内容有人类发展的概念和测量、人类发展的财政支持、全球范围的人类发展、民众参与、人类安全的新领域、男女平等的革命等。以人为本的新发展观强调，人类发展是扩大人民做出选择的过程，这种选择是无止境的，并随时间而变化。人类发展的选择性要求反映了两个方面的含义：一方面是个人的能力的形成，如健康、知识和技能的改善；另一方面是人们对其所获得的才能的使用，即人的个性、创造性的发展。以人为本的发展起码应具备四个要素：（1）效率。必须使人们能够增加其生产率并充分参与产生效益和有报酬的就业过程。（2）公正。人们必须获得平等的机会，所有对经济和政治机会的壁垒必须被消除。（3）持续。必须不仅要保证这一代，而且同样要保证人类未来能够获得发展的机会。（4）参与。人民必须普遍充分地参与形成他们生活的决策和实施过程。

其次，新的发展观体现可持续发展的思想。强调发展既要满足当代人的需求，又不损害子孙后代满足其需求的能力。可持续发展是能够长期延续的发展，是人类社会发展的基本目标和基本任务。可持续发展思想认为，环境对经济发展具有推动和约束的双重作用。环境破坏是一个特殊的问题，它不像教育、医疗卫生、营养和预期寿命，可能随着经济发展而改善。环境对发展的约束是由于不合理的发展破坏了环境所致。合理的保护和改善环境能为发展提供物质基础，而合理的发展又为治理环境提供更多的资金和技术。可持续发展的核心思想是在经济发展的同时，注意保护资源和改善环境，使经济发展能持续进行下去。因此，根据可持续发展思想而制定的环境与发展政策主要目标包括：恢复增长；改变增长的质量；满足就业、粮食、能源、水和卫生的基本需要；保证人口的合理规模；保护和加强资源基础；重新调整技术和控制危险；把环境 and 经济融合在决策中等等。

再次，新的发展观体现社会进步的思想。把经济发展与社会进步看作一个统一的过程，强调通过发展创造一个保障人们享有平等、自由、教育、人权和免受暴力的良好的社会环境。按照这种思想，发展应是公平的，能够不断满足全体人民的基本需求，为全体人民提供追求美好生活的机会，把消除贫困作为发展的重要目标，实现公平的分配权和发展权。为了以发展促进社会进步，必须在经济增长的同时进行必要的社会变革，使社会的结构和制度环

境不仅有利于发展的过程，促进效率的提高，而且有利于发展成果的共享，促进社会的公平和正义。从这种意义上讲，发展在人与社会的关系上应是人类逐步摆脱各种社会压抑、实现社会制度合理化的过程，在人与人的关系上应是建立充分合作的社会伦理规范、促进社会共同价值实现的过程。人类社会的进步最终将不是物质的持续进步，而更多的是一种文化的创新。

将上述三个基本内涵综合起来看，新的发展观实际上就是广义的可持续发展观。新的发展观有如下几个特点：

第一，强调系统的观点。把当代人类生存和发展的环境看成是由自然、社会、经济、文化等多因素组成的复合系统，它们之间既相互联系，又相互制约，为人类社会与自然环境分析提供了整体框架。一个持续发展的社会，有赖于资源持续供给的能力，有赖于其生产、生活和生态功能的协调，有赖于社会的宏观调控能力、部门之间的协调行为以及民众的监督与参与意识。

第二，强调平等的价值取向。主张在发展过程中建立起人与人之间、国家与国家之间的互相尊重和互相平等的关系，一方的发展不应以牺牲另一方的利益为代价，这种平等的关系不仅表现在当代人的关系上，同时也表现在当代人与后代人之间的关系上。

第三，强调发展与环境互动。环境之所以能直接或间接地满足人类社会生存发展的需求，首先是因为它具有响应人类需求的价值属性。环境对人类活动的支持能力有一个限度，人类活动如果忽视了对资源环境的保护，超越了这一限度，经济发展就会受到限制。没有经济的发展和人民生活质量的改善，特别是基本的生活需要的满足，也就无从谈到资源和环境的保护，一个持续发展的社会不可能建立在贫困、饥饿和生产停滞的基础上。因此，环境与发展之间既相互联系又相互独立，既相互支持又相互制约，既相互作用又共同变化。

第四，强调对不同的资源采取不同的对策。对非再生资源，要提高利用率，加强循环利用，以延长其寿命；对可再生资源，要把其利用限制在再生产的承载力限度内，同时采用人工措施促进再生产。

第五，强调保持生态和社会的多样性。认为生态和社会的多样性是人类生存和发展的基础，发展经济和提高生活质量必须以此为依托。努力实现生态效益、经济效益和社会效益的综合统一，并把系统的整体效益放在发展的首位。

三、科学发展观是关于发展理念的最新成果

2003年10月召开的党的十六届三中全会提出了以人为本、全面协调可持续发展的科学发展观,体现了我们党在发展理念上的最新成果,成为指导现代化建设的重要思想,也是全面提高生活质量的根本指导依据。

(一) 科学发展观提出的背景和客观依据

1. 我国经济社会发展进入了一个新的时期,迫切需要用新的发展观来指导进入21世纪以来,我国的改革与发展到了一个新的转折阶段,面临许多新矛盾和新问题,需要用新的发展思想给予分析和解决。

首先,我国已经进入到了现代化战略进程的重要转折期。按照党中央和邓小平的设想,我国基本实现现代化的战略部署分为三步走:第一步解决温饱;第二步实现小康;第三步基本实现现代化。经过全国人民的共同努力,到1990年完成了第一步,国内生产总值按人平均比1980年翻了一番;2000年走完了第二步,国内生产总值按人平均比1990年又翻了一番。人民生活已经摆脱贫困状态,跨过温饱阶段,总体上达到小康水平。目前正处在向第三步战略目标过渡的阶段。按照党的十六大的规划,本世纪头20年要全面建设惠及十几亿人口的更高水平的小康社会,在本世纪中叶要基本实现现代化,进入中等发达国家行列。这是一个十分关键的时期,迫切需要有明确的理念来指导这一阶段的工作。

其次,我国的现代化和工业化进程进入到一个新的关键阶段。2001年,我国人均国内生产总值超过了1000美元,标志着我国已经由一个低收入国家进入到中等收入国家行列。世界上许多国家的实践表明,一个国家的人均GDP达到1000美元到3000美元时,就进入了经济社会发展的关键阶段。在这一阶段,一些国家抓住机遇加快发展,在现代化道路上大步迈进,经过二三十年的努力,成为发达国家或中等发达国家。而另一些国家却出现了发展不顺错失良机的局面,导致这些国家经济长期停滞不前,人民生活没有得到明显改善,处在动荡和不稳定之中。之所以出现这种局面是因为:第一,经济发展达到这一阶段,一般来说,工业化已经完成了起步阶段的任务,进入了中期发展阶段,重化工业急剧发展,对能源、原材料、交通运输的需求迅速增加,势必造成煤、电、油、运全面紧张,环境污染问题突出,迫使经济结构进行重大调整与改变。第二,经济发展进入到这一时期,原先发展的比较优势开始降低。原来劳动力价格便宜、土地价格低廉的条件,有利于吸引外资流入,推动经济发展;而今情况发生变化,一些项目与资金可能向其他

不发达国家转移，国际竞争表现突出。第三，经济高速增长，必然实行效率优先政策，社会成员的收入差距会逐步扩大，形成差距悬殊的利益集团和阶层。这些集团的利害冲突，造成了一些国家严重的社会动荡。第四，人们收入水平提高后，物质生活得到明显改善，消费需求开始升级，生活要求出现多样化，人们的消费越过了以温饱为主、以满足生存需求为主的阶段，开始注意享受和发展需求，对住宅、汽车、文化教育、医疗卫生、养老保健、环境保护、生活质量的需求明显提高。满足这些多样化的需求，成为生产和流通部门必须认真对待的课题。第五，客观物质基础的变化，必然引起人们精神追求的转变，人们的民主意识、参政意识会逐步提高，群众要求政务公开和透明，加强民主协商和廉政建设，进而要求参政议政。这些要求如果不能逐步得到满足，也会造成新的矛盾，导致社会的不稳定。

最后，我国经济体制改革和对外开放进入了新的重要发展阶段。改革开放30年来，我国在建立社会主义市场经济体制方面取得了重大进展，党的十六届三中全会通过的《中共中央关于完善社会主义市场经济体制若干问题的决定》，标志着经济体制改革已由建立阶段转入到全面的完善阶段。这是一个重大的变化。经过多年来的改革，社会主义市场经济体制已经初步建立起来，经济体制中一般性的问题都已解决，容易改动的环节都已完成。现在进入到经济体制的完善阶段，需要解决的问题大都是原来没有解决或不好解决的问题，是一些极其复杂的深层次问题，改革的难度加大。只有通过认真的研究，搞清楚改革的重点、难点，设计好解决问题的方案，才能实现完善社会主义市场经济体制的目标。另一方面，加入世界贸易组织之后，标志着我国对外开放进入了一个新的阶段，最主要的是对外开放的规则发生了新的变化，由过去政府给予的各种保护政策的优惠条件的开放，转变为必须严格按照世贸组织统一运行规则公平竞争。在这种形势下，要真正掌握对外开放的主动权，使我国由经济大国变为经济强国，必须对世界贸易资金流动关系进行深入细致的调查与研究。

以上三个方面的重大变化，充分表明，新世纪我国的社会经济发展确实进入了一个新的关键阶段。为了更好地实现我国经济社会发展的宏伟目标，必然要求在发展的指导思想上作一定的调整与变化，用科学的发展观来统领经济社会发展的全局。

2. 我国发展中的现实矛盾日益突出，需要用新的指导思想给予解决

我国是一个13亿人口的大国，现在正处在并将长期处在社会主义初级阶段。目前我国正处在加速发展期，同时也处在矛盾和问题的多发时期。当前面临的突出矛盾主要表现在以下几个方面：

一是农村与城市的差距进一步拉大。“三农问题”始终没有得到有效解决，农民收入增长缓慢，城乡收入差距明显扩大，是当前最突出的社会矛盾。据统计，1997年到2003年，全国农民人均纯收入只增加532.1元，每年增长不到100元；同期城镇居民人均可支配收入增加3311.9元，每年552元，农民人均纯收入增幅不到城镇居民人均可支配收入增幅的一半。2004年农村居民人均纯收入增长314.2元，达到2936.4元，城镇居民人均可支配收入达到9421.6元。城乡收入比较：80年代中期为1.8:1，90年代中期为2.5:1，2004年为3.3:1。如果考虑到我国城乡社会保障的差别，城乡收入和生活差距实际为5~6倍。因此有学者说，中国城乡收入差距是世界上最高的国家。

二是地区之间发展不协调，东中西部差距呈现扩大趋势。改革开放以来，我们实行了鼓励一部分地区先富起来的非均衡发展战略，东部沿海地区得到了许多政策优惠，吸引了大量外资和先进技术，形成了珠三角、长三角、环渤海湾地区等经济增长极，东部地区经济实现了迅猛发展，带动了全国经济的较快发展。但同时也加剧了东、中、西部地区之间的差距，造成了地区经济社会发展的新不平衡。目前地区经济发展的不平衡已经成为制约我国现代化进程的重大因素，如果不能得到有效解决，将会严重影响和制约现代化的进程。

三是个人收入分配失衡，收入差距悬殊。改革开放以来，我们实行了让一部分人先富起来的政策，一部分人通过诚实劳动和合法经营首先富裕起来，对整个社会起了带头作用。但同时也造成了个人收入分配的失衡，出现了收入差距过分悬殊的问题。尤其是一些人，利用非正当手段谋取暴利，甚至利用手中掌握的权力搞权钱交易，短时间内成为暴发户，更加剧了收入悬殊问题。据调查，富裕程度不同的家庭在全社会收入中所占比重已经出现了严重的不均衡的状况。

四是全社会还存在着庞大的贫困群体。我国目前仍存在一个庞大的贫困人口群体，这是妨碍实现社会公平与社会和谐的突出问题。要想搞清楚目前我国到底有多少贫困人口是一个较为复杂的问题。我国城镇从1997年开始建立居民最低生活保障制度，到2004年底，城镇居民享受最低生活保障人数为2205万人，这就说明城镇相对贫困人口最少不会低于这个数量。农村贫困人口正式公布的数字，2004年为2610万人，贫困标准为年均纯收入668元以下。同时还存在低收入农村居民4977万人，两项合计近8000万人约占农村人口的10%。有学者推算农村贫困人口和低收入人口大约在9000万到1.5亿之间。这样全国贫困人口和低收入人口就应当是在1.1亿至1.7亿之间。值得注意的是，由于现在的农村贫困人口，大多居住在自然环境极其恶劣的地