

新农村建设中 农业多功能经营发展方式研究

谷中原 著



WUHAN UNIVERSITY PRESS
武汉大学出版社

《新农村建设中农业多功能经营发展方式研究》
为2008年年度国家社会科学基金项目立项资助课题

新农村建设中 农业多功能经营发展方式研究

谷中原 著

课题负责人：谷中原

课题组成员：刘文丽 钟 红 马润生
严惠麒 谭国志 杨彩虹



WUHAN UNIVERSITY PRESS

武汉大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

新农村建设中农业多功能经营发展方式研究/谷中原著. —武汉: 武汉大学出版社, 2011. 9

ISBN 978-7-307-09057-6

I. 新… II. 谷… III. 农业经营—研究—中国 IV. F324

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2011)第 160952 号

责任编辑:白绍华 责任校对:王 建 版式设计:马 佳

出版发行: 武汉大学出版社 (430072 武昌 珞珈山)

(电子邮件: cbs22@whu.edu.cn 网址: www.wdp.com.cn)

印刷: 湖北省孝感日报社印刷厂

开本: 720 × 1000 1/16 印张: 23 字数: 326 千字 插页: 1

版次: 2011 年 9 月第 1 版 2011 年 9 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-307-09057-6/F · 1567 定价: 35.00 元

版权所有, 不得翻印; 凡购我社的图书, 如有质量问题, 请与当地图书销售部门联系调换。

序 言

当代中国社会主义新农村建设是于 2005 年 10 月召开的党的十六届五中全会提出来的，进行社会主义新农村建设是新时代中国社会现代化的伟大使命。当代社会主义新农村建设就是在科学发展观的指导下，政府动员社会力量和全体农村居民利用农村社会发展规律科学地推动农村社会健康地、高效地向全面小康社会目标迈进的现代化建设运动。现在全国各地试点乡村都在积极探索适合本地的社会主义新农村建设模式。国内不少学者开展了社会主义新农村建设研究，有的学者根据各地的新农村建设经验总结出了一些建设模式；有的学者介绍了国外建设农村经验，使新农村建设成为国内近年学术界研究的重要主题。谷中原同志的这本专著是他承担的国家社会科学基金 2008 年度一般项目（08BJY112）《新农村建设中农业多功能经营发展方式研究》的最终成果，是我国当代社会主义新农村建设研究领域的新成果。

该著作以科学发展观为理论指导、以可持续发展为原则、以农村问题在农村内部解决为研究范式，建构了新农村农业多功能经营建设模式。详细地介绍了新农村建设中的农业多功能经营特质、经营类型、农业多功能经营评价体系、新农村农业多功能经营建设模式的成型机制以及促进新农村建设发展的效能，总结了我国一些农村地区利用农业多功能经营发展方式推动社会主义新农村建设的措施。该成果提出的新农村农业多功能经营建设模式明显不同于目前一些学者总结出的资源型新农村建设模式、工业型新农村建设模式、服务型新农村建设模式、农村城镇化建设模式、城乡一体化建设模式；也与一些学者总结的新农村建设带动模式如城市带动型、工业带动型、商贸带动型、劳务带动型、下山移民带动型不同。这

种模式具有将生产发展放在首位建设的特点、全面推动农村发展的特点、内生推动农村发展的特点和持续推动农村发展的特点。有利于我国利用多功能农业消解生态问题、发展农村社区公共设施、提高农村居民生活质量和幸福指数、消除城乡差距、改善农村产业结构、助推农村社会持续发展和城乡社会和谐发展。

该著作具有如下特点：第一，研究具有创新性。该著作对当今新农村建设特质的重新解读、利用农业多功能经营发展方式建设新农村的科学道理的阐述、农业多功能经营发展方式的理论建构、农业多功能经营发展方式促进新农村建设效能分析和实施措施的理论概括，均为创新性探索。在研究方法上，作者设立时间转换研究方法重新剖析了当今新农村建设的特性，为建立新农村多功能农业建设模式做了理论预设；采用分类学研究方法对农业多功能经营方式进行了解析，将农业多功能经营分为生态农业、有机农业、能源农业、旅游农业、文化农业、创意农业、都市农业7种类型，建构了多功能农业经营体系；利用矛盾分析方法建立了农业多功能经营发展方式成型机制和分析模型；灵活地借用西方社会学家的分析社会现代化的变量分析模式阐述了农业多功能经营发展方式推动新农村建设的特殊效能。通过创立方法和创新性地利用他人的方法对理论内容进行了深入研究。第二，研究集理论分析、实证分析和经验总结于一体。研究者采用文献法收集各种理论文献；采用社会调查方法收集各种社会现实中的第一手资料；通过农业与旅游、文化、能源、生态、创意等非农产业结合和泛化经营措施，探索将农业掠夺式和化学化经营方式转变为多功能经营发展方式，使农业生产不再产生负外部效应而只产生正外部效应的营运规律，建立同时产生经济、生态、社会、人文功能的多功能农业经营体系。然后借助操作性较强的多功能农业这种新型产业模式探索社会主义新农村建设的新途径。将理论分析、实证分析和经验总结结合起来，提高了研究结论的可信度和说服力。第三，学术价值突出。该著作开辟通过实现农业多功能化经营发展方式的转变，在工业社会利用多功能农业这个新型产业模式改善农村社会、促进农村社会全面发展、持续发展、内生发展的学术研究领域。在纠正农村工业化社会发展模式的

错误理念、利用工业文明改造农业经济、建立既保持农村社会本性又能适应工业社会的新型农村经济结构、促进农村社会更加科学发展方面，具有重大的学术价值；在促进社会科学实务化、服务社会以及促进农村经济学、农业社会学等方面，具有实际的学科发展价值。第四，研究成果应用范围较广。我国现有 66 万个行政村、300 万个自然村，绝大多数是工业资源禀赋差而农业资源禀赋优越的行政村和自然村，除非商品粮基地和非粮食主产区，他们都可以采用农业多功能经营方式进行新农村建设和农村经济结构调整工作，尤其生态环境没有被破坏、传统文化保存完好的民族地区、远离城市的边远山区更适合于采用该项目研究成果。另外，还可应用到城乡生态环境改善、农业食品品质安全、农村社会治理等领域。

总之，该著作的出版丰富了社会主义新农村建设研究的理论成果，符合科学发展观的要求、符合发展现代农业和建设社会主义新农村的要求，是一本值得推荐的著作。是为序。

李建华

2011 年 3 月 1 日

目 录

第1章 当代中国新农村建设的特质	1
1.1 中国农村建设特性的历史比较	1
1.2 当代中国社会主义新农村建设的定义与内容	12
1.3 特殊的社会主义新农村建设产生的特殊效果	20
本章小结	24
第2章 新农村建设中农业采取多功能经营发展方式的理据	26
2.1 新农村建设以农业为产业基础的客观逻辑	26
2.2 农业采取多功能经营发展方式的理由	41
2.3 新农村建设与农业多功能经营有机结合的必然性	59
本章小结	66
第3章 农业多功能经营的特质	68
3.1 农业多功能经营的自然特点	68
3.2 农业多功能经营的人文特点	73
3.3 农业多功能经营的生产特点	80
本章小结	92
第4章 农业多功能经营体系及发展现状	93
4.1 农业多功能经营体系及其产业类型	93
4.2 农业多功能经营产业类型的辖涉领域	107
4.3 多功能农业各种产业类型的经营特点	138
4.4 多功能农业产业类型的发展现状	146
本章小结	189

第5章 农业多功能经营的评价体系	191
5.1 建立农业多功能经营评价体系的必要性	191
5.2 农业多功能经营评价指标体系的构成	195
5.3 农业多功能经营的评价方法	221
本章小结	227
第6章 农业多功能经营发展方式的成型机制	228
6.1 农业多功能经营转成和发展的内在冲突	228
6.2 两种农业多功能经营的转成与发展路径	236
6.3 管理者—经营者良性互动机制	243
本章小结	252
第7章 农业多功能经营发展方式促进新农村 建设的效能	254
7.1 农业多功能经营发展方式促进新农村建设的 变量分析模式	255
7.2 农业多功能经营发展方式促进新农村建设的效能 ...	260
7.3 农业多功能经营发展方式促进新农村建设的特性 ...	296
本章小结	300
第8章 利用农业多功能经营发展方式推动 新农村建设的措施	301
8.1 利用农业多功能经营发展方式推动农村生产 发展的经验措施	301
8.2 利用多功能农业推动生活富裕发展的经验措施	303
8.3 利用多功能农业推动村容整洁发展的经验措施	312
8.4 利用多功能农业推动乡风文明发展的经验措施	317
8.5 利用多功能农业推动管理民主的经验措施	329
本章小结	335
第9章 研究结论与适用推广	336

9.1 研究结论	336
9.2 适用推广	339
参考文献	343
附件一：广西乐业县同乐镇火卖村生态文化村管理规定	350
附件二：郫县农科村农业旅游系列管理办法	351
附件三：江西婺源县晓起村村民道德公约	354
后 记	356

第1章 当代中国新农村建设的特质

研究新农村建设中的农业多功能经营发展方式，首先要认清当代中国进行的社会主义新农村建设是什么性质的社会建设运动。只有深入了解“当代中国新农村建设”这个背景预设，才能准确地把握农业多功能经营发展方式的理论内质；才能科学地利用农业多功能经营发展方式开展新农村建设，建构具有普适性的新农村多功能农业建设模式。

1.1 中国农村建设特性的历史比较

建设农村，的确不是当今中国的新鲜事，早在20世纪30年代前后，旧中国就发起过农村建设运动。但是，时过境迁，今天的新农村建设与过去的农村建设，肯定有很大差别。我们只有充分认识它们的差别，才会探索出当今新农村建设的新模式并保证其在当今新农村建设中收到成效。为此，我们在阐明新农村的多功能农业建设模式前，先对中国农村建设展开历史比较研究，从时间维度把握当今新农村建设的特质。

1.1.1 当代中国新农村建设特性研究方法

在阐述当今新农村建设的特质前，先说明一下我们研究新农村建设特质问题所使用的研究方法。我们分析当今新农村建设特质的方法可称为时间转换研究方法。这种研究方法就是把农村建设运动置于不同时代环境中进行性质甄别。这种方法的学理依据就是运动的绝对性命题。辩证唯物主义讲宇宙中的一切都处于运动中，由此可见，事物的性质也会变化，同一种事物在不同时空环境里必然呈

现出不同的性质。所以说，任何事物的性质会随着时代环境的变化而变化。基于这个哲学理论，我们把中国农村建设运动放进时代环境之中，从时间维度上对它进行历史考察，进行性质甄别。其操作步骤：首先，确立影响农村建设性质的社会系统的基本要素。由于任何社会系统都是建立在地理环境里的由政治、经济、文化等主要领域构成的有机整体，所以，我们根据课题性质和研究任务确定政治、经济、文化、社会关系、生态条件等要素为分析不同时代的农村建设性质的决定因素。其次，把农村建设放进由这些决定因素构成的社会系统中进行分析，厘清这些要素制约农村建设的关系。最后，将中国 20 世纪以来出现的不同时期的农村建设运动进行比较，从而揭示当代中国新农村建设的基本特质。为了清楚明了地表述农村建设运动研究的结论、观点和思想，我们将决定不同时代农村建设特性的政治、经济、文化、社会关系、生态条件等社会要素，称为农村建设的特性基质素。这就像园艺学家把营养钵里的专门给盆栽植物提供营养的物质称为基质一样。把由不同时代环境里的特性基质素共同作用而造成的农村建设特性的时代差异叫作农村建设的分异性。正是因为农村建设存在时代分异现象，我们才提出当今中国新农村建设在指导思想、建设内容、建设措施等方面不能模仿和更不能照搬过去农村建设的做法。

1.1.2 相关研究回顾

从收集到的研究文献看，不少学者对当代中国新农村建设运动进行了历史考察。归纳起来有三种类型：第一，从历史渊源的视角认识当代新农村建设运动。如魏琳（2006）认为我国的乡村建设兴起于 20 世纪 20、30 年代，乡村建设的理念及实验为社会主义新农村建设提供了宝贵的思想材料和历史经验。新中国成立后十多年间我国成功地进行了社会主义农村建设，取得了世人瞩目的成就。在全面建设社会主义制度、建立独立完整的工业体系的背景下，“二五”和“三五”计划都提出了建设新农村的任务。20 世纪 80 年代，我国在农村率先实行改革开放，1982 年、1983 年和 1984 年

的三个中央1号文件、1987年的中央5号文件、1991年的中央21号文件都提到建设新农村的任务。这些新农村建设是在工业化初期阶段和城乡分割体制下，以发展农业生产和农村经济为主要内容，依靠变革农村生产关系、调动和发挥农民群众的积极性和自力更生来推进的^①。第二，从寻找建设方法的目的出发，专门研究民国乡村建设运动。正如徐秀丽（2006）所说的，有的学者认为20世纪20、30年代的乡村建设运动，不仅在当事者看来“无疑地形成了今日社会运动的主潮”，在今天的研究者眼中，它也是“中国农村社会发展史上一次十分重要的社会运动”，并认为对今日的农村治理具有重要的借鉴意义，甚至有学者模仿当年的做法开展新乡村建设运动，试图为当代的三农问题求解。一些赞同乡村建设运动的学者认为它找到了改革农村的方案，代表了中国发展的希望和方向^②。第三，从民国乡村建设运动学者那里寻找当代中国新农村建设的思路。如贺雪峰（2006）从民国乡村建设运动学者那里吸收了文化改造理论，提出了以社会和文化建设为主体，以建设“低消费、高福利”生活方式为目标的新农村建设思路。其理由是市场经济的生产方式必然带来的消费主义文化，与农民这个被卷进市场经济却又无法被市场经济完全容纳的庞大群体产生了巨大的利益冲突。消费主义文化使农民这个庞大的却收入增长缓慢的群体的利益受到了严重损害。在市场经济环境里，受消费主义文化侵蚀，中国农民的主体地位在逐步丧失，人际联系在解体，社会和文化方面的福利迅速减少。可以说，当前的中国农民问题，不纯粹是一个经济问题，更是一个文化问题；不纯粹是生产方式的问题，而更是生活方式的问题。因此，要从社会和文化方面，为农民提供福利的增进；要建设一种“低消费、高福利”的不同于消费主义文化的生活方式^③。我们不能

① 魏琳．浅析社会主义新农村建设的科学内涵[J]．农业考古，2006（6）．

② 徐秀丽．民国时期的乡村建设运动[J]．安徽史学，2006（4）．

③ 参阅贺雪峰．新农村建设与中国道路[J]．三农中国，2006-8-4．

说这些研究没有意义，因为它们不仅推动了我国新农村建设研究，而且提供了对当代中国新农村建设运动进行历史比较的素材。但是它们强调的是当代中国新农村建设应该向过去的农村建设运动吸取经验，没分析出当代中国新农村建设运动的现代特性。

1.1.3 中国农村建设特性的历史比较

由于现有的相关研究没有分析出当代新农村建设的现代特性，所以，我们必须使用时间转换研究方法对中国农村建设特性进行历史比较研究。众所周知，从20世纪20年代以来，我国进行了三次大规模的农村建设运动，第一次是20世纪20年代至40年代的民国乡村建设运动；第二次是20世纪50年代至90年代的新中国农村建设运动；第三次就是当代党中央掀起的新农村建设运动。所以，我们以政治、经济、文化、社会关系、生态条件5个农村建设特性基质素为分析维度，描述这三次农村建设的时代分异现象。

1.1.3.1 民国乡村建设的特性

民国乡村建设的特性基质素表征：第一，政治背景：从全国政治形势来看，当时的中国处于各种政治势力相互斗争、军阀战乱频繁、匪患遍地的局面。广大农村沦为内战的战场和土匪侵扰的对象，政治秩序动荡不安。从政治体制角度看，中国农村的政治体制表现为：在20世纪20年代初，一些军阀以“用民政治”和“村本政治”为治理理念，在所辖的农村地区依靠士绅或村内精英进行地方自治^①；20世纪30年代后，蒋介石集团在农村地

^① 1922年，阎锡山提出“行政之本在于村”，倡导“把政治放在民间”。（见李茂盛等，阎锡山全传（上）[M]．北京：当代中国出版社，1997：250-254.）。1928年9月15日国民政府公布《县组织法》。规定县下划区、区下设村和里、村里下编闾、闾下编邻的四级制。此后，国民政府重定、修正了县组织法及其施行法，公布了区自治和乡镇自治施行法。（见张厚安等，中国农村基层建制的历史演变[M]．成都：四川人民出版社，1992：117-118.）

区推行保甲制度^①。第二，经济形势：当时的中国农村人多地少，土地高度集中在地主手中，绝大多数农民完全丧失生产和生活资料，农村非常贫穷和落后。加上资本主义世界大萧条，一些资本主义国家为了转嫁经济危机所造成的损失，向中国倾销过剩农产品，造成我国主要农产品价格大幅度下降，使广大农户家庭蒙受巨大经济损失。另外，当时中国农民赋税负担十分沉重，尤其是抗日战争时期，国民政府将田赋收归中央接管，并改征实物税，把财政负担的大部分转嫁到农民身上，使田赋税收严重超过农村的承受力^②。结果造成农民纷纷逃离农村，土地被严重荒废，农村严重衰落。当时的国民经济结构表现为工业比重很小、农业比重大，农业成为国家财政的主要来源。当时中国只有2000多家轻工业工厂，只有几十家矿山，工业门类单调，而且带有明显的半殖民地半封建特征^③。第三，文化状况：20世纪20年代至30年代，西方文化已经大量传入中国，国内掀起了反对封建主义旧文化、旧思想的新文化运动，兴起民主和科学思想以及资产阶级改良主义思潮，国内文化界倡导共和精神。国内许多城镇开始兴办新式学堂。相比之下，整个农村仍然处于传统思想控制之下，先进思想很难进入农村地区。当时中国农村没有开办新式学堂，文盲很多、科学落后、卫生不良、陋习盛行、公德不修^④。总之，农村文化很落后。第四，社会结构：从社会结构来看，民国时期的中国属于由小农经济、宗族制度、官僚政治所组

① 其因是蒋介石认为地方自治有许多弊端，要推行保甲制度。蒋认为农民守旧，缺乏自治能力；乡镇闾邻组织始终没有健全；农村百业凋零，无实力举办自治与自卫，而土豪劣绅却借团防之名培植武装，大肆搜括；自治法规繁琐，无法执行。但农村家族制度发达，如要安定地方，只能依靠家长制办好保甲。（参见朱德新：《二十世纪三四十年代河南冀东保甲制度研究》[M]，北京：中国社会科学出版社，1994：21-22）。

② 闻惊风：《梁漱溟乡村建设本末考》，<http://www.wyxsx.com>，2009年5月12日。

③ 王桧林：《中国现代史》[M]，北京：高等教育出版社，2005：6-8。

④ 徐秀丽：《民国时期的乡村建设运动》[J]，安徽史学，2006（4）。

成的高度机体化的农业宗法社会结构^①。农村居民依靠宗法规则行为，交往范围囿于家族、亲属关系范围内，具有明显的地缘性、亲族型和差序格局特点。第五，生态环境。由于当时中国是一个典型的落后的农业国家，工业落后，不仅没有出现工业生产破坏农村自然生态环境的现象，而且农业生产保持了人与自然的高度和谐。可以说，当时的中国农村生态环境比较好。全国各地农村不仅是山清水秀，而且也没有受任何污染。这是民国时期乡村建设唯一一个优质特性基质素。

民国时期的混乱政治和衰败的农村经济，说明对农村进行集中建设刻不容缓；由士绅精英充当国家政治管理代理人的乡村自治政治体制，决定着民国时期的乡村建设必须因地制宜；当时的政府缺乏治理农村的理想和能力，这就将治理农村社会的重任推到具有民主意识的知识分子群体上了，知识分子也只能依靠地方军阀和富有的乡绅支援建设资金；当时的农业荒废、工业基础差和文化落后，决定着当时的知识分子需要采取改良农业、流通金融、兴办教育、提倡合作、办理地方自治与自卫、建立公共卫生保健制度、移风易俗等措施来建设农村^②；当时的农村生态环境较好，决定着知识分子不用在农村进行生态环境保护工作。正是这些特性基质素的共同制约下，民国乡村建设表现出本时代所特有的分异特点：知识分子成为乡村建设的主力军、乡建团体复杂多样、乡建模式千姿百态、建设资金严重短缺、建设内容以推动农业经济发展和改进农村社会风气以及提高农民文化素质为主，实现的目标只能是‘民族再造’（晏阳初语）或‘民族自救’（梁漱溟语）”^③、建设规划缺乏统一、乡村建设只能达到改良效果。

① 马敏：《马敏自选集[M]》，武汉：华中理工大学出版社，1999：32-36。

② 何建华、于建嵘：《近二十年来民国乡村建设运动研究综述[J]》，当代世界社会主义问题，2005（3）。

③ 何建华、于建嵘：《近二十年来民国乡村建设运动研究综述[J]》，当代世界社会主义问题，2005（3）。

1.1.3.2 20世纪后半期新中国农村建设的特性

20世纪后半期新中国农村建设的特性基质素表征：第一，政治背景：中国共产党领导全国各族人民消灭了一切剥削阶级和反动势力，建立了社会主义国家，国内实现了人民民主专政，建立了人民当家做主的社会主义政治新秩序，全国人民进入了安居乐业、全面建设社会主义祖国的时代。乡村治理被纳入政府管理范围，国家对乡村组织和权力进行制度安排和规范建构。在20世纪50年代至80年代初之间，农村一直实行社队管理体制；整个20世纪80年代，农村实行“乡村同政”管理体制^①；20世纪90年代初之后，农村实行“乡政村治”管理体制^②。农民群体也非常关心和积极参与社区决策，并进行合理的利益表达，对本村、本乡的各种决策、规划表现出明显的政治敏感。他们不再扮演乡村政治活动的观众角色，相反开始亮出自己的政治主张。民间组织不断涌现，在农村社会政治活动中越来越发挥重要作用。这样在国家赋予的体制性权力与村落内生性权力的结合下，农村社会出现了村庄权力现象。第二，经济形势：整个20世纪后半期，中国的经济状况以1978年为界，前阶段尤其是刚刚解放的时候，中国因百年战乱，一片废墟，国空民穷，百业待兴，非农产业非常薄弱，唯有农业基础较好。于是农业是国家的经济支柱和财政的主要来源，农业占国内生产总值的70%左右；后阶段，随着国家改革开放的深入扩大，尤其是农村实行家庭联产承包制，农村剩余劳动力陆续向第二产业、第三产业转移，第二产业、第三产业快速地发展起来，国民经济结构发生了根本变化，农业逐渐小部门化，第二产业、第三产业成为国民经济的主导产业，到20世纪90年代末，农业占国内生产总值的比重从70%左右下降至30%左右；非农产业占国内生产总值的

① “乡村同政”管理体制就是国家将农村社区分为乡（镇）、村两级，对乡村两级采用相同的行政管理制度进行管理。

② “乡政村治”管理体制就是国家将农村社区分为乡（镇）、村两级，但对乡（镇）一级实行行政管理制度，而对村一级采用村民自治制度进行管理。

比重从 30% 左右上升至 70% 左右。在此阶段,我国农村,在传统农业生产基础上,新增了农产品加工与贸易、运输业、乡村工业等新型产业,农村社会真正进入社会大分工时代,农民第一次改善了农村经济产业结构。从 20 世纪 80 年代开始,我国农村进入商品经济生产时代,农村地区不仅生产的工业产品成为商品而且生产的农产品大多数也成为商品,农村社区的生产单位的经济活动空间扩展到全国范围,一些农村生产单位把全国各地纳入商品生产要素集聚范围和产品销售的范围。此时,农村劳动力已经成为商品,农民开始大规模流入城市就业,挣来家庭消费所需要的钞票。第三,文化状况:马克思主义成为社会主义建设的指导思想;社会主义道德成为国民的行为准则;科学技术、教育、体育、卫生事业得到发展。在改革开放前,道德、习俗等非正式制度对农村社会的稳定与运行起着重要作用;改革开放后,法规、契约、典章等正式制度文化成为农村社会的行为约束力量。而且工业文明进入广大农村社区,从生产劳动到日常生活,开始影响农民。在此时期,农村非物质文化遗产遗失比较快,但是农民的文化素质相对市民而言仍然很低,不管从哪个角度比较,都存在较大差距,成为影响农民发家致富的精神障碍。第四,社会结构:此时期是中国二元社会结构形成并直接影响农民生产生活的时期,也是我国从农业社会向工业社会转变的时期。在这个时期,农村人口大规模向城市转移,农民纷纷走出村庄,在更广阔范围从事各种社会活动和交往,积累社会资本,形成身份特殊的“农民工”阶层,农民通过各种途径得到较好的发展机会,发生了向上的垂直社会流动。但是,与城市相比,农村社会福利改善的程度依然较小,农村社会事业投入增长的机制尚未形成,农村教育、文化、卫生、交通等基础设施依然较差;农村就业、养老、医疗、居住等社会保障水平依然较低,占全国人口 80% 的农村居民只享用 20% 左右的医疗卫生资源,城乡居民的社会保障覆盖比率为 22 : 1,人均社会保障比率为 24 : 1^①,差距很

^① 高帆. 新农村建设:一个政治经济学视角的解析 [J]. 当代经济科学, 2007 (1) .