

世補齋醫書後集

傷寒例新注

續傷寒論心法

迴瀾說

時氣症法病法

傷寒例新注一卷

吳縣王再樸莊著

元和陸懋修九芝校

昔先祖嘗曰王叔和傷寒例不可不讀也唐孫真人千金方開卷論大醫習業須諳素問甲乙針經卽繼以張仲景王叔和諸部經方叔和之亞於仲景可知例中諸條多採入千金第三十卷中當眞人撰方時猶未及見傷寒全論故卷末云江南諸師秘仲景要方不傳最後作千金翼始得全論而編次之翼中不載此例者以例已見於千金方中也奈何不知妄作駁之削之方氏作俑於前喻氏橫逆

於後、嚙沓效尤、是誠何心哉、蓋不先攻此例、則無以伸其臆說耳、語有之、觀天下書、未徧不得妄下雌黃、誠哉是言、學者慎勿爲其所蔽也、丙所聞於先祖者如是、茲因注傷寒例而首述之、

傷寒大論曰、春氣溫、和、夏氣暑、熱、秋氣清、涼、冬氣冷、冽、此則四時正氣之序也、懋修案此論人佚

四時有生長收藏之德、斯有溫暑涼寒之用、是之謂正氣、終而復始、貞下起元、歸於天地之大德曰生而已、

冬時嚴寒、萬類潛藏、君子固密、則不傷於寒、觸冒之者、乃名傷寒耳、

冬之德主於藏寒氣之嚴以殺爲生也惟君子因時而奉
天地之藏雖造次顛沛心不躁動故不傷於寒若觸冒者
未有不自心之躁動始而寒氣遂爲殺氣矣

其傷於四時之氣皆能爲病

此言不善攝生者正氣亦能爲病也非指四時逆氣言

中而懋修案仲景原文首着四時之氣四字則傷寒論之不

獨言冬月傷寒而并春夏秋三時之溫熱溼燥論之豈

不顯然乃必曰仲景獨知有寒者何哉仲景本知有溫

熱既謂仲景但論寒反謂叔和將溫熱攙入論中以爲

仲景之論亂於叔和眞不知其是何肺腑他人不足責

黃坤載自稱古今無雙則更可笑矣

以傷寒爲毒者以其最成殺厲之氣也

寒本正氣而有殺厲之毒不特使人病於冬且能使人病於春夏故治之不可不急也

中而卽病者名曰傷寒

此桂枝麻黃二湯證也

不卽病者寒毒藏於肌膚至春變爲溫病至夏變爲暑病暑病者熱極重於溫也

龐安常曰嚴寒時奔走荷重勞力之人皆辛苦之徒也當陽氣閉藏反擾動之令鬱發腠理津液強潰爲寒所搏腠

理反密寒毒與榮衛相渾則病成矣其不即時成病者寒毒藏肌膚間至春夏陽氣發生與毒相搏因春溫氣而變者名溫病因夏暑氣而變者名熱病因暑溼而變者名溼溫以病本由冬時中寒故通謂之傷寒焉

懋修案龐說如此足以爲難經傷寒共有五種之證

是以辛苦之人春夏多溫熱病皆由冬時觸寒所致非時行

之氣也

懋修案此言溫病熱病皆非疫病而皆由觸寒所致故皆名傷寒又案讀此兩語則仲景明明告人以

溫熱之病即在傷寒論中矣後人既不知此本仲景語而又疑叔和自爲此語轉若仲景所未道因而削之又因而駁之若彼一見外臺祕要亦當啞然自笑矣

仲景論中凡云某經病者指卽病之中風傷寒其冠以傷

寒二字者。皆指溫熱之病。從其本而名之也。內經熱病論專叙溫暑重證。必云傷寒一日太陽受之。此古聖相傳之定名也。

凡時行者。春時應溫而反大寒。夏時應熱而反大涼。秋時應涼而反大熱。冬時應寒而反大溫。此非其時而有其氣。是以一歲之中。長幼之病。多相似者。此則時行之氣也。懋修案此言疫病不獨溫病熱病。首言應溫而反大寒。則有寒疫在內。仲景亦何嘗不知疫乎。

四時失其正氣。必卽時發病。而長幼多相似。故曰時行。言外見治時行與傷寒有別。而傷寒之病。又有重感時行者。不可不審也。先祖曰。此以上皆仲景語。下皆叔和所述。按

唐王燾著外臺秘要叙古論傷寒者八家首載此章註云仲景病源小品千金同可見自晉迄唐並奉此爲仲景之訓彼削之駁之者適見其無識而已

○夫欲候知四時正氣爲病及時行疫氣之法皆當按斗厯占之懋修案外臺秘要未引夫欲至審明之一段而於此則時行之氣下既註仲景與巢氏病源陳延之小品方孫思邈千金方同又於逐日淺深一段上加王叔和曰四字則知此段仍是仲景語即仲景所以申明陰陽大論之言也

此一章釋上章仲景之語四時正氣爲病即傷於春溫夏暑秋涼冬寒之氣也時行疫氣即上文反寒反涼等語是四時不正之氣以長幼病多相似一如徭役故疫字從役也斗厯即今時憲書二十四氣之時日

懋修案冬寒春溫夏熱之外。另有時氣。乃謂之疫。則疫之非卽溫熱可知。溫熱之不卽爲疫氣可知。

九月霜降節後。宜漸寒。向冬大寒。至正月雨水節後。宜解也。所以謂之雨水者。以冰雪解而爲雨水故也。至二月驚蟄節後。氣漸和暖。向夏大熱。至秋便涼。

此言四時之正氣也。

從霜降以後。至春分以前。凡有觸冒霜露。體中寒卽病。謂之傷寒也。

此言冬時之正氣爲病也。

其冬有非節之暖者。名曰冬溫。冬溫之毒。與傷寒大異。

此言冬之時行也。非節之暖，必挾燥火，爲冬時不正之氣，過甚則成毒矣。傷寒者，傷於冬之正氣，正氣非毒，以其殺厲，故成毒。然與冬溫之毒大異。冬溫宜辛涼，傷寒宜辛溫，治不同也。

冬溫復有先後，更相重沓，亦有輕重，爲治不同。證如後章。此言冬溫與傷寒更相重沓之病也。有先感冬溫而後傷寒者，宜萎蕤湯。誤治則變風溫。有先傷寒而後感冬溫者，宜柴胡湯及麻黃升麻湯。其云證如後章，必叔和搜採時，叙述治法於後，而今不可考也。

從立春節後，其中無暴大寒，又不冰雪，而有人壯熱爲病者。

此屬春時陽氣發於

疑當作其

冬時伏寒變爲溫病

此言至春變爲溫病也

從春分以後至秋分以前天有暴寒者皆爲時行寒疫也三月四月或有暴寒其時陽氣尙弱爲寒所折病熱猶輕五月六月陽氣已盛爲寒所折病熱則重七月八月陽氣已衰爲寒所折病熱亦微其病與溫暑相似但治有殊耳

此言時行之寒疫也不當寒而寒則陽氣爲寒所折而爲壯熱熱盛於表病與溫暑相似然必先解外寒於初起時急用老君神明散務成子螢火丸東坡聖散子準繩神效沃雪丹服之不可遲也內熱甚者大青龍湯

十五日得一氣於四時之中一時有六氣四六名爲二十四氣

以春夏秋冬之四序析爲二十四氣如立春斗柄指艮雨水指寅天時之氣應此方來者爲正也

然氣候亦有應至而不至或有未應至而至者或有至而太過者皆成病氣也

內經至而和則平至而甚則病至而反者病至而不至者病未至而至者病

但天地動靜陰陽鼓擊者各正一氣耳

天之體動地之體靜而陰陽之氣鼓盪其中分之爲二十

四氣合之則六氣爲一氣。自立春至穀雨，不過正此春時之生氣耳。餘皆準此。

是以彼春之暖，爲夏之暑；彼秋之忿，爲冬之怒。

此本內經言四時之氣，又可以陰陽二氣統之。成註春暖爲夏暑，從生而至長也；秋忿爲冬怒，從肅而至殺也。

是故冬至之後，一陽爻升，一陰爻降也；夏至之後，一陽氣下，一陰氣上也。斯則冬夏二至，陰陽合也；春秋二分，陰陽離也。陰陽變易，人病生焉。

卦有陰陽，爻有消長。以此之長，知彼之消；冬至於卦爲復，五陰聚而一陽爲主；陰合於陽也。夏至於卦爲姤，五陽聚

而一陰爲主、陽合於陰也。春分卦爲大壯、四陽進而二陰漸退、陰離於陽也。秋分卦爲觀、四陰進而二陽漸退、陽離於陰也。陰陽消長之機、日夜不息。人在氣交、苟不得養、未有不病者。況天地之氣候、亦有乖戾之時、則病氣更爲迭變矣。

懋修案、諺有老年人身如厯日、謂每交大節必病也。夫人何以交節而病、蓋以每交大節、皆爲寒熱更替之時。人老氣衰、易於感冒、只須去其新受之寒熱、以還其既衰之氣、原無妨也。若於此時一用補藥、則所受之寒熱、因補而滯、滯則最足以虛人。故愈補而愈虛、皆因不明。

此理之故

此君子春夏養陽、秋冬養陰、順天地之剛柔也。

成註引內經云、春夏養陽、以涼以寒、秋冬養陰、以溫以熱、所以然者、從其根故也。蓋陽長之時、預爲陰生於午之根、陰長之時、預爲陽生於子之根、如乾坤二卦之剛柔相推、而生變化也。春應泰卦、內剛外柔、秋應否卦、內柔外剛、故云順天地之剛柔也。時有否泰、而君子則無時不保合太和也。

小人觸冒、必嬰暴疾、須知毒烈之氣、留在何經、而發何病、詳而取之。

仲景定六經病提綱正示人以留在何經而發何病之法
詳而取之一劑而寒毒散矣不然且有過時而變溫暑者
是以春傷於風夏必飧泄夏傷於暑秋必痲瘧秋傷於溼冬
必咳嗽冬傷於寒春必病溫此必然之道可不審明之

此引素問以明四時正氣皆能留連致病而語意專爲春
溫發也風卽春令生升之氣飧泄溏糞也痲二日一發瘧
岐伯謂由人汗空疏腠理開因得秋氣邪內薄於五藏橫
連募原故蓄作有時而間日一發溼卽初秋涼氣時有微
雨日凡數陣諺云遠秋十日作秋天者是也蓋風暑溼寒
原爲正氣故當時有不卽病者其夏之飧泄升極必降也

秋之痰瘧散極必蓄也冬之咳嗽降極必升也春之溫病蓄極必散也故曰必然之道也

○傷寒之病逐日淺深以施方治今世人傷寒或不早治或治不對病或日數失淹困乃告醫醫人又不依次第而治之則不中病皆宜臨時消息制方無不效也今搜採仲景舊論錄其證候診脈聲色對病真方有神驗者擬防世急也懋修案今搜採數句自是叔和初開口時語氣否則何以到此方說搜採乎愈可見此段以上皆爲仲景語矣

此先論傷寒常候以六七日爲一經十三日爲再經者下條引內經熱病始舉日傳一經之危證言之叔和有防世急之苦心其必非語焉不詳者然自晉及唐江南諸師秘