

重庆市南川区教育委员会 主编

学校课程方案编制

XUEXIAO KECHENG FANGAN BIANZHI

上海三联书店

学校课程方案编制

XUEXIAO KECHENG FANGAN BIANZHI

重庆市南川区教育委员会 主编

上海三联书店

图书在版编目(CIP)数据

学校课程方案编制/重庆市南川区教育委员会主编.

—上海:上海三联书店,2016.

ISBN 978-7-5426-5538-7

I. ①学… II. ①重… III. ①中小学—课程设置—文集

IV. ①G632.3-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 058313 号

学校课程方案编制

主 编 重庆市南川区教育委员会

责任编辑 钱震华

装帧设计 魏 来

出版发行 上海三联书店

(201199)中国上海市都市路 4855 号

<http://www.sjpc1932.com>

E-mail:shsanlian@yahoo.com.cn

印 刷 上海昌鑫龙印务有限公司

版 次 2016 年 4 月第 1 版

印 次 2016 年 4 月第 1 次印刷

开 本 640×960 1/16

字 数 275 千字

印 张 19

书 号 ISBN 978-7-5426-5538-7/G·1422

定 价 48.00 元

目 录

1 南川实验区学校课程方案编制的实践与思考

1.1 学校课程方案编制的背景	1
1.2 学校课程方案编制的历程	5
1.3 学校课程方案编制的做法	15
1.4 学校课程方案编制取得的成效	18
1.5 学校课程方案编制的再认识	21

2 学校课程方案

2.1 南川区隆化第一小学校课程方案	25
2.2 南川区隆化第四小学校课程方案	36
2.3 南川区隆化第五小学校课程方案	45
2.4 南川区隆化第六小学校课程方案	52
2.5 南川区隆化第七小学校课程方案	60
2.6 南川区隆化第二小学校课程方案	68
2.7 南川区隆化第三小学校课程方案	74
2.8 南川区东胜小学校课程方案	81
2.9 南川区木凉镇中心小学校课程方案	87
2.10 南川区水江镇宁江小学校课程方案	97
2.11 南川区水江镇大桥小学校课程方案	104
2.12 南川区鸣玉镇中心小学校课程方案	111
2.13 南川区峰岩乡中心小学校课程方案	122
2.14 南川区大有镇中心小学校课程方案	130
2.15 南川区书院中学校课程方案	138
2.16 南川区鸣玉中学校课程方案	144
2.17 南川区第一中学校课程方案	151

2.18 南川区示范幼儿园课程方案	163
-------------------------	-----

3 学校课程方案编制故事

3.1 初战	181
3.2 带着怀疑上“路”	187
3.3 行走在“简单”与“务实”之间	193
3.4 行路致远砥砺进	201
3.5 静待花开	207
3.6 课程方案修改“三部曲”	212
3.7 课程方案编制,我们努力着	219
3.8 我很累,但不能退	222
3.9 千淘万漉虽辛苦 吹尽狂沙始到金	228
3.10 想说爱你不容易	233
3.11 几经沉浮的课程方案编制之路	238
3.12 向青草更青处漫溯	243
3.13 陌上花开我独醉	247
3.14 拨开云雾见青天	254
3.15 磨砺中绽放自信的光华	264
3.16 苦等葫芦终成瓢	272
3.17 我们的课程方案得了一等奖	277
3.18 百花成蜜	281

1 南川实验区学校课程方案 编制的实践与思考

重庆市南川区位于重庆南部,地处渝黔渝湘经济带交汇点,属重庆城市发展新区,是一个历史悠久、资源富集、交通便捷、生态优越、开明开放的秀美隽永城市。所辖金佛山是世界自然遗产、国家5A级风景区,素有“北有峨眉、南有金佛,东朝普陀、西拜金佛”之说。全区现有人口68万,中小学、幼儿园共计125所,曾先后被评为全国文化先进区、中国楹联文化之乡、民间歌舞之乡、笙歌苗舞之乡、板凳龙舞之乡。长期以来,南川区委、区政府一直高度重视教育工作,在全面推进教育领域综合改革,全力促进义务教育优质均衡发展的基础上,把推进课程建设课堂改革作为重中之重,积极争取各级领导及专家的大力支持,并力求从整体设计、课程改革、模式创新等方面不断探索,努力寻求一条适合南川区教育发展的特色之路。2014年4月南川成为教育部基础教育课程改革实验区以来,先后开展了课程领导力项目实践与研究、学校发展性评估项目实践与研究、“深度学习”教学改进项目研究等。本组文章针对以学校课程方案编制为抓手的课程领导力项目,介绍一些在实践过程中的具体做法与思考。

1.1 学校课程方案编制的背景

一 区域基础教育课程改革的历史阶段以及所存在的问题

课程改革是教育发展的不竭动力,更是我国教育领域的一场广泛深入的教育创新。回顾2000—2013年南川区基础教育课程改革历程,主要经历了以下三个阶段。

阶段一:2000年至2010年,学校以学习《基础教育课程改革纲要(试行)》及《全日制义务教育学科课程标准(实验稿)》为主,以新课标、新教材、新教法为重点,开展了目标教学法、尝试教学法的教师赛课以及南川区中小学“百星”教师评选系列活动,并认真实施改进了教学。

阶段二:2011至2012年春期,学校以课堂教学改革为中心,以提高教师课堂教学能力和提升学校课堂教学质量为重点,开展了系列的课堂教学改革活动。全区提出了要构建体现新课程理念,具有区域特色的“乐学善导,自主发展”的课堂教学模式。部分学校构建并实施了学校特点的课堂教学模式,课堂教学质量也明显提升。

阶段三:2012年秋期至2013年秋期,学校以课程建设课堂改革(简称“两课”行动)为中心,以教师课程建设能力和课堂教学能力,培养学生的学习能力和实践能力为重点,严格执行国家课程,规范实施地方课程,有效开发校本课程,建设了具有区域特色的“生长式卓越课堂”,提出了“进步即生长,发展即卓越”的课堂理念,完善了“乐学善导,自主发展”区域课堂教学基本模式。学校认真开发了校本课程,尤其是德育课程和活动课程,加强了课程建设的力度,课堂教学改革深入推进,全区100%的学校分批次构建了适合本校实际的课堂教学模式。

但是南川区基础教育课程改革也存在一些问题,主要表现在三个方面:一是改革是局部的、零散的,缺乏整体设计;二是教师从教学层面进行了改革,但仍停留在“改好课,上好课”的认识层面上,缺乏课程意识;三是均为由上至下被动地进行,教学管理者及教师都缺乏主动思考的意识和主动工作的热情。

为解决这些问题,2014年4月,教育部基础教育课程教材发展中心(以下简称“课程教材中心”)与重庆市南川区教育委员会(以下简称“区教委”)特签署合作协议,共同加快南川区基础教育发展与深化教育领域综合改革,全面提高教育教学质量。至此,南川区正式成为教育部基础教育课程改革第二批实验区之一(以下简称“南川实验区”),这一协议也标志着南川区基础教育课程改革进入了新的阶段。

二 基于调研的区域基础教育课程改革的实践思考

2014年5月12—14日,课程教材中心及来自全国各地的8位领导、专家,历时3天,分小学、中学两个调研组,深入一线,专题调研南川实验区基础教育课程改革现状。调研实地考察了12所中小学,听取了考察学校的情况介绍,召开了20多场校长、教师、学生、家长代表的座谈会,观摩了10多节常态课。

调研显示,近年来,南川区委、区政府高度重视课程改革工作,教育投入逐年增长,办学条件不断改善,建立了教育工作目标责任制,重视教育工作中的热点、重点,解决教育工作中的疑点和难点。教育主管部门采取切实措施,积极推动课程改革,关注学生全面发展。从实地调研与座谈中,调研组明显感到,南川区主管部门通过制定一系列政策文件,通过听评课、组织外出学习、建立名师(校长)工作室、课题研究等措施,积极提升了校长和教师的专业素质。调查数据显示,家长对南川区的教育,学生对学校办学,总体上是满意的,校长、教师渴求发展的愿望也十分强烈,这为南川基础教育未来的发展提供了很好的外部环境。总体而言,调研组认为,南川区的优势在于政府重视,政策、制度到位,校长、教师、家长们普遍关注学校的发展,且近年来教育经费有了较大投入保障,学校的课程建设、课程实施正在发生积极的变化,这也为南川区基础教育课程改革和发展奠定了坚实基础。

根据调研现状,调研组提出了以下建议:一要进一步贯彻落实国家课程方案和课程标准。从调研来看,一些学校对教学模式改革很重视,但是对课程建设却存在不同程度的问题。因此在区域、学校和教师等三个层面,要进一步加强课程管理、增强课程意识、完善课程制度,创造性地实施国家课程,推动国家课程校本化实施。加强同一学科不同学段以及同一学段不同学科的整合。区域层面要进一步加强统筹,科学指导;学校、教师层面要提升课程的领导力、执行力。要进一步完善教研制度,加强对学校教育工作的指导,推动国家课程方案和课程标准的贯彻落实,推进课程制度建设。二要坚持均衡发展和课程改革同步推进,协同发展。从实验区的整体推进来看,要树立均衡发展与课程改革同步推进,协同发

展这个指导思想。均衡发展是推进课改的前提和保障,推进课改又是均衡发展的延续和深化。均衡发展为课改奠定基础,提供保证;课改促进均衡发展,提高质量;两者互相促进,互为依托。专家们建议南川区在学校布局、体制机制、相关政策、教师校长队伍建设等方面推进均衡发展,为深化课程改革创造良好的环境。否则,单纯推进课改,就可能遇到难以预想的困难。只有统筹考虑、整体规划,实验区建设才能更好推进。

最后,专家们达成共识:只有重点抓课程领导力建设并以此为突破口,才能充分带动其他工作。调研组认为:提升课程领导力,不但能落实国家课程方案和课程标准,增强校长和教师的课程意识,提高校长和教师对课程的设计和实施能力,而且能改进教学方式方法,提升教师课程建设能力和课堂教学能力,培养学生的学习能力和发展能力。而编制学校课程方案是提升课程领导力的一个重要抓手,是对学校课程的整体规划与设计,它是在学校现实条件分析的基础上,对学校所有课程的整体考虑,使国家课程、地方课程与校本课程和谐共存、互补互促、共同促进学生的健康成长的一个重要手段。正如华东师范大学课程与教学研究所胡惠闵教授在《学校课程领导力的实践路径》一文中所言:“学校课程规划是学校阐释国家课程和地方课程方案的具体体现,也是学校实现教育价值观和培养目标的有力保障。它将学校对课程价值、课程制度及课程文化等问题的思考与设想以课程方案的方式呈现出来。编制与实施课程方案有利于学校成员对课程目标产生更深刻的认识,有利于成员共同体的合作,而课程方案的编制与改善的过程也正是积淀学校文化底蕴的过程。”^①

经过实地察看、问卷调查、师生座谈、随堂听课,专家们发掘出了南川基础教育发展潜力,指出了南川基础教育课程改革和发展的方向。由此,在综合调研的基础上,编制一个结合学校办学实际、适合学生个体需求、促进学生健康成长的课程方案对于南川实验区中小学(幼儿园)而言显得迫在眉睫,势在必行。

(执笔:骆永杰 唐道全)

^① 胡惠闵:《学校课程领导力的实践路径》,载《基础教育课程》,2014(2),第26页。

1.2 学校课程方案编制的历程

学校课程方案编制大约经历了以下四个阶段。

一 全面全员培训,形成了对课程领导力及课程方案的基本认知

南川实验区聚焦以课程方案编制为抓手的课程领导力项目,促进基础教育课程改革。由于校长、教师对课程领导力的内涵、外延认识不到位,对编制课程方案的要素、原则、操作方法掌握不清楚,实施全面全员培训可以提高认知,加深理解,掌握要领。

培训采用“请进来、走出去”以及域内互动研修的方式进行。培训专家既有行政领导,又有课程理论工作者、大学教授,还有从事一线管理的校长。培训内容包括教学管理干部及骨干教师的基础教育课程改革通识培训,针对学校具体负责课程领导力项目教师的专项培训,还有针对性的研修交流,更有以学习《学校课程计划编制实践指南》为主的“四论”活动。具体如下。

(一) 通识培训

2014年8月,南川区中小学(幼儿园)课程领导力建设工作正式启动。启动会上,借助课程教材中心平台,邀请了课程教材中心副主任刘月霞、原北京市海淀区教委副主任胡新懿、江苏省锡山高级中学校长唐江澎、北京师范大学教授边玉芳、华东师范大学教授吴刚平、北京市光明小学校长廖文胜、山东省潍坊广文中学校长赵桂霞等7位基础教育课程改革知名专家分别作了《国家基础教育课程改革政策与实践》《基础教育教学改革探索与实践》《学校课程建设与教学改革》《学校教学评价改革》《基础教育课程建设与实施》《学校管理与学校文化建设》《学校课程建设与教学改革》等报告,为全区600余名教学管理者及骨干教师进行了基础教育课程改革专题培训和通识培训。培训围绕国家课程政策、基础教育课程改革实践、课程领导力的内涵等展开,通过培训,教学管理者及骨干教师对课程领导力有了初步感知。

（二）专项培训

2014年11月,南川实验区邀请了华东师范大学胡惠闵教授、朱伟强教授,上海市打虎山路第一小学卞松泉校长,上海市育才初级中学朱立宏校长等专家团队核心人员先后作了《学校课程领导与课程规划》《学校课程目标的确立和评价》《在课程建设与管理中促进师生发展》《育人育才,彰显特色》等报告,为全区400余名负责课程领导力项目的教师进行专项培训。培训从课程理念到课程领导力的内涵,将课程、课程改革、课程建设、课程方案等概念由表及里,由点到面逐层点拨引领,将“课程方案”这个名词植入参训教师的脑海。

（三）骨干研修

2014年5月至今,选派部分骨干校长、教师参加“全国课程改革骨干教师研修基地”挂职研修和参与“深度学习”教学改进项目研究。共选派10批次70余名骨干校长、教师赴北京师范大学附属小学、北京海淀区、浙江杭州等地学习。组织教研员、学校校长、骨干教师100余名分别参加课程教材中心在广州、四川、山东等实验区举行的各种工作交流会等。学习回来后开展汇报交流和互动研讨。比如:赴东北师大附属小学、清华大学附属中学等参加“全国课程改革骨干教师研修基地”的13名校长、骨干教师和教研员研修心得分别以“PPT+文字,视频+案例”等方式作了多角度的、详细的汇报,并与参会者进行了强震撼、扣心扉的互动。参加杭州市萧山第二高级中学、北京市第八十中学、北京市第一师范附属小学、北京市光明小学等五批次近60名研修人员和与会人员就“南川实验区建设、中小学(幼儿园)基础教育课程改革工作存在的问题、建议及下一步工作的打算与思考”进行了深入的讨论,有效提升教学管理干部及教师基础教育课程改革的领导力和执行力,发挥了辐射、示范、带动作用。

（四）“四论”活动

2014年12月以来,全区学校及教研员以《学校课程计划编制实践指南》读物为蓝本,开展个人自学、互动研讨、撰写心得等形式强化理论基础。实验区举办以方案编制为主题的“学校论坛”“校长论道”“教师论战”“专家论著”的“四论”活动。将编制课程方案的

重要性深入人心。比如在“校长论道”中,全区 65 名中小学校长(园长)按学段分成四组分别在四个地方同时进行“沙龙”式研讨,每位校长(园长)以学校课程方案的编制为抓手,以“现场陈述+PPT 演示”相结合的方式论述学校在基础教育课程改革方面的所思、所想、所悟,道明了进行基础教育课程改革要从“课程、课堂、评价”三方面入手,解决学生学什么、怎么学、学得怎么样的问题。分组研讨后,分别推荐一所学校参加集中展示。课改办就研讨情况做分组综述,推荐学校分别汇报学校基础教育课程改革情况,阐释了国家课程校本化实施的有效途径,学校课程方案编制的深入思考及实践路径,言明了学校基础教育课程改革走特色、内涵发展之路的合理策略等,进一步明确了推进基础教育课程改革要从“有道”到“精道”再到“大道至简”的行走轨迹。

全面全员培训的有效开展,学校初步认识到,提升中小学(幼儿园)课程领导力是深化课程改革的必然要求,是学校内涵发展的客观需要,是促进团队专业发展的现实需求;学校课程方案是学校课程的“宪法”,是学校课程改革的“全景”蓝图,也是推进课程领导力内涵发展的基础,更是提升学校课程领导力的重要抓手,课程领导力项目必须从编制学校课程方案入手。编制课程方案,必须深度挖掘和研究本校的历史积淀、教育底蕴、教育哲学等,找准优势与不足,解读国家和地方课程政策,充分考虑学生需求,回答“培养什么样的人”“用什么课程来培养人”“怎样通过课程培养人”的重大问题。通过培训,一些校长和教学管理者认为,抓好课程方案编制就是做好了学校课程的顶层设计,也就是找到了提升课程领导力的有效路径。

二 学校尝试、专家指导,形成了学校课程方案的基本框架

全区中小学(幼儿园)对课程领导力及课程方案的重要性有了认知,但究竟怎样分析学校已有的课程,应结合学校哪些方面来分析,怎样分析学生和教师已有的课程需求和课程水平,怎样分析学校的课程历史,一个完整的课程方案应包括哪些要素,怎样才能形成课程方案的基本框架等这些问题需要进行调查分析和专家培训

指导。

学校根据学情、教情、校情及课程资源尝试分析学校已有课程基础,初步建构方案框架,并作现场陈述与汇报,邀请专家团队指导,开展互动交流,专家团队提出修改意见,学校根据修改意见形成了课程方案的基本框架。

(一) 分析学校已有的课程基础

从学情、校情、教情和课程资源等方面的进行自我剖析,采取学生座谈会、教师座谈会、家长座谈会、问卷调查等方式进行调研,形成报告。学情分析包括学生的家庭背景、兴趣爱好、学习情况等内容。校情分析包括队伍建设、办学哲学、办学文化以及办学愿景。教情方面主要分析教师的整体结构、专业能力、兴趣特长。在课程资源方面,主要分析校内可以再用好的资源和校外可利用的资源。校内可再用好的资源主要指校医、各大功能室、可利用的空间(廊道、墙壁、食堂等)以及实践基地;校外可利用的资源主要指家长、校外学科专家、学术团体、上级教研部门和公共图书馆、科技馆、教育实践基地、研究机构,有关政府部门、野外、工厂、农村、商场、企业、公司、科技活动中心、乡村少年宫等等。

(二) 初次搭建框架,编制“课程方案”

根据分析的课程基础,学校初次搭建的基本框架包括理论、实施以及保障三大部分。理论部分包括学校的办学目标,办学理念,校风、学风、教风,办学宗旨,办学口号等。实施部分有课程表,教研安排、活动安排等内容,课程表上的课程包括了国家课程、地方课程、课程辅助活动和校本课程;教研安排主要是教师赛课安排、常规要求和常规活动安排及教师备课要求;活动安排主要是学生德育活动安排。保障部分主要有组织保障、制度保障及经费保障。

(三) 现场陈述汇报

学校搭建初步的课程方案框架,南川区教研机构经过初选,并借助兄弟实验区(教育部首批基础教育课程改革实验区之一)的支持,评选出初具规模的27所学校的课程方案。但是,总体来讲问题较多,单从题目上看,有的是课程领导力建设陈述材料,有的是课程领导力建设实施方案,有的是课程改革规划陈述报告,有的是课程建设规划,有的是课程建设体系……27所学校27个题目。

为了规范课程方案框架,2014年11月3日—5日,华东师范大学专家团队,对全区中小学(幼儿园)负责课程领导力项目的校长、教师进行学校课程方案编制的首次现场培训。培训分校长现场陈述和专家指导两部分。27所中小学(幼儿园)采取“现场陈述+PPT演示”相结合的方式全面陈述,全区其余中小学(幼儿园)按要求相应参与不同组别跟踪培训。在现场陈述时,学校的课程方案命名五花八门,有的叫《×××学校牛人课程体系》,有的叫《×××学校笋竹课程规划》,有的叫《×××学校“小彩七”课程方案》,且内容上单一,有的甚至是学校全面工作的安排。

(四) 互动交流与专家指导

在学校陈述后,陈述者与专家团队进行互动交流。校长们充分说明了“牛人课程、笋竹课程、亮旗课程、五彩课程……”都是结合学校办学特色、地方文化、学生特点等方面提出来的,专家团队指出特色学校的构建与学校的课程方案是两码事,有些学校校长似懂非懂,有些甚至不愿意接受。接下来,华东师范大学胡惠闵教授、朱伟强教授、吴刚平教授分别结合学校陈述情况作了深入培训和一一指导。专家团队对学校课程方案的框架作了梳理。题目应是《×××学校课程方案》。内容上,学校课程方案编制的基本要素应包括课程依据(背景)、课程目标、课程结构、课程实施、课程评价以及课程保障等六个方面,并且还指出每一部分应包括的具体内容。课程依据应从国家及地方政策、办学理念以及学生需求着手分析。课程目标一定是指向学生的,与办学目标和培养目标是有所区别的。课程结构要充分尊重国家课程,一定要有逻辑性;课程的划分标准要一致,可以分为:国家课程(地方课程)与校本课程,必修课程与选修课程,基础课课程与拓展课课程,学科类课程与活动类课程,分科类课程与综合类课程。课程实施讲清楚两个问题:国家课程的校本化如何实施,校本课程怎么实施。课程评价回答两个问题:一是如何评价课程与学生;二是用什么方法来评。课程保障应包括课程管理机构,课程运作机制,课程制度保障经费保障以及方案修订机制等几个方面。原则上,学校课程方案定位要准确,基本要素要完整,内容要匹配,整体要一致——目标是否与背景相关,结构是否指向目标,怎么实施,评价能否达成目标。各部

分环环紧扣,相互照应。

全区各中小学(幼儿园)结合专家团队的指导培训和修改意见,初步形成了学校课程方案框架。

三 问题变项目,专题研讨课程方案的构成要素

全区各中小学(幼儿园)通过自主尝试、专家指导,弄清了学校课程方案的基本框架,编制出了初步的课程方案。但仅限于有框架,而对课程方案的各个构成要素以及要素之间的关系还尚未弄清。

于是,在学校编制的方案里表现出一些问题,诸如背景分析不切实际,导致课程的提出无依据;课程目标泛化、笼统,普遍高大上;课程结构逻辑不清,课程实施单一。有的只是校本课程的实施。有的存在课时随意增减,课程评价也指向学校全面工作,制度更是缺乏针对性等等。结合具体存在的问题寻求突破,通过问题引导,变问题为专题。根据实际主要分成7个专题(见表1),每个专题通过申报评审的方式确定具体的项目学校。采用专家团队“集中诊断”、共研团队进校指导和学校自主研究的方式,对各个专题进行了针对性研讨。

表1 南川实验区学校课程方案相关专题研讨

序号	专题研讨项目	项目学校
1	学校课程方案编制	19所种子学校(联动全区其余学校)
2	基于目标的课程体系构建	隆化七小、隆化五小、大有镇中心校
3	国家课程的校本化实施	隆化一小、南川中学、书院中学、鸣玉中学
4	基于目标的检测题设计	南川中学、道南中学、南川一中、南川三中、水江中学
5	校本课程特色化实施研究	民主中心校、金山小学、隆化三小、南川一中、石溪中心校、冷水中心校
6	课程管理制度研究	隆化二小、大有中学、示范幼儿园
7	《学生综合素质评价手册》的研究	隆化一小、隆化八小

学校课程方案编制专题,通过学校自愿申报、区教研机构评

审、区教委认定的程序,按照中小幼统筹、城区与农村并重、优质学校与薄弱学校兼顾、公办与民办结合的4个原则,确立了19所课程方案编制种子学校,全区其他中小学(幼儿园)为非种子学校,种子学校研讨、修订课程方案时,联动非种子学校参与研讨、修订。专家团队对种子学校进行“集中诊断”。种子学校展示课程方案,专家会诊,提出改进思路和方法。学校修改后,再次集中展示改进结果,这样循环往复修订五六次。专家团队从方案的要素、方案确立的依据、课程目标的确定、课程结构与目标的匹配、课程管理制度、课程实施和课程评价等方面予以诊断,每次每校各有侧重(见表2)。非种子学校根据联动安排跟踪种子学校“集中诊断”。

表2 专家团队“集中诊断”种子学校课程方案

序号	时间	地点	会诊专家	诊断内容	诊断学校
1	2015年 12月 19—21日	隆化一小 隆化七小	莫景祺 胡惠闵 朱伟强	课程依据	南川中学、道南中学、南川一中、南川三中、书院中学、隆化中学、鸣玉中学、隆化一小、隆化七小、隆化三小、隆化六小、金山小学、鸣玉镇中心校、大有镇中心校、隆化五小、木凉镇中心校、示范幼儿园
2	2015年 5月 5—6日	隆化一小 书院中学 区政府四楼会议室	莫景祺 胡惠闵 朱伟强	1. 课程目标的确定 2. 课程结构与目标的匹配	书院中学、隆化中学、隆化一小、隆化七小、示范幼儿园、大有镇中心校、木凉镇中心校、金山小学、鸣玉镇中心校、示范幼儿园
3	2015年 6月 25—26日	隆化一小 隆化七小	莫景祺 胡惠闵 朱伟强	课程管理制度	书院中学、隆化中学、隆化一小、隆化七小、示范幼儿园、鸣玉小学、大有镇中心校、木凉镇中心校、金山小学、鸣玉镇中心校
4	2015年 10月 8—9日	区教科所 隆化七小	胡惠闵 朱伟强	课程实施 课程评价	书院中学、南川一中、木凉镇中心校、大有镇中心校

课程依据是学校课程方案的基础。在依据分析的实践中,出现了对国家政策认识不到位,学生课程需求模糊、无针对性,有的学校课程愿景无规划,部分学校有愿景也不适合学校实际等现象。专家“集中诊断”,帮助厘清国家政策依据应包括从国家到地方的相关文件,例如《教育部关于全面深化课程改革落实立德树人根本任务的意见》(教基二〔2014〕4号)以及《重庆市教育委员会关于调整普通中小学课程计划的通知》(渝教基〔2012〕21号)等。背景分析中要删去如校舍面积、教师有多少等与课程无关的内容,只要说明是一个什么样性质的学校就可以了。要与后面的规划、实施、评价、管理有密切联系的内容写出来就行,至于不适合学生、学校实际,这需要分析学校课程历史,调查学生实际,通过问卷、座谈等方式了解学生需求。

课程目标是重要组成部分。科学、合理的课程目标对课程结构、课程实施以及课程评价起着导向作用,在课程方案中处于核心位置。但在课程目标制定的实践中,出现了两大问题:一是课程目标泛化;二是课程目标笼统化。专家“集中诊断”,造成前一问题的原因有三:其一,重视国家课程目标,但忽视结合国家课程、地方课程的要求具体制定学校课程目标。其二,学校课程目标的校本特色体现不够,制定起来很难。其三,目标制定的科学性、可测性、可操作性等方面有待继续优化。后一问题主要原因是目标建构的意识不强,不够序列化、逻辑化。诊断后强调,学校要进一步认识价值观、培养目标、课程目标、学科课程目标、学年(学期)课程目标、单元(课时)教学目标的概念。进一步认识各概念间相互关系以及处理各类课程之间的关系,如国家课程、地方课程与校本课程,必修课与选修课,学科类与活动类,分科与综合等不同类型课程之间的关系。这就涉及到课程结构的建构要基于课程目标。课程结构的建构风趣地讲,可以根据中国“族谱图”来帮助理解,弄清各课程层级、门类、学科等辈分。课程实施、课程评价、课程结构与课程目标更要保持整体一致性,课程方案定位要实在,要回归学校本身,回到实际来做;各部分要有线索,它们是珍珠与项链的关系;背景分析是用来确定目标的重要依据之一;目标不要太大,要符合各个学段(高中、初中、小学、幼儿)的要求,守住自己学段的边界,不要