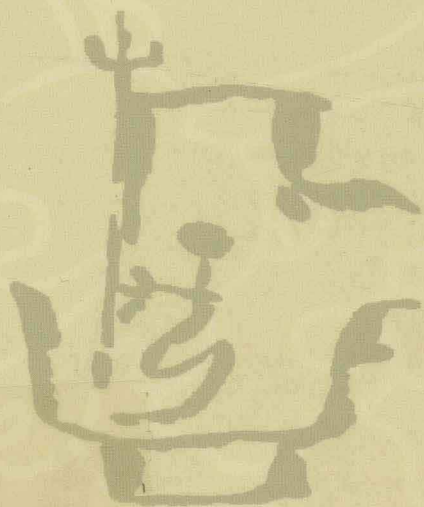


疑古思潮回顾与前瞻

洛阳大学东方文化研究院

主编



中国书店
京华出版社

楚古璽圖印所藏

上海大學圖書館藏

一



上海大學圖書館藏

疑古思潮回顾与前瞻

洛阳大学东方文化研究院 主编

中 国 书 局

京华出版社

疑古思潮回顾与前瞻

著 者 ☐ 洛阳大学东方文化研究院 主编

责任编辑 ☐ 马建农 蔡又元

出版发行 ☐ 京华出版社(北京市安华西里1区13楼 100011)

(010)64258473 64255036 64243832

经 销 ☐ 新华书店总店北京发行所

印 刷 ☐ 北京科普瑞印刷有限责任公司

开 本 ☐ 850×1168 毫米 1/32

字 数 ☐ 285 千字

印 张 ☐ 11.5 印张

印 数 ☐ 1—2000 册

出版日期 ☐ 2003 年 8 月第 1 版第 1 次印刷

书 号 ☐ ISBN 7-80568-983-0/K·143

定 价 ☐ 26.80 元

京华版图书,若有质量问题,请与本社联系

编委会

赵金昭

王殿卿

郭齐家

陈其泰

王兴堂

吴少珉

董延寿

张京华

杨晓塘

序

赵金昭

(洛阳大学校长)

今年2月，香港凤凰卫视在北京大学世纪大讲堂制作了一个特别节目，题目叫做《五千年，一个美丽的传说》。节目的嘉宾，就是赫赫有名的国家重点项目“夏商周断代工程”专家组组长、首席科学家，中国社会科学院历史研究所前所长、清华大学国际汉学研究所所长、洛阳大学名誉校长李学勤先生，和“夏商周断代工程”专家组副组长，北京大学古代文明研究中心主任、文博学院教授李伯谦先生。

1996年5月16日，李铁映同志和宋健同志在国务院主持会议，宣布启动国家“九五”重大科研项目“夏商周断代工程”。2000年11月“夏商周断代工程”成果向全世界宣布，标志着三代年代学的研究达到了新水平。新的《夏商周年表》比过去流行的各种年表更有科学依据，更准确可信。断代工程在历史学、文献学、古文字学、考古学和碳—14测年技术领域，都取得了前沿性的成绩。考古学、历史学的研究成果进一步量化，甲骨文、金文的研究取得新的进展，传世文献和出土文字上的天文历法记录得到全面整理研究。这些成就的取得，为进一步探索中国文明的起源和早期发展打下了良好的基础。

断代工程是我国在本世纪所组织的第一个由人文社会科学与自然科学相结合进行研究的重大科研项目，依照系统工程的要

求，设立了9个课题，下属44个专题，涉及历史学、考古学、天文学、古文字学、测年技术等多门学科十几门专业，为了加强对工程的领导，由科技部、国家自然科学基金委员会、中国科学院、中国社会科学院、教育部、国家文物局和全国科协等七个部门的负责人组成“夏商周断代工程”领导小组。工程汇集学者共二百余人，每个课题、专题，组织不同学科的专家共同承担，同时互相交流，彼此互补。所以，它也是人文学科研究方法的重要创新。

宋健同志曾经呼吁说：“爱国需要读史。人们说，无论是学社会科学的，学自然科学的，都应看一部关于历史的简明而可靠的书。……中华文明是任何灾难都打不断的链环，任何力量都不能阻碍她的生存和发展。她是一部长卷史诗、无穷画卷，是人类知识、智慧和科学技术的不尽源泉。她培育了伟大的民族精神。造化伦理道德，形成强大的凝聚力，渗透到政治、经济、文化、科学技术和社会生活的每一角落，溶化到每个中国人的血液中。”但是，“西方有人说，中国古代史从西周共和元年始。也有善论者称中国古代史尚处于扑朔迷离的雾霭之中，神话与传说杂陈，不见科学面目。”

说到古史研究，就不能不提及现代中国最著名的历史学家顾颉刚。顾颉刚先生于1923年写下了著名的《与钱玄同先生论古史书》，1926年收入由他主编的《古史辨》第一册，标志了疑古学派的诞生。至1931年，顾颉刚又主编了《古史辨》二至三册，1933至1941年，由顾颉刚以及其他几位学者主编了《古史辨》四至七册。自1923年至1941年，前后19年间，疑古思潮达到全盛。《古史辨》共出版了七大册，其中《古史辨》第一册到1937年已印行19版，并被翻译成英、日等文本。即使是在建国后的几十年间，疑古学派的影响还在，如美国华裔学者许倬云所说：现代史学研究“几乎无法避免以这种或那种方式受到《古史

辨》这部学术巨著的影响”。

说到疑古思潮，又不能不说到李学勤先生。疑古学派所取得的成就是巨大的，有些成就不论是现在还是将来，都是难以推翻的。但是疑古思潮也有明显的局限，其主要问题是文化建设方面的不足，造成了古代历史的很大空白。正如李学勤先生在近年所指出的：“疑古一派的辨伪，其根本缺点在于以古书论古书，不能跳出书本上学问的圈子，无法进行古史的重建。”“在今天不能不平心而论，它对古书搞了很多‘冤假错案’。”“疑古思潮是对古书的一次大反思，今天我们应该摆脱疑古的若干局限，对古书进行第二次大反思。”李学勤先生在1992年一次学术座谈会上作了题为“走出疑古时代”的发言，至1994年出版了以《走出疑古时代》为题的论文集。李学勤先生是近年来倡导“走出疑古时代”的第一人，同时也是为走出疑古、重建古史提出了系统思想理论的第一人。

洛阳在历史文化上的优势是十分显著的。洛阳居天下之中。在古代文明的上升时期，几乎所有文治最好的朝代：西周、东周、东汉、东晋、北魏、盛唐，都城都在洛阳。洛阳是西周王朝所建立的第一个城邑，称为大邑成周。东周时期诸子学勃兴，此时虽然诸侯异政，但周王仍是天下共主，都于洛阳。老子是世界闻名的大思想家，他的著作《老子》是人类共同的文化宝典，而史书中有“老子居周久之”的明确记载。至东汉，太学之盛与清议之起，东晋玄学之兴与道家之隆，都与洛阳有着紧密的关联。学术无国界，然而文化则因地域的不同而各有所守。关于地缘与文化承传的关系，《汉书·地理志》中说道：“凡民函五常之性，而其刚柔缓急，音声不同，系水土之风气，故谓之风；好恶取舍，动静无常，随君上之情欲，故谓之俗。”唐代韩愈在《送董召南序》一文中说：“矧燕赵之士，出乎其性者哉？”都认同地缘与文化的发展有关，所以古人在亲缘之外，最重就是地缘。

疑古思潮回顾与前瞻

1998年9月13日，洛阳大学东方文化研究院在北京主办了“二十世纪疑古思潮回顾”学术研讨会，来自中国社会科学院历史所、考古所，北京大学、清华大学、北京师范大学、北京语言文化大学等单位的四十余位学者参加了研讨。与会学者认为，作为历史学的理论和方法，疑古思潮是20世纪前半期的主流，建国以来仍有较大影响，在海外的影响更大。疑古学派试图用实证的方法整理古史古书，辨伪存真，解放思想，在反对封建观念、冲决罗网方面起了极大作用，从思想史上看完全是进步的。但是，疑古思潮作为研究方法，在有些方面明显是疑过了头，产生了由疑古而薄古的消极结果，对有些古书制造了“冤假错案”。近几十年来的考古发现，特别是文献资料的大量发现，使人们有条件纠正疑古的不足，从释古、考古、证古诸方面建立新的史学研究方法，重写学术史。现在走出疑古时代，不仅是必要的，也是可能的。会上，李学勤先生补充了近年来由他首倡的“走出疑古时代”的思想。与会学者认为，“走出疑古”标志了未来二十一世纪史学研究的主要方向。

与会学者还说，在新世纪即将到来之际，由洛阳大学召开这次疑古思潮回顾研讨会是非常重要的。由研讨会的反响来看，可以说洛阳大学此举在呼应“夏商周断代工程”，进入学术前沿方面，作出了及时、正确的决定。

为了对影响近一个世纪的疑古思潮进行回顾总结，更重要的为了要探索新世纪学术发展的新方向，洛阳大学在会上宣布，在研讨会的基础上编辑出版一本专集，这便是目前这本《二十世纪疑古思潮回顾与前瞻》论文集。在这次研讨会上，有些学者带来了撰写好的论文，有些学者作了重要发言，会后整理出了发言纪要，还有一些未曾莅会的学者应洛阳大学的邀请撰写了论文，这些文章都已反映在本论文集了。

此后，洛阳大学继续进行周密的准备工作，于1999年申报

了“二十世纪疑古思潮”国家社科基金项目并获批准立项。作为前期准备工作的一部分，基金项目课题组于2001年2月选编出版了《古史辨学说评价讨论集——1949—2000年》，并按时完成了一批研究论文作为项目的中期成果。

“二十世纪疑古思潮”项目的预期目标是，从学术史角度对“古史辨派”的学术研究作一客观的梳理，分析其所产生的学术渊源与社会背景，分析疑古辨伪方法与马克思主义史学理论的相互关系，对“古史辨派”的学术史评价，并由二十世纪后半叶的学术嬗新对“古史辨派”的作用与局限作一回顾和展望。由于项目所研究的是一个重要学派在一个世纪百年间的产生、发展和巨大影响，内容涉及人文学科或说国学中历史学、考古学、文献学、哲学史、文学史、科技史等许多重要学科领域，研究对象本身同时也就是对于学术研究方法的讨论，所以项目的顺利完成，将有利于学术界加深对于学术本性的理解和对于学术规律的认识，因此对于推动当前人文学科或说国学研究的发展，将起到一定的作用。

在本论文集的约稿函中，我们曾向学者建议了11个主要议题：1. 疑古学派的主要成就或主要工作，以及对疑古论点、结论的再探讨；可以按历史典籍、历史人物或历史事件等列为专题；2. 对疑古学派主要学者的研究，以《古史辨》中主张疑古的作者为主；3. 宋代以来的疑古风气对二十世纪古史辨派和疑古思潮发展的影响；4. 海外学者、学术思想对二十世纪中国疑古思潮的影响；5. 十九世纪至二十世纪初政治及社会状况对二十世纪古史辨派、疑古思潮发展的影响；6. 二十世纪古史辨派、疑古思潮的发展过程与阶段划分；7. 疑古理论对历史学、考古学、哲学史、文学史等学科研究的应用和影响；8. 数十年间国内外学者对疑古思潮的评价；9. 史学、考古学新成果对疑古学派的影响和突破；10. 对疑古理论和方法的再探讨；11. 超越疑

古与二十一世纪国学研究展望。我们本意是与海内外学术界一道来进行这项研究，现在虽然“二十世纪疑古思潮”项目已由洛阳大学来承担，我们仍然一如既往地期待学术界同仁对于我们的各种指导和支持。

1999年底，洛阳大学由市区中心地带迁出，在洛河以南重建新址。目前重新建立的洛阳大学占地面积650余亩，图书馆、办公楼、教学楼、宿舍楼林立，林荫密布，风景优美，招生规模大幅上升。“二次创业，再创辉煌”，新的洛阳大学正处在一个高速发展时期。我们希望在未来十年内，把洛阳大学建成一个占地1000亩以上，在校生人数10000名以上，基础研究与应用研究达到省内一流，综合实力在全国占有一点地位的现代化大学。我们期待着海内外专家学者以及关心文化教育的社会各界人士的更进一步的支持与合作。

目 录

序	赵金昭(1)
疑古思潮与重构古史	李学勤(1)
疑古与走出疑古	郭齐家(9)
“古史辨派”的兴起及其评价问题	陈其泰(16)
疑古是解决历史谜团的一把钥匙	朱绍侯(35)
近五十年来“古史辨派”研究述评	吴少珉(45)
疑古思潮与新文化建设(论纲)	吴怀祺(56)
浅谈疑古思潮	黄宣民(66)
顾颉刚先生对中国神话学的巨大贡献	赵沛霖(70)
论六经并称的时代兼及疑古说的方法论问题	廖名春(87)
《周官》时代问题评议	葛志毅(110)
从疑古到证史——科学旗帜下的不同追求	杨国荣(129)
《殷卜辞中所见先公先王考》与疑古思潮	江林昌(152)
从“六大在五官上”说起——读《顾颉刚学术文化 随笔》札记	宫长为(157)
试论对古史辨运动先驱钱玄同先生的三种误解	吴 锐(167)
“层累地造成说”与“加上原则”——中日近代史 学上之古史辨伪理论	钱婉约(221)
古文献所记山川诸侯与自然保护制度	张京华(242)
史官文化与历史精神——老子“道论”辨宗	高 峰(246)
崔述与顾颉刚的学术关联——兼论传统史学中 近代因素的发扬	张 利(266)
试论古史辨与考古学的关系	沈颂金(290)

疑古思潮回顾与前瞻

众议疑古思潮——“二十世纪疑 古思潮回顾”学术研讨会纪要	(309)
编后记	(352)

疑古思潮与重构古史^①

李学勤

我就猜着你（指郭齐家先生，洛阳大学东方文化研究院院长）一定要我发言，也觉得自己有义务作这个发言。可是我想今天没有什么太多好说了，特别是郭齐家先生刚才作了一个很好的讲话，他对很多问题的看法我都非常赞成，所以我就剩下没有多少话可以讲了。我想只谈几点补充性的感想。

—

我想第一点我要说的话，就是我们现在来总结、回顾二十世纪的疑古思潮，确实是一个很重要的事情。就我个人来说，我想首先我们应该强调，要充分估计疑古思潮所起的进步的、正面的作用，估价它所起的重要贡献，我想这一点是非常重要的。大家看我出了本书，叫《走出疑古时代》，我并没有意思要抹杀疑古思潮的进步，我想刚才郭先生也替我洗刷了一点。就是说我在文章里面首先就是要肯定疑古思潮的进步，这一点是很重要的。

在二十世纪，实际上在十九世纪末的时候，开始出现一种对于中国传统的古史观进行怀疑和批评的态度，这完全是进步的。这首先从我们思想史的角度来看，它是有非常重要的贡献。冲决网罗，打倒偶像，在当时说是起了一个解放思想的重大作用。

当然也有学者们指出，说这个是不是顾先生受外国的影响？因为我个人是比较仔细地读过顾先生的日记。当然早期日记不太

全了，可是我特别敢说，因为我有特别的机会把顾先生的日记差不多整个读过一遍，那么在这种情况下，我可以说顾先生这个绝对不是这样。以我个人的知识来看，不会是这样的。老实说顾先生日常也不太看国外书的。他主要是继承了宋清以来的辨伪思潮，与当时新的思想相结合，在这样的背景下产生的。可是我必须要说一下，因为有人提到，我们的古史辨派受到白鸟库吉、法国的马伯乐的影响。是不是呢？他们之间是有共同点的，特别像白鸟库吉，他的著名的说法就是“尧舜禹抹杀论”，这个就很像顾先生他们的一些论点了。可是“尧舜禹抹杀论”是比较早的。可是不管我们怎么说，我认为，白鸟库吉的“尧舜禹抹杀论”从日本的史学史上来看，也有一定的进步意义。当然，白鸟库吉后来的一些东西，我们是很不敢苟同的，后来他是讲满蒙的，他那个满蒙的东西恐怕还是为当时的日本政治起了相当的服务作用，不管是主观上怎么讲，它是起了相当的作用，我们不见得赞成。可是，“尧舜禹抹杀论”从日本的思想史、学术史上来看，应该说还是起了一定的进步作用。其实那个情况和我们差不多啊，完全一样。因为日本的白鸟库吉，那个时候马上就引起一个争论。站在他的对立面和他争论的，是日本当时应该说是最有权威的汉学家，就是以林泰辅为代表的。大家知道林泰辅的文集叫作《支那古代之研究》。林泰辅这一家在这个领域在日本发音是特别的，它是念“はやし”，“はやし”这个“林”在日本是研究中国《诗》《书》的一个世家。林已奈夫也是一家，不过他比较远一点，我不好问他是是不是直接和林泰辅有关系，比较远。可是林泰辅是直接的，他们这一派应该说是日本极有根基，所以在我看起来，就和我们中国的情况一样。一派是从当时的思想史来看，作出了巨大贡献；另外一派是对于考证历史史实方面，也作出了重要贡献。我们看林泰辅的那些书，看他和王国维的讨论，都可以了解一些。

二

第二点来说的话，我说，疑古思潮今天，在我们的整个学术界，影响还特别大。而且我特别要说，不但是我们今天国内的学术界，还有相当的影响，对于海外、国际上的汉学界，影响更大！你看一些外国人，如果你跟他谈起了疑古思潮的这个论点，他一定非常高兴，非常兴奋。你要是相反呢，他一定大不高兴！而且最后他就提出来了：“你们中国人是不是不想做文献研究了？”他们叫“text criticism”，“你们是不是不做 text criticism 了？”这是什么原因呢？这个道理很简单，因为中国疑古思潮的产生，就和欧洲的“text criticism”的产生是类似。因为外国在文艺复兴之后，他们对于过去传统观点也是进行了批判和冲击。在那个情况之下，他们就对于传统的、对于文献的看法，产生了一个不同的看法。产生这种看法的结果，就出现了一个学科，叫“text criticism”，用我们国家的说法叫做文献学。criticism 就是批判，我们因为“文革”批判多了，所以今天听起来太刺耳。criticism 就是文献批判，影响实在是很大的。所以我们在研究这方面，不可不估计到它们在国际国内所造成的影响。

三

第三点意见，我说，大家都非常熟悉冯友兰先生在《古史辨》第六册序言里面提出的那个说法，就是三段论法，叫做“信古、疑古、释古”的三段论。其实他在序言里头并不是三段论，他没这个意思，可是在其他场合他是说过三段论这个话。冯先生因为是我的老师，他的书我也是读的，我自己觉得这一点还是很

重要的。可是现在大家对信古、疑古、释古的解释跟冯先生有点不太一样了。所以我个人建议我们还是读读本文，两位先生（指郭齐家先生和阎纯德先生）如果讨论这个问题，我们最好能引据一下冯先生的本文。冯先生的本文有些意思，大家现在发表的文章有什么意思，我就想，应该怎么样？这是我个人的一个看法。

那么从这里我就说，这个“古史辨”、“古史辨派”的说法，有点不太合适。顾先生本人就不赞成说“古史辨派”。为什么呢？因为《古史辨》是一个讨论集，它不是一个单纯的一派的集子，而是一个讨论的、有多种观点的。而且顾先生那个人呢，历史所的人都知道，我和顾先生关系极好，因为我和顾先生住街坊，他是我的邻居，我们一起住了十几年。他和他家里人我都熟得很。所以对顾先生，经常见，有很多请教，知道他的情况，他的思想。他是不愿意跟人家说是古史辨派的，因为《古史辨》刚才说了是多种观点。

而顾先生这个人呢，胸怀极其宽广，他特别能够包容，所以只要有反对他的，他首先要推荐发表。你们知道钱穆先生那个《刘向歆父子年谱》，这是最反对康有为一直包括到崔觐甫崔适和顾先生他们这一派的。那可以说是把他们骂得没法说了，那么这个稿子送到北京来，当时顾颉刚先生在燕京大学，首先把这个稿子，而且加了一点，帮助做点修改，然后拿到《燕京大学学报》上发表。钱宾四先生之所以能够到北京来当教授，就是因为这个，完全是顾先生的这个推荐。顾先生的这种气度、海量，我认为是今人特别像我是绝不可及的。所以我在顾先生那个纪念会（指1993年召开的“顾颉刚先生诞辰100周年学术讨论会”）上，我就讲了这一点，我说我一定要向顾先生学习，可是我怎么学也做不到他这样的气度，我们无论如何做不到的。所以呢，顾先生他当然有他的看法，可是他绝不反对反对他的人。他不但不压制，而且推荐、保举反对他的人。我看这个真是不可及呀！是我