

教研教改系列丛书

传授 引导 激发

——华中师范大学教学方法改革研讨论文集

彭南生 刘建清◎主编



华中师范大学出版社

教研教改系列丛书

传授 引导 激发

——华中师范大学教学改革研讨论文集

主 编：彭南生 刘建清
副 编：曹慧东 贺占魁
编 委：（按姓氏笔画排列）
万 松 尹 梦
刘 红 苏 文 安
宋 智 周 义
姚 志 胡 中 波
胡 志 胡 慧 洁
殷 程 袁 立 辉
程 程 谢
颜 宁 江

图书在版编目(CIP)数据

传授 引导 激发——华中师范大学教学方法改革研讨论文集 / 彭南生, 刘建清主编. —武汉: 华中师范大学出版社, 2014. 12

(教研教改系列丛书)

ISBN 978-7-5622-6870-3

I. ①传… II. ①彭… ②刘… III. ①高等学校—教学研究—文集
IV. ①G642.0-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 285938 号

传授 引导 激发

——华中师范大学教学方法改革研讨论文集

© 彭南生 刘建清 主编

责任编辑: 骆 宏

责任校对: 刘 峥

封面设计: 胡 灿

编辑室: 第二编辑室

电话: 027-67867362

出版发行: 华中师范大学出版社

社址: 湖北省武汉市珞喻路 152 号

邮编: 430079

电话: 027-67863426 027-67863280(发行部)

传真: 027-67863291

邮购: 027-67861321

网址: <http://www.ccnupress.com>

电子信箱: hscbs@public.wh.hb.cn

印刷: 虎彩印艺股份有限公司

督印: 章光琼

字数: 253 千字

开本: 710mm×1000mm 1/16

印张: 15

版次: 2014 年 12 月第 1 版

印次: 2014 年 12 月第 1 次印刷

定价: 30.00 元

欢迎上网查询、购书

敬告读者: 欢迎举报盗版, 举报电话 027-67861321

目 录

传授 引导 激发	姜宇 李素芬(1)
网络教学环境下学生学习动机激发策略研究	李名峰 范杨娟 舒展 代文毅(9)
组织行为理论视野中的激励教学模式探讨	宣刘心 胡中波(16)
关于激发学习潜能的研究	赵梦欢(21)
激发潜能是创新教育的灵魂	姜宇 谢立君(28)
汉语言文学试验班两种先进教学方法使用的体会	韩维志(36)
法学研究型教学方法多样性探讨	石先钰(42)
同伴教学法及其在大学物理课程教学中的应用	尹玉丽 黄致新(48)
小组讨论在汉语国际教育专业选修课中的应用	廖继莉(53)
信息化环境下的 PBL 教学设计与实践	秦青佩 崔鸿(60)
研究性教学方法在通识课教学中的实践与思考	蒋金辉(66)
人文素质类通识课程的价值取向和实践探索	尹梦(72)
多学科视域下的通史教学:通识课教学改革探索	冯玉荣(81)
通识课程应加强课程论文的写作	江满情(86)
xMOOC;面向国际化教育的体育心理学混合式课程建设	王斌 李勤(92)
大学语文教学中诗歌教学模式探讨	吴满珍(99)
金融数学混合式教学模式的探索与思考	郭思培 何穗(106)
基于等效交互原理的体育心理学混合式教学设计	王斌 李勤(116)
基于混合式学习模式下的有效教学的思考	梅希 崔鸿(125)
基于“云端一体化学习平台”的生物学课程混合式教学研究	罗红艺 王玉凤 邱保胜 杨万年 高翔(131)
信息化时代生物化学课堂教学改革与思考	刘德立 袁永泽 熊丽 耿辉 丁书茂 袁均林(136)



创新教师教育模式 培育卓越数学教师	
..... 彭双阶 朱长江 何穗 徐章韬(142)	
全国教师教育网络联盟共享课中教与学的探究 ... 姚韦韦 李硕 郑旭东(148)	
应用心理学专业实践教学现状、需求与问题探索	
..... 王忠军 王婷 马红宇 林玲(160)	
现代汉语课程教学语例的类型与使用原则	曾常年(169)
网络环境下以学为主的评价体系的探究	殷杰(174)
师生互动模式在高校英语课堂教学中的应用	黎若谷 宋智勇 周义(179)
关于高校教学改革思考	胡志荣(184)
新时期学院教学管理体系的探讨	丁文婷 何穗(190)
新形势下地理专业教学的改革与探索	何蕾(197)
基于云课堂的数字媒体项目实践教学体系研究	涂凌琳(203)
基于问题的协作学习在大学课堂教学中的应用	吴秀圆 苗浩 王婷(209)
音乐教育的变革	刘坤(216)
游戏动画角色手工塑造课程教学中创新思维的探究与实践	邱玲(224)
论心劲在中国古典舞教学中的重要作用	兰天文 张茜(231)





传授 引导 激发*

——以高校艺术类通识课在网络教学平台上的建设为例

华中师范大学美术学院 姜宇 李素芬

随着教育理念的转变和教育手段的不断更新,本科教学作为高校教育的重要组成部分,承担着改革教学模式和实现新教学理念的重要任务。通识课作为高校本科生教学体系的重要组成部分,承担着培养学生全面发展的重要使命,因此通识课的教学改革更显得重要和迫不及待。但是通识课教学在实施中存在着许多困难,如师资不足、管理乏力、结构不合理、效率不高、授课形式单一等,为了攻克这些难关并更好地改革教学模式和教学方法,推进本科教育教学改革,多种网络教学平台应运而生,并成为教师更好地实现“传授、引导、激发”教学理念的有力武器。

一、“超星尔雅通识课学习系统”与“云端一体化学习平台”的功能比较

华中师范大学为了实现在未来3年内将所有本科生课程录制成教学视频,使网络课堂和混合式课堂成为学校常规课堂的目标,先后在教学中引入“超星尔雅通识课学习系统”与“云端一体化学习平台”这两个“慕课”(MOOCs, 开源课程)平台。“超星尔雅通识课学习系统”是一个致力于高校教育和学习的通识课学习系统,是中国最大的学习方案供应商——北京超星尔雅教育科技有限公司开发的教育产品。“云端一体化学习平台”由华中师范大学国家数字化学习工程技术研究中心研发,能够运行网络教学空间,实施网络教学,是以云计算为核心的先进信息技术作为技术支撑,将云服务贯穿教学活动全过程的教学网络平台。两者作为网络通识课教学平台都具备选课、在线学习、管理的功能,由三种用户角色组成:学生、网络助教和高校管理层。

华中师范大学开发的“云端一体化学习平台”是较为典型的“中国式慕课”,

* 本文受到华中师范大学2011年教学研究项目资助,项目名称:创新型人才培养目标引导下的课堂教学模式构建与实施策略研究。



即线上和线下混合学习的课堂，其教师管理界面主要功能模块包括：课程中心、开课选课、课程建设与管理，其中课程建设与管理包括：课程资源、课程通知、课程大纲、教学日历、在线作业、成员与团队、测验与论坛等(见表 1)。

表 1 “云端一体化学习平台”课程建设与管理模块功能一览表

模块	功能介绍
课程资源	包含教师上传的各种资源，可支持各种格式的资源，实现利用视频、文本、音频的学习，实现课件与教学视频的结合，模拟现实课堂环境
课程通知	支持教师发布通知
课程大纲	教师上传教学大纲，学生可随时查看
教学日历	通过教学日历使学生可随时查看课程整体的时间安排
在线作业	教师可发布作业通知并添加附件(此功能尚处于完善中)
成员与团队	成员包含助教、学生，访客的信息供教师管理员查询，访客信息包含学生姓名与学号，团队包含教学团队信息
测验	教师可在线制作测验或者上传测验并发布给学生(此功能尚处于完善中)
论坛	类似于网络社区的网页链接，学生和教师均可进入论坛实现互动，论坛内容包括管理新建版块、发起参与投票、搜索、发起参与讨论话题、接收短消息等

“超星尔雅通识课学习系统”是一个典型的 Moodle 开源课程管理系统的通识课管理系统，管理界面主要功能模块包括：课程设置、课程资源、课程通知、题库管理、课程作业、课程考试、课程答疑、课程讨论、学生管理、统计管理(见表 2)。

表 2 “超星尔雅通识课学习系统”管理界面功能一览表

模块	功能介绍
课程设置	包含课程名称、开课结课时间，教师管理员可查看学生的各项学习统计信息并设置课程的评价指标，支持最后的课程归档管理
课程资源	包含多种教学资源以辅助课程教学，支持教师自主添加学习资源
课程通知	发布通知，支持查看未浏览通知的学生信息，包含姓名、学号、联系方式
题库管理	支持查看和增加新的题目
课程作业与课程考试	可设置作业与考试的形式和题量，支持客观题目的系统批改和主观题目的人工批阅，并可监控作业以及考试的详细情况



续表

模块	功能介绍
课程答疑	支持在线提问和答疑
课程讨论	支持教师与学生的发帖、回帖,教师拥有帖子的管理权
学生管理	实现教师对全体学生的学习进度监控,可查看学生的个人信息、视频的完成比例以及作业、讨论、提问的数量和成绩
统计管理	统计学生的学习情况,包括作业、考试、讨论、答疑统计,并支持教师管理员将各项成绩导出

通过详细的界面介绍和功能比较,我们在具体的教学中也总结出“云端一体化学习平台”与“超星尔雅通识课学习系统”的特点(见表3)。

表3 “云端一体化学习平台”与“超星尔雅通识课学习系统”功能比较一览表

云端一体化学习平台	超星尔雅通识课学习系统
个性化教学内容,教师可通过调查分析选课学生的特点灵活制订学习计划,详细设计教学内容与课件,且能够与课堂面授完美匹配。由于各高校之间缺乏广泛的交流和共享渠道,造成一定的师资浪费	开放的优秀教学视频,包含六大范畴的课程,涵盖历史、人文、自然、科技、经济、艺术,教学具有基础性和普遍适用性。缓解了师资不足的压力,但是导致教学无差异性,文本资料与教学视频不匹配
主要作为传统课堂教学的在线辅助学习,仍受到场地约束,限制了选课学生的数量,加重了教师的工作量	基本替代了传统的课堂教学,节省了时间、场地等资源,教师主要行使辅导、监控和管理的职能,限制了实时互动,使课堂缺乏生动性和现场感
缺乏监控与管理	规范化管理,清晰的考核制度,强大的监控性,实现了过程性评价
界面稍显复杂,含有较多子功能	界面清晰,易于操作

从表3中我们可以清楚地看出两个学习平台各有特色,“超星尔雅通识课学习系统”更加侧重于管理监控,例如学生在观看视频时不能多次使用快进键,最小化窗口和长时间不在电脑前时视频学习时间暂停统计,等等。“云端一体化学习平台”则更方便教师的个性化辅导,教师开课前可对学生以问卷形式进行调查,以便了解学生的基础与期望,然后根据调查结果调整教学内容,还可以将上课时的课件与拓展视频资源上传至平台,使学生能够重现课堂环境下的学习,





实现混合式课堂的学习。

二、“云端一体化学习平台”和“超星尔雅通识课学习系统”教学模式的不足与解决方案的建议

1. 缺乏自学激励制度，学习气氛不活跃。“云端一体化学习平台”和“超星尔雅通识课学习系统”作为网络在线学习平台均存在缺乏自学激励制度的缺陷，学生在没有与教师面对面激励和监控的情况下不能最大限度调动学习的积极性。

解决方案：

(1)应当在视频播放的过程中设定一些必须完成后才能继续观看视频的提问和讨论，通过这些引导性的问题激发学生的好奇心。

(2)在讨论中加入一些任务，学生可以通过上传文本和图像呈现任务完成的情况，教师根据任务完成的情况给予评价或奖励。

(3)增加优秀学生排行榜版块，该版块可包括学生基本信息、人气值统计排行，根据答疑和发帖的数量和质量统计排行，并设置精彩的问题、帖子和评论上墙等功能，以此作为激励制度激发学生学习的热情。

(4)开发教师对学生的评论、点赞等功能，可应用到学生排行榜以及讨论和答疑版块中，增加学习的趣味性和课堂的活跃度。

2. 两者都没有评价体制，学生的自主权没有得到充分发挥，仍未摆脱传统以教师为主的教学模式。

解决方案：应该开发支持学生对教师以及教学视频的打分、评论、点赞、分享等功能，加大学生的自主权。

3. 监控存在漏洞。“云端一体化学习平台”不能够实现视频学习的监控，“超星尔雅通识课学习系统”虽然有强大的监控功能，但是存在漏洞，例如在观看视频时仍能够进行其他活动，如QQ聊天等，有些学生在课程接近结束时大量刷问题和发帖以提高答疑和讨论环节的分。

解决方案：针对这种情况，建议系统完善视频运行的环境监测，并设置每天的最大提问数量和发帖、回帖数量，以限制学生集中提问和刷题的行为，提高提问和讨论的质量。

“超星尔雅通识课学习系统”的二期平台已推广，“云端一体化学习平台”二期平台也已经投入使用，各种功能正在不断扩展中，希望本文能够对平台的建设提供一些参考意见。





三、网络教学平台上艺术类通识课的设计方案

网络教学平台基本上改变了传统课堂局限于面对面的知识传授模式,视频观看与讨论答疑成为主要的知识传授方式。讨论和答疑凸显了学生的主导地位,视频学习也符合“20 分钟微课程”的学习理念,大大提高了视频学习的效率。但是视频学习也带来了重大的考验,其中最大的考验便是学生的自制力。由于网络学习空间的相对封闭性和无交际性,无法营造与传统课堂相同的课堂气氛,也缺乏相应的监督,学生的学习更多地依靠学生自我监督,因此教师的传授、引导、激发的方式显得尤为重要。本节以“超星尔雅通识课学习系统”中美术概论课程为案例,针对该系统的特点以及存在的问题,以改革课堂教学、转变教师理念为主体,激发学生的潜能为目的,提出一些建设性的教学设计方案。

(一)组建管理团队,建立交流群,保证线上和线下的课程管理,加强教师引导作用的发挥

运用“超星尔雅通识课学习系统”在开课教师首先要组建一个管理团队,以保证学生的线下学习管理以及平台上的讨论和答疑工作顺利进行。以美术概论课程为例,该课程组建了一个 4 人的网络助教团队,对每位助教负责管理平台的时间进行分工,明确管理任务,每人平均分配两天的管理时间。教师负责监督各网络助教的工作,并制定详细的管理方案。网络助教主要负责了解每个班级学生的学习情况,督促学生进行学习,具体安排学生线下互动,平台上的答疑以及讨论的管理。美术概论课程至结课日总共有 1100 道学生问题,平均每天要回答 17 道,在实际的运行中存在提问过于集中的情况。

系统缺乏教师与学生之间以及学生与学生之间面对面实时交流的功能,通知栏中的公告不能及时传递给每位学生,总是存在大量的学生长期不主动查看公告的现象,限制了信息的传递效率。针对此缺点,美术概论课程申请了 QQ 群号,长期公布在群公告中,这样就可以保证教师信息的传递,也加强了学生与学生之间、教师与学生之间的直接交流。

(二)加强个性化辅导,激发学生学习兴趣,注重发挥学生主体性

我们主要通过三个渠道实现个性化辅导以弥补通用教学视频缺乏差异性和激励性的缺点,这四个渠道分别是调查问卷、面授、资料上传、实践活动。





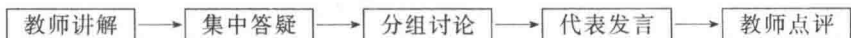
1. 面授前的调查问卷

在面授前,教师可设计调查问卷并上传至课程资源模块供学生下载,学生下载并填写后发至课程邮箱,由网络教学助理负责收集统计。设计调查问卷的目的是了解选课学生的信息,研究分析学生的特点以灵活设计辅导形式和内容。调查问卷的内容主要包括学生的学习意向、学习基础、专业背景、学习动机、学习目标、倾向的学习方式等。

2. 面授内容和形式的设计

系统中美术概论课程视频来自北京大学艺术学院李松教授的课堂教学,主要介绍美术的主要类型、技法、作品、大师以及艺术观念,为学生勾勒出一个简明、清晰而完整的中西美术轮廓。我们将美术概论课的面授分为三次,分别安排在课程的前、中、后三个阶段,面授的形式是传统的面对面教学,采用多媒体和 PPT 演示的方式。

课堂包含 5 个环节,包括教师讲解、集中答疑、分组讨论、代表发言、教师点评。教师讲解大概为 45 分钟,集中答疑是针对系统中学生提出问题较多的内容进行讲解,分组讨论环节的实施围绕几个具有建设性的话题进行。参加美术概论通识课学习的有 300 名学生,系统分成 10 个班级,每个班级 30 人,讨论时按照两个班级为一个小组共 5 个小组进行讨论,每小组选择一个话题并分配一名助教负责组织引导讨论,大约安排 15 分钟的讨论时间,最后预留 20 分钟的时间让每小组的代表发表讨论的结果,最后教师点评。



面授环节示意图

教师的讲解按照平台中的教学内容合理地分成几部分进行,美术概论课程共由 49 个视频组成,根据内容将这 49 个视频的内容分成 3 段,即 1~16 集、17~32 集、33~49 集,因此课程一共安排 3 次面授课程。第一次面授的内容主要围绕前 16 集的内容,首先要对视频内容进行概括,目的是让观看过视频的学生回顾内容,并使未观看过视频的学生对内容有所了解,其次要对视频内容进行补充解释,即教师根据自身的知识经验添加学习内容并解释难点知识。

3. 上传相关学习资料

系统的“课程资源”模块是作为辅助视频学习的资料专区,美术概论课程中有 5 本教学参考书目,分别是《中外美术鉴赏》《大学美术完全教程》《品读世界美





术史》《西方美术史教程》《美术概论》，这5本书中一类是基础性的教学参考书，一类是美术类的通识书，与美术概论课教学视频内容匹配度并不高，因此造成学生浏览量低，资料区域形同摆设的问题。在此区域教师可上传各种形式的资料，具有较大的主动权，通过多种形式资源弥补文本资料的枯燥与乏味，提高资源的浏览量。美术概论课程上传了三种形式的资料，一类是优秀的纪录片资料，包括《国宝档案》里的《清明上河图》《十全乾隆》、BBC纪录片《艺术大师——莫奈》、《文化大百科》里的《米氏云山》等；一类是图片资料，包括中外著名的绘画作品；一类是专业的文本资料，例如朱青生教授的《艺术史在中国》、邵大箴先生的《西方美术流派简介》等。

4. 组织实践活动

艺术通识课教育要以培养学生人文素质和提高学生审美能力为目标，仅仅靠课堂的学习是远远不能达到教育目标的，因此走出课堂的实践教学是艺术教育的必要组成部分，不仅可以拓宽学习的视野、提高学生的素质，还可以通过任务驱动增加学生学习的积极性和主动性。由于受到教师资源的限制，教师无法带领全体选课学生进行实地考察，因此我们将美术概论课程实践设计如下。

考察地点：湖北省博物馆；

组织形式：以班级为单位自行组织考察参观；

考察任务：寻找视频教学中的相关文物；

考察路线：小组自行选择主要考察的单元馆和考察路线；

考察作业：考察结束后以小组为单位提交考察报告，报告包含学生自行拍摄的图像资料，以及对所感兴趣的文物进行描述和分析，不限制字数。

四、总结

网络教学平台与课程教学的结合将会带来教学模式的重大变革，本文试图通过对课程实践经验的总结，比较“超星尔雅通识课学习系统”与“云端一体化学习平台”的功能与特点，发现问题并提出建议。特别针对艺术类通识课美术概论在“超星尔雅通识课学习系统”中的教学管理实践，结合新的教学理念，提出教师教学与管理的参考方案，期望通识课平台在不断更新完善的过程中与教师教学相互补充、相得益彰，真正实现“传授、引导、激发”的教学理念及创新教育管理机制，全面推进本科生通识教育课程教学的改革。



参考文献

- [1]张宏业,汪存友.信息化环境下高校通识课教学与管理的需求与对策[J].中国教育信息化,2012(12):63-65.
- [2]魏百军.新建本科院校转型期发展策略研究[J].高教探索,2007(4):56-58.
- [3]王义道.与时俱进 深入推进高校素质教育[J].中国高等教育,2010(7):7-10.
- [4]汪存友.基于优质教学视频资源的通识课教学平台设计与开发[J].中国教育信息化,2012(3):83-85.
- [5]王义道.推进通识教育,催生一种新的教师模式[J].北京大学学报:哲学社会科学版,2005(5):191-197.
- [6]赵国栋,姜中皎.高校“开放教育资源”建设模式与发展趋势[J].北京大学教育评论,2009(3):123-134.
- [7]蔡映辉.高校通识教育课程设置的问题及改革对策[J].高等教育研究,2005,25(6):76-79.
- [8]刘勇.开放讨论式教学在公选课中的应用[J].中国科技信息,2007(5):256.
- [9]UNSWORTH J M. The Next Wave: Liberation Technology[J]. Chronicle, 2004(7):36.
- [10]CHAVAN A, PAVRI S. Open-source Learning Management with Moodle[J]. Linux Journal, 2004(128):2.



网络教学环境下学生学习动机激发策略研究

华中师范大学公共管理学院 李名峰 范杨娟 舒展 代文毅

一、引言

现代网络信息技术的快速发展,有力地推动了网络教学的发展和普及,带来了教育内容、教育思想、教育模式、教育过程等的深刻变革。不少人认为网络教学凭借便利而快捷的搜索工具、海量的信息资源、自由非线性跳转,以及同步和异步交互等新颖特点,能够有效激发学生的学习动机,促使他们乐于进行网络学习。然而,从笔者开设国际贸易网络课程的教学实践来看,网络课堂带给学生的新奇感往往难以持久,体验了一段时间的网络学习后,学生被网络教学本身的新颖性所激发的学习动机可能会减弱或消失。而且,有时网络教学激发的学习兴趣和好奇心未能指向学习任务本身(例如在网络课堂的互动版块闲聊与课程无关的内容等),此时网络教学的吸引力反而成为学习的干扰因素。由于网络教学具有自主性和分散性的特征,这对学生的自学能力和自律能力提出了很高的要求,如果网络教学不能有效激发学生的学习动机,就难以把网络教学的教学要求内化为学生的求知欲望,进而影响网络教学的效果。因此,有效激发学生的学习动机,让学生在网络学习过程中产生“我要学”的内驱动力,对于提高网络教学质量具有十分重要的理论和现实意义。

二、学习动机理论与 ARCS 模型

学习动机是指激发个体进行、维持已引起的学习活动,并使个体的学习活动朝向某一目标的一种内部启动机制。由于学习动机具有多样化和复杂性的特征,导致人们对学习动机作用的解释也百花齐放,由此派生出多种不同的动机理论。行为主义理论对学习本身关注较少,而是更多强调外部动机的作用,认为应该运用强化来增强学习动机,所以教师要更多地通过奖励、表扬、欣赏学生来激发学生的学习动机。与之相对,认知派强调主体是自我对事件的认知和





理解作出反应而非仅对事件作出反应，并关注认知要素对行为的调节作用。由此可见，行为派强调外部动机的作用，认知派强调内部动机的作用。后来，社会学习理论融合了这两种观点，既考虑行为因素，又考虑认知因素。除此之外，以马斯洛的需要层次论为代表的人本主义观点则强调学生的内在动力，认为每个学生都具有与生俱来的“自我实现”的愿望、需要和能力。美国心理学家凯勒(J. M. Keller)整合了动机研究的相关研究成果，独树一帜地提出了 ARCS 模型。与其他动机激发理论相比，ARCS 模型没有局限于学生对学习内容的最初注意，而是希望教师提供的刺激与学生高度相关，并且让学生有自信去完成学习，且在学习后有较高的学习满意度，从而调动学生学习相关内容的积极性与主动性，让学习动机实现从外部向内部的转化并成为一种内生动机。

ARCS 模型认为影响学生学习动机的因素包括注意(Attention)、关联(Relevance)、信心(Confidence)、满意(Satisfaction)四个维度，每个维度又包含三个子要素：

1. 注意

指激发和维持学生的好奇心和学习兴趣。其三个子要素是：①感知激发(Perceptual Arousal)，即在教学中利用新奇的、出人意料的不一致的、不确定的事件激发和保持学生的动机；②探究激发(Inquiry Arousal)，即提出或者让学生自己生成疑问刺激学生的求知欲；③多变性(Variability)，即通过教学要素(例如声音、图片、视频等)的变化让学生保持学习兴趣。

2. 关联

当学生的注意力被吸引后，就容易建立认知关联，使以前所学的知识更直接地发生迁移。其三个子要素是：①目标指向(Goal Orientation)，即提供学习具体目标和有用的教学目的，以及取得学习成就的特定方法；②动机匹配(Motive Watching)，即运用符合学习者动机特征的教学策略进行匹配；③熟悉(Familiarity)，即以学生能够理解的方式和与学生的经验、价值观相关联的方式呈现学习内容。

3. 信心

指帮助学生建立对学习成就的积极期望。其三个子要素是：①学习条件(Learning Requirements)，即向学生提供学习要求以及评价标准，以帮助学生建立学习成功的预期；②成功机会(Success Opportunities)，即向学生提供具有一定的挑战性解决问题的机会，让学生通过自己的努力取得成功；③自我控制





(Personal Control), 即向学生提供反馈, 让学生明白学习成功来自其个人的努力和能力等可控因素。

4. 满意

指如果学生学习行为的后果与其期望一致, 且后果又是积极的, 他们的学习动机就会被激发。其三个子要素是: ①内部强化(Intrinsic Reinforcement), 即提供机会让学生在真实或者模拟的环境中运用所学知能, 让他们体验学习成功的内心愉悦; ②外部激励(Extrinsic Rewards), 即对学生提供积极强化和动机反馈(例如颁发奖学金); ③公平(Equity), 即任务完成后, 评价的标准应该一致、公平、公正。

三、网络教学对于激发学生学习动机的不利影响

网络教学作为一种新的教学手段, 在课堂中运用网络创造了与传统课堂截然不同的教学环境。在这个环境中, 教师从单一的讲授者转变成为学习活动的设计者、组织者和指导者; 教学媒介从过去的静态、书本为主转变为书本、声音、图像和视频相辅相成, 动态交互; 教学传播也从师生面对面交流转变成师生在线交流; 教学目的从使学生掌握知识为主转变为以提升自主学习能力为目标。心理学研究表明, 诱发学生学习动机的因素包括: 环境变化、任务分析、目标确定、预期功效、结果归因、好奇心、焦虑、求知欲、兴趣、价值观, 以及工具、手段等等。网络教学与传统教学在教学方式上的巨大差异无疑带来了学生学习动机产生模式的重大变化。根据 ARCS 模型建立的分析框架, 结合网络教学实践, 笔者认为网络教学对刺激学生学习动机的不利影响包括:

1. 集体学习氛围的缺失影响了学生的学习兴趣

学生学习一门网络课程有多种动机源, 兴趣是其中最重要的一种。学习兴趣是一个人求知的起点, 是学习动力的源泉。笔者开设的国际贸易课系选修课程。学生选修国际贸易课程的行为就表现了对这门课的学习兴趣, 建立了学习这门课程的初步动机。但是, 随着网络教学的开展, 一些学生开始抱怨“网络课程的学习没有想象中的有趣”“老师没有面对面交流, 缺少情感关怀”“感受不到传统课堂师生一起学习的氛围”等。网络课堂强调个体自学难以让学生感受到传统课堂中在老师的带领下集体学习的氛围, 一些学生不能适应这种学习方式的转变, 导致学生对课程的学习兴趣逐渐减退, 进而影响了网络课堂的教学效果和学生的学习成绩。





2. 实务操作教学的缺失不利于学生建立知识关联

学生对一门课产生兴趣后,在学习过程中很有可能会提出诸如“为什么我要学习这些知识?”“这些知识与我的兴趣或目标有什么关系?”等问题,这说明学生在探究所学知识与生活实践有何关联。国际贸易课程具有实务操作性强的特征,很多国际贸易知识需要放到具体的国际贸易案例中才容易理解。在传统课堂教学中,教师可以通过组织学习小组现场模拟国际贸易,让学生把书本知识与国际贸易实务操作关联起来,加深对国际贸易知识的理解。在网络教学中,学生分散学习的模式导致现场模拟国际贸易操作的教学环节难以开展,书本知识无法在实际情境中得到应用,学生因此难以体会到所学知识的应用价值,其学习的热情也因此受到影响。

3. 互动环节的缺失阻碍了学生建立学习自信

学生在网络学习中的自信一方面来自帮助学生建立起对成功的期许,另一方面来自学生对自身成功和失败的归因。如果学生把成功归结于个人的努力和能力,那么学生在某一方面取得的成功可以提升他的整体自信水平。在传统课堂中,现场问答、学习小组案例分析、课堂知识竞赛等互动教学环节能有效提高学生对于教学的参与程度,让学生通过现场互动展示自己的学习成果,在全班同学和老师面前获得自信。而在网络教学中,学生往往面对的是冰冷的电脑,即使通过自学掌握了大量专业知识,也难以通过实体课堂师生互动验证自己的学习效果,获得老师的肯定及同学的赞扬,这对建立学生的学习自信心非常不利。

4. 学习成绩评定标准的改变令学生难以获得学习的满足感

如果学生修习一门课所得到的结果与其学习这门课的期望一致,且这个期望又是积极的,那么学生的学习动机就会被有效激发。对学生而言,获得优秀的学习成绩无疑能满足学生的积极期望,有效激发学习动机。按笔者任教的学校规定,传统课堂总评成绩评定方法是,平时成绩占40%,期末考试成绩占60%,由于教师的平时成绩评定标准一般较为宽松,很多学生期末临时“抱佛脚”,即可获得较好的总评成绩而获得学习的满足感。网络教学总评成绩评定方法是,平时成绩占80%,期末考试成绩占20%,由于网络学习缺乏教师现场监督,不少学生的学习效果大打折扣,在网上提交的作业也难获高分,直接影响了平时成绩。同时,期末考试成绩占比不高,学生即使期末考试考出高分也难以拉高总评成绩,因此,网络教学中学生的总评成绩较传统课堂普遍有所下降,

