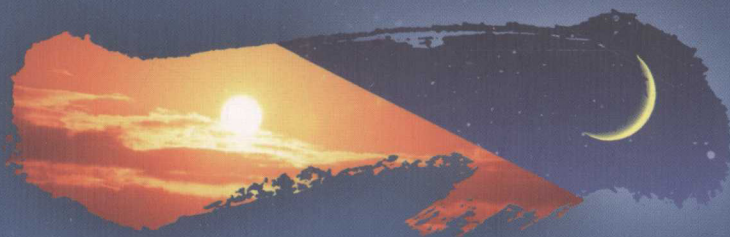


《道德经》新解

张 勇 编著

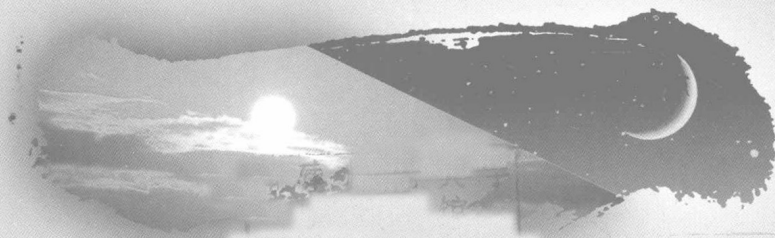


WUHAN UNIVERSITY PRESS

武汉大学出版社

《道德经》新解

张 勇 编著



WUHAN UNIVERSITY PRESS

武汉大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

《道德经》新解/张勇编著. —武汉: 武汉大学出版社, 2016. 3
ISBN 978-7-307-16985-2

I. 道… II. 张… III. 《道德经》—研究—高等学校—教材
IV. B223.15

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 249451 号

责任编辑:詹 蜜 责任校对:汪欣怡 版式设计:马 佳

出版发行: **武汉大学出版社** (430072 武昌 珞珈山)
(电子邮件: cbs22@whu.edu.cn 网址: www.wdp.com.cn)

印刷:湖北民政印刷厂

开本: 787×1092 1/16 印张:19.25 字数:438 千字 插页:2

版次: 2016 年 3 月第 1 版 2016 年 3 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-307-16985-2 定价:49.00 元

版权所有, 不得翻印; 凡购我社的图书, 如有质量问题, 请与当地图书销售部门联系调换。

道德理新解

袁正有書



序 言

一、《易经》、《老子》^①和《庄子》的关系

《易经》有“六经之首”之誉，是“经典中的经典”、“哲学中的哲学”。《易·乾凿度》：“易有三义：变易，容易，不易。”《庄子·杂篇·天下第三十三》：“易以道阴阳。”明白了易理就明白了阴阳；反之，明白了阴阳的道理就明白了易理。进一步说，明白了易理也就明白了万物变化的道理，及变化中的不变、变化中的平易。

先秦以来，对《易经》阐释最好的，留传至今的经典，个人认为一个是老子，另一个是孔子。孔子思想最集中、最原汁原味的体现是在对《易经》的辅助注解中，以及孔子本人对五经的编撰思想中。至于今天广为人知的《论语》一书，是孔门子弟对老师言论的结集，不能简单等同于孔子自身的著作。

而关于老子，人们往往会忽略他和《易经》的关系。《道德经》实际上正是深得阴阳真髓的“妙万物而不可言”之书。^②只是因为老子的隐忍谦退和孔子的“知其不可而为之”这两种不同的处世态度，而为后人立为招牌，分立了儒家和道家，俨然分门别户、分庭抗礼起来。其实“茫茫九派流中国，沉沉一线穿南北”，对易道的理解和运用，就是贯穿儒道的“一线”。魏晋时期，《易》、《老》、《庄》合称“三玄”，良有以也。

对《易经》阐释最好的是《老子》，对《老子》阐释最好的是《庄子》，再次是《列子》、《文子》；其次是《淮南子》的“道应训篇”和《韩非子》的“解老”、“喻老”篇。自此以后，解释《老子》的著作“虚而不屈，动而愈出”。唐代道教被奉为国教，老子被尊为道家祖师，《老子》一书得到更广泛的传播。唐代儒释道汇流成河，滋润了中国文化的方方面面。

所以，通过《道德经》，上可以探索《易经》的奥妙，下可以贯通《庄子》、《列子》和《文子》的主旨，旁可以与孔子的著作相互发明，进而了解后世的道家 and 道教。而且自佛法东来，《道德经》又与佛经禅语相互发明。所以如果说了解中国（东方）文化有一个“快捷方式”的话，《道德经》不失为最佳选择。

就世界范围内来看，《道德经》的译本数量和传播范围仅次于《圣经》。不过，老子

① 即《道德经》。为行文方便，本书有的地方称为《老子》，有的地方称为《道德经》。

② 杜而未：《老子的月神宗教》，台北学生书局 1984 年版。台湾学者杜而未先生对两书进行了比较，以翔实的例证指出《老子》与《周易》的联系。金景芳：《学易四种》第九章“《周易》与老子”，吉林文史出版社 1987 年版。金先生认为：“《周易》、《老子》二书，观察宇宙现象，认为变动不居，而此变动不居之运行，恒表现正反两种形态，此点则同。”

说：“吾言甚易知，甚易行。天下莫能知，莫能行。言有宗，事有君。夫唯无知，是以不我知。”（见《道德经》第70章）两千五百年过去了，我们真可以向老子说：“莫愁前路无知己，天下谁人不识君？”俗话说：“学道者如过江之鲫，得道者凤毛麟角。”尤其是在全球化的移动互联网时代，一日千里、红尘万丈，要能火里种金莲，须有难忍堪忍、难行能行的定力。《庄子·缮性》：“世丧道矣，道丧世矣，世与道交相丧也。”其实不是世界抛弃了我们，也不是我们抛弃了世界。六祖曰：“不是风动，不是幡动，仁者心动。”

二、言语、道性与解释学

历史上各家对《老子》的注解成为“某家《老子》”，各时代对《老子》的研究又成为不同时代的“老学”^①。这一现象一来是伟大作品的共性；二来可以用现代的解释学理论来阐释说明。

诠释学（解释学）作为理解和解释的学科，在东方和西方都有漫长的历史。东方则有对经典的诠释注疏历史，西方则有圣经注释学、罗马法解释理论等。20世纪60年代，诠释学从一般文学批评论以及人文科学普遍方法论上升成为哲学诠释学。普通的诠释行为是以获得作品的客观知识为目的，追求还原作家、作品和创作的客观真实性。而哲学诠释学则将阅读和理解本身作为主体活动的主要特征，认为阅读和理解行为是主体对作品的应答和对话交流。经典的重要性就不再是因为它属于过去，而在于它作为现实存在对我们具有持续的意义。

哲学诠释学在21世纪以来进而转向本体诠释学。成中英先生在《本体诠释学》^②一书的序言中有两个观点：其一，本体解释学以建立一个本体的意识与本体论的系统作为诠释学的基本对象；其二，本体解释学以中国哲学传统中的本体宇宙论、本体知识论、本体伦理学和本体美学为基本范畴。这种看法明显加入了中国传统哲学的成分，是中西哲学、中西文化沟通、整合和融合的产物。简言之，本体诠释学是中国化的诠释学。

结合到本书中“道”的概念，老子和道家的“道”并非超越世界和自然，“人法地、地法天、天法道，道法自然”。（见《道德经》第25章）道即自然，道具有宇宙论的特性，这意味着，万事万物的发生、发展和消亡都离不开道，也同时意味着语言本身具有渗透性与超越性——语言也在道中，一切理解行为、意义的产生和价值的出现，也都具有道性。中国的一句老话：“文以载道”；海德格尔说：“语言是存在的住屋”；伽达默尔说：“理解是本体性的。”所以我们阅读《老子》，其实是在阅读我们自身；发现《老子》，也是在发现自我；崇尚《老子》，其实也只是崇尚我们本有的道性。老子说：“道之尊、德之贵，夫莫之命而常自然”（见《道德经》第51章），理解了这个“常自然”，就能够任运随缘而又气象万千。

孔子说：“人能弘道，非道弘人。”经典的真理并不是现成自明的恒常存在，如果没有人的参与，真理就无处涌现，作品的意义也就无法传承和延续。《道德经》第14章：

^① 可参见华中师范大学道家道教研究中心熊铁基、刘固盛先生的“老学”系列研究成果。（详见熊铁基，刘韶军，吴琦，刘固盛：《二十世纪中国老学》，福建人民出版社2002年版。）

^② 成中英主编：《本体诠释学》，北京大学出版社2002年版。

“执古之道，以御今之有，能知古始，是谓道纪。”经典的永恒不仅仅在于超越具体化的时间和空间，还在于经典作为事物自身是在人的参与和观照下持续涌现的意义，在新的历史条件下不断呈现其存在的种种可能性。换言之，经典的真理和意义的发生及展开是一个密切与人的生存相关联的永不止息、永不封闭的过程。^①换句话说，经典都是“开放的作品”^②，是一个开放的系统，一个自证、自我圆满的循环系统。

钱锺书先生在提出自己关于什么样的作品是一部“好的作品”的标准时认为：

“凡作品之文学价值愈高，承认之人不必愈众，而所以承认之故必愈繁，金石千声，云霞万色，如入百花之谷，如游五都之市，应接不暇，钻研不尽，各见所长，各得所欲，此种不同之品德不相反而适相成，故作品正因见仁见智之不同而愈有文学价值。”^③

与西洋文学不同，中国文学“兼本末、包内外”，别具“天人合一”的总体象征性。文学乃“天童舍利，五色无定，随人赋性”。钱锺书先生说出了优秀作品的共性。了解作品的特性也就明白了人性，理解人性也就理解了道性。

进而言之，非仅伟大的作品具有此种无限释义性，即便是拙劣的作品也同样具有无限释义性，只是阐释方向和内容及表现形式会有不同而已。故苏轼有诗曰：“溪声尽是广长舌，山色无非清净身；夜来八万四千偈，他日如何举示人？”

三、本书的内容、特色和创新之处

本书是《道德经》的普及性读物。内容围绕《道德经》一书的字、词、句、篇的解释和案例运用，涉及老子、道家 and 道教等中国传统文化的内容。该书由三部分组成：专题、正文和附录。正文部分由原文、注释（及注音）、白话文翻译、引论和案例故事五个板块构成。

本书的特色在于：

一是，字词的解释主要来自《说文解字》和《康熙字典》，保证注释的古风和文字训诂的正确性，不妄加雌黄。

二是，句子和篇章方面吸取文学的修辞美学，不忽略原书的语境含义，从而更好地理解文本。

^① 洪汉鼎：《“诠释学与人文社会科学”丛书总序》，载于章启群译：《意义的本体性》，上海译文出版社 2002 年版。

^② [意]艾柯著，刘儒庭译：《开放的作品》，新星出版社 2005 年版，第 2 页。在此书中，作者是从音乐演奏中体会：“在最近的器乐作品中，我们可以注意到一些作品有一个突出的共同特点，这就是，它们容许演奏者在演奏时有特殊的自主性，演奏者不仅可以根据自己的感受理解作曲者的说明（这同传统音乐很相像），而且必须对作品的艺术表现形式进行真正的干预，常常是在演奏时即兴地自己决定一个音符持续时间的长短或者一些音符延长的时间。”

^③ 钱锺书：《中国文学小史序论》，载于《钱锺书集·人生边上的边上》，三联书店 2002 年版，第 92~93 页。原载于《国风》（半月刊）第三卷第八期，1933 年 10 月 16 日。

三是，思想和哲理上参考和汲取前人经验，参证同类注解，撷取最恰当的表述。

四是，从医学，特别是中医，尤其是《黄帝内经》的文本来参证《老子》文本的含义，并以道家学说和传统中国医学相互参照解释。

五是，将原书与时代相结合，以经解经、经史相参，深入浅出、古入今出，形成“文史哲不分家”、“身心不分家”，既严肃又活泼的特点。

本书在解释老学内涵上有几个新发现，在古今多家注本上都没有提到，但是我们有证据证明这些内容应该作出这种解释。比如：

其一，第45章“燥胜寒，静胜热”。历来注者多以“燥动战胜寒冷，安静克服暑热”解释。笔者根据《黄帝内经》“阴阳应象大论篇”“寒胜热……燥胜寒”句，发现此句“燥、寒、热”和另外的“风、暑、湿”本为六淫之气，依次相克。老子的意思是说，这六淫之气循环相克，都是相对的，都还不足以与大道相比拟，大道是无是非、绝对的，所以接着下句是“清静为天下正”。

其二，第80章“小国寡民”。从《黄帝内经·上古天真论》中的一段话可以洗刷老子第80章乌托邦思想的污名。《黄帝内经》第一篇“上古天真论”中有一段几乎和《老子》一模一样的话：“夫上古圣人之教下也，皆谓之虚邪贼风，避之有时，恬淡虚无，真气从之，精神内守，病安从来。是以志闲而少欲，心安而不惧，形劳而不倦，气从以顺，各从其欲，皆得所愿。故美其食，任其服，乐其俗，高下不相慕，其民故曰朴。是以嗜欲不能劳其目，淫邪不能惑其心，愚智贤不肖，不惧于物，故合于道。”从中可见老子原来这段话实在是修身养性、齐家治国的最高境界。所以《内经》赞叹道：“以其德全不危也”。所以从医学，特别是中医，尤其是《黄帝内经》的文本可以参证《老子》中大量文本的含义。

其三，第36章“柔弱胜刚强。鱼不可脱于渊，国之利器不可以示人”。一般的解释将“国之利器”引申到国家的有效武器等。实际上根据此处三句话的内在联系，“国之利器”就是国家“刚强”的一面，这一面类似于“鱼”，“鱼不可脱于渊”，国家的利器也应深藏不露，表现“柔弱”。

其他诸如道体和万物之间的关系、道和名的关系等，本书也有涉及，所谓“删繁就简三秋树，标新立异二月花”。当然，“世上好语书说尽，人间名山僧占多”，所谓有所“发明”和“发现”，或许正是由于自己读书少、才学浅的缘故。

四、本书的出书因缘

笔者自2001年在师友们的建议下开风气之先在学校开设“道德经导读”公选课，至今已有十五个年头。由于自己才疏学浅，并没有先声夺人的教学效果。但教学相长，积累了素材，了解了受众的兴趣点、疑问点和兴奋点所在，并对面市的各种与《道德经》有关的新闻、视频、网站和著作持续地跟进并学习。

因为《道德经》一书在国内和海外的重要地位，出现了大量相关资源。中央到地方各级电视台图书馆、各类大学，社会民间团体、企业集团培训，以及网络论坛上的老子爱好者，纷纷从思想、哲学、学术、宗教等诸多方面对《道德经》进行阐释。著名文化人如前中国文化部部长王蒙先生、前上海戏剧学院院长余秋雨先生等，都在公开场合讲

解《道德经》。笔者收集到的当代人从不同角度对《道德经》讲解的著作不下一百部，其他资源(包括文档、图片、音频、视频等)经过过滤挑选后有几百个G的内容。而这仅仅是老子研究素材九牛一毛的内容。在此基础上，逐渐形成了这个书稿，不能尽善，亦不尽美，但总算有个方便使用的文字汇总。

再者，自2008年以来，笔者在华中师范大学读博期间，得到导师刘固盛教授及多位专家学者的耳提面命的教诲，对道家老子的学问在思想史、哲学史、学术史、文艺史方面的发展变化有了进一步认识和提高，使得本书的编著能站上一个新的台阶。

五、结语

老子云：“道可道，非常道”，又云：“知者不博，博者不知”，我们却“博览群书、广征博引”地来“引经据典”，看似违背了老子的精神。但中国文化讲究“文以载道”，佛学有五明：声明、因明、医方明、工巧明、内明。故虽曰“诸佛妙理，非关文字”，但迷悟在人，损益由己。读者得意忘言可也。

老子的大道合乎互联网的蓝海精神，即“去中心化”，就是说，人人都是中心，或曰“人人平等，没有中心”。故在此“鹰击长空、鱼翔浅底，万类霜天竞自由”的辽阔时空中，一朵小小的浪花也能听到大海的声音，山谷的野百合也能开出一个灿烂的春天。

赞曰：天地之道，周而复始；原始反终，探赜索隐。大道之行，天下为公，坦坦荡荡，蔚然而兴。是以不揣愚陋，以献美芹。知见笑于大方，敢抛砖以引玉；期鸣鹤于九皋，得嘉宾之良错。

条例说明

1. 关于书名和基本内容

本书的名字叫“《道德经》新解”，包含了《道德经》的今注、今译、今解、引申展开、案例故事，以及几篇相关论文。

本书是以大学公共选修课“道德经导读”框架为基础，汇集笔者老庄学博士研究方向的部分成果而成。选取千古名篇《道德经》，经以历代名人名注，纬以当代学说理论，杂以中外案例故事而成的一本《道德经》启蒙读本。它是一本《道德经》快速学习手册，或曰“傻瓜书”、“一本通”。

2. 关于注释方法

全书主要注释方法有：

(1) 利用《说文解字》解释单字含义。

(2) 利用《易经》和《庄子》解释《老子》。

(3) 利用中医学理论，特别是《黄帝内经》一书解释《老子》。

(4) 利用现代社会学和心理学的研究来解释《老子》。

(5) 利用《道德经》本身来注解它自己。比如用后句注解前句、用后面的章节注解前面的章节。或者反过来，用前句、前文注解后句、后文。

(6) 以史解经、经史相参，即以历史故事和社会案例纵横解释。

(7) 利用禅宗和儒宗类似文本解释《老子》，个别章节也借用基督教的教义来相互发明。

关于字的“今注”，其实是“古注”——字形字义多采自《说文解字》的注解，参以《康熙字典》和现代字典，再择取现代汉语的合适词汇。主要解释在白话文译文中，未尽之理论及含义，在引论中、在案例故事中。

3. 关于本书所参考的当代诸家注释本

本书主要参考书目有：

南怀瑾《老子他说》、《老子他说续集》(以下简称“南本”)

陈鼓应《老子今注今译》(以下简称“陈本”)

任继愈《老子绎读》(以下简称“任本”)

李零《人往低处走》(以下简称“李本”)

还有王蒙《老子的帮助》、印度奥修的《老子》、蔡志忠《老子说》。另外有老子的历

代注本。

为方便有兴趣者进一步研究，权将个人对上述著作的观感陈述如下：

“南本”于道体的讲解详细、深入，行家里手的做法。其书成于讲课录音的文字记录，口语体，且听众对象是同门中人，内容较深，且能深入浅出，修行者之所好也。

“陈本”于文献学(考据、版本、目录等)方面详细、深入，书成之后，基本是当前使用最多的老子底本。学术性强，学术研究者所好也。

“任本”的训诂和译介中规中矩，反映出历史学家谨慎的治学态度，历史学家之所好也。

王蒙先生的文笔通达，汪洋恣肆，书成于电视讲座，通俗易懂。印度奥修的翻译本一样精彩。文艺学者之所好也。

“李本”是以帛书本为底本，在训诂学方面时有发明。

其他还有上百本各类解释《道德经》的书籍，近十年可以用“井喷”来形容。百花齐放、百家争鸣。由于笔者的孤陋寡闻，仅得井蛙之一窥，挂一漏万，在所难免，有待于进一步完善。

4. 关于白话译文的说明

(1)《老子》原文不分段，白话文译文部分根据文意适当分段。

(2)《老子》原文部分标点基本只用句读(即逗号和句号)，白话文译文部分根据文章适当添加现代标点符号。

(3)《老子》原文出现的互文修辞，在白话文中适当按现代语序翻译。目的是保持原貌，维持原汁原味、一气呵成的连贯气势；同时也展现现代语境下对《老子》的解读。这样方便读者从对原文的白话翻译感受古代汉语和现代白话文之间的差异，从而更好地理解《老子》。

(4)《老子》原文中省略的句子成分，如主语、宾语等在白话译文中适当补充完整，部分言外之意用白话文补足。

5. 《老子》的字数和体裁

《老子》一书号称五千文，实际通行本、帛书本、竹简本字数都略有不同。据详细统计：马王堆帛书，甲本为 5344 字，乙本为 5342 字(外加重文 124 字)；今本，河上公《道德经章句》为 5201 字(外加重文 94 字)，王弼《老子道德经注》为 5162 字(外加重文 106 字)，傅奕《道德经古本》为 5450 字(外加重文 106 字)。严遵《道德真经指归》、张道陵《老子想尔注》无完本。饶宗颐先生指出，东汉以来的文本分删助字本、不删助字本。前者是道教传本，往往删略助字以凑五千言之数，如葛洪所定河上公《道德经章句》本，只有 4999 字。敦煌本成玄英《老子开题》谓“系师葛本不足五千言”，原因是，第 11 章“卅辐共一毂”，“卅”是“三十”的合文，少了一个字。^①

之于《老子》的体裁，不同于《论语》等书的问答体，而是一种札记体。《老子》分上

^① 李零：《人往地处走：〈老子〉天下第一》，生活·读书·新知三联书店 2008 年版，第 16 页。

下两章，各有一些自然段落。有的段落或章节包括几个独立的意思，也有的好几个段落或章节才有一个主要意思。每章长短不同，字数在十几字到一百多字之间，平均每章六七十个字，长度恰好和当下流行“微博体”或“说说”很类似。

6. 关于《老子》的版本

《老子》的版本主要有以下几种：

(1) 郭店楚简本《老子》(一般简称“简本”)。1993年，湖北荆门郭店楚简《老子》的出土，时间为战国中晚期的楚国。墓主的身份应该是太子的老师。楚简《老子》可能是一个节选本，但它出自战国楚墓，老子是春秋时期人，因此，楚墓中的典籍自然最接近老子思想。

郭店楚简本《老子》目前最古老，年代在公元前300年左右。简本分甲、乙、丙三组，甲组分上下两部分，乙、丙两组不分。这三组文字，每组都分章，章序的排列，和今本不一样。校读《老子》，此本是重要参考，但它的篇幅只有今本的三分之一，也就只有2000多字。

(2) 马王堆帛书本《老子》(一般简称“帛书本”)。1973年，在湖南省长沙市近郊马王堆3号汉墓，出土了两种版本的《老子》，并被缮写在缣帛上，因此简称帛书《老子》(甲乙本)。时间为西汉初期，墓主身份是长沙侯国的丞相轅侯利苍。从内容上看，帛书《老子》与通行本不一样，虽然也分为两部分，但是“德”经在前，“道”经在后。在内容上，涉及权谋的内容多一些。而且帛书《老子》甲乙本在内容与形式上均有所不同，说明当时老子著作就有多种传译本。

帛书《老子》分甲、乙二本，每本分上下篇，每篇之内，文字连着抄，不分章，但顺序和传世本大体相同。甲本约抄于公元前206至前195年之间，乙本约抄于公元前179至前169年之间，也很古老。校读《老子》，此本很重要。

(3) 石刻本。有唐代到元代各地道观的石刻本10种。

(4) 中古时期的古抄本。有敦煌本、吐鲁番本和俄藏本多种。

(5) 传世本(一般简称“今本”)。过去主要有五个本子：汉河上公《道德经章句》本、严遵《道德真经指归》本、张道陵《老子想尔注》本、魏王弼《老子道德经注》本、唐傅奕《道德经古本》。河上公传下的版本，汉代就有了，偏民间一点。王弼注解的《道德经》，语言漂亮，读起来比较顺。

简本不全，不能作底本。传世本和其他晚期的本子，对古本改动太多。其他古书，传世本改古本，往往加字，但《老子》不一样，传世本为求整齐，往往删字，并且历史上，各本相互参校，相互掺杂，治丝愈棼，越改越乱，从总体情况看，都不如通行本和帛书本。有学者偏爱帛书本。帛书本，研究者也很多，其中高明的《帛书老子校注》最好。

7. 本书使用的版本

新出土的《老子》文献为老子研究提供了新的材料，可以解决过去某些争论的问题，如《老子》成书年代等。但影响中国文化的并不是帛书本和竹简本《老子》，而是长期广

泛流行的河上公本和王弼本。因此，本书的译文依据还是王弼本（陈本是以王弼本为底本的），在字词解释部分加入部分帛书内容，以便充分阐明老子文本的含义。

8. 关于引论

引论部分的作用是引导读者进入该章节，起到导读的效果。具体做法有：

(1) 点明文眼、线索。比如第8章“上善若水”，首句“上善若水”即为全章文眼，而后描绘水之状以喻圣人之状，最后一句“夫唯不争故无尤”呼应首句“上善若水”，是写水，也是写人，也是写道。

(2) 指出句子方法和修辞方法。比如第11章“三十辐”，全文四句话，第一句话写车轮，第二句话写器具，第三句话写门窗，这三句话都是比喻，形成排比句式，最后第四句话点名主题：“故有之以用，无之以利”——互文手法，翻译成白话文是：“有和无相互以为利用”，换言之即是“有无相生”之意。

(3) 指出文章的突出结构框架和文意着眼点，方便读者探龙取骊。比如第12章“五色令人目盲”章，指出“为腹（实际受用）”和“为目（虚荣浮华）”是两种态度，圣人“去彼取此”，态度鲜明。文章采用的是对比手法。

(4) 引发、阐释、打开思路，便于读者从不同路径进入。好比第59章“治人事天莫若啬”，“啬”字此处表示减省，褒养精气神，达到不可知的领域。“啬”的这个减省之意引发当今时代话题，就是“生态学”、“养生学”、“文化学”等方面。这种引发和展开一方面古为今用，另一方面通过“用”反过来可以更好地理解道体，从而熔铸古今，打成一片。

(5) 上引下连，贯通全文；左顾右盼，前呼后应。就是指出前后章节的联系，便于见一叶落而知天下秋。比如“不争”一词，在第8章“上善若水”、第22章“曲则全”、第66章“江海所以能为百谷王”、第68章“善为士者不武”、第73章“勇于敢则杀”、第81章“信言不美”等处都有出现，通过这些章句可以理解“不争”的含义。然后反过来，理解了“不争”，则更好地理解这些相关章节。

(6) 引它文参证本文。从同类著作的同意文本中选取段落与本文相互参考证明，这样一些意思能更好地现。如本书第21章“孔德之容”章，本书引《庄子》广成子教黄帝的话以相发明。本书中类证著作出现较多的是先秦文献，如《易经》和《管子》。同属道家体系的有《庄子》、《列子》、《淮南子》。佛经则以十二大经为主，还有禅宗公案、佛教故事。另外《呻吟语》和《小窗幽记》中的一些句子也被采纳。

(7) 逐字逐句详细解释关键字词句的意思，引发读者理解与感悟。

总之，内引外联，引经据典，只为抛砖引玉、引人入胜，也可能会引狼入室、引喻失义，读者得其意而忘其言可也。

9. 关于标题

每章第一句作为标题。“河上公注”本标题可以作为重要参考。但最好的标题仍是老子章节的首句。因为老子的文本特征决定了如此。细研老子章节，会发现他有两种主要布局方式：其一是列出三五个排比句作比喻，然后以一句话点出中心，或两句话点出

实际运用。如十一章“三十辐”。其二是先点题，次分析。如二十二章“曲则全”。本书将首句作标题一是为合于文意；二是为方便读者检阅文本。

10. 关于标点和段落

本书关于《老子》原文部分的文本和标点符号参考了南本、陈本、任本等书，部分由己意断之。

在《老子》一书中，本无标点和段落，只有分章。在《老子》成书的时代，一没有今天的“出版”、“著作”、“书籍”等概念；二没有今天的“文章”、“文学”、“段落”等概念；三没有今天的标点符号，也没有今天的这么多汉字。现代的标点符号和段落一方面是行文的自然停顿；另一方面是作为修辞和文法出现。而修辞和文法成为除文字本身之外的第二种表达意思的形式，其中蕴含着文艺色彩。

比如分号的使用，接连几个同类句式出现，中间以分号相连，就构成今天所谓的排比句式。而排比的作用是增加句势和力量。这种现代“文艺手法”、“文学色彩”反而会有损《老子》质朴不文的文本本身，因而会对阅读者造成些微的误导，因此可能偏离《老子》文本的本意。

有鉴于此，本书在处理时尽量保持古风，尽量只用逗号和句号，只在文意明显具有反问或感叹时使用问号和感叹号。而在白话文翻译中，这个顾忌就少一些，可以用现代标点符号，尽量把原文中潜在的含义做一个完整呈现。

处理分段问题也和标点的处理方式相同。

《老子》的每篇有长有短，普通的篇章拿今天的句子划分方法来说也就仅有三五句话。而他的每一句话就类同于今天的一个段落。《老子》中的一个篇章大部分可分为三至五个自然段，而且三至五段之间的逻辑关系非常明显。

11. 《老子》一书的文字发音和音韵问题

老子文章的写作方法，语言上运用南方楚地的句式，空灵神奇，而且都具有韵脚的，每一句都是押韵的韵文，很好听。但是由于时代变迁，现代读音听起来已经不押韵了。但仍有不少学者从事于这方面的研究，有不少成果，可以帮我们窥探老子时代的发音。有兴趣的读者可搜索相关研究成果。

12. 《老子》的修辞方法举例

《老子》文本极具文学色彩，仅举二例如下：

第8章：上善若水。水善利万物而不争，处众人之所恶，故几于道。居善地，心善渊，与善仁，言善信，正善治，事善能，动善时。夫唯不争，故无尤。

整章可分为三段。首句为引论，中间为正论，最后一句“夫唯不争，故无尤”是结论。结论同时呼应首句“上善若水”的内涵。首句引论同时也是全章主题、核心。首句“上善若水”是比喻；“水善利万物而不争”，是拟人的修辞方法。“居善地”是排比

句式。

第11章：三十辐共一毂，当其无，有车之用；埴埴以为器，当其无，有器之用；凿户牖以为室，当其无，有室之用。故有之以为利，无之以为用。

全篇四句话。前三句为排比句式，同时是举例说明。最后一句是结论。最后的结论“故有之以为利，无之以为用”是以互文形式出现的，意指有和无相互为利为用，仅有有或无是不能起用的。

当然，所谓“修辞手法”是今人说法，老子时代虽然已经出神入化地使用这种方法，但并没有这样的名词和概念。而我们了解了这些，对理解文本含义却有很大帮助。

13. 关于《老子》一书文本结构的严密逻辑性

西方的治学方法以演绎见长，先有公理，再有定理，然后有推论、有证明、大观点、小观点。以此看《老子》，会认为它的文字很不严谨。其实东方的学问以归纳见长。中国古典文化的习惯性做法，是以平常散说对话为主，自有它的逻辑，而不是“先立前提——再加发挥——申辩——最后作结论”。在老子文本中，有总、有分也有合，形成一个圆满的太极。而且东方哲学的核心意念，即主要观点，是和现实生活息息相关的。老子擅长拿身边的事儿来作比喻。如“渊兮，似万物之宗；湛兮，似或存……吾不知其谁之子，象帝之先”，这些比喻句子实际表现作者的哲理思想。如果拿西方哲学的术语剖解它，就是本体论、价值论和结构论了。片面强调说中国文字“没有逻辑”、“不严谨”，其实是一种迷信，是自己迷信于一种方法而排斥和攻击另一种方法。

《老子》一书最典型的文本结构是三段论，比如前文提到的第8章“上善若水”。首句四字提出中心；次句“水”略述；末句“夫”字回归到“上善若水”，指出“上善若水”的根本是“不争”。

又比如第26章“重为轻根”：

重为轻根，静为躁君。是以圣人终日行，而不离辎重。虽有荣观，燕处超然。奈何万乘之主，而以身轻天下？轻则失本，躁则失君。

首句两个四字句合计八个字，形成一副对联，提出中心。次两句分别列出“圣人”和“万乘之主”的做事方式，形成对比。这两句中的每一句又分成上句而下句。最后两个四字句，形成又一副对联，呼应首句。合而言之，此章共八个分句、四个整句，其中两两对比，相互呼应。有正比、有反比；有类比、有对比。而最终“重”和“轻”、“静”和“躁”（动）又形成阴阳的两面，混而为一，归于清虚。

《易经》上讲八卦中的卦象关系，有“错、综、复、杂”的四种关系。每树立一面（一卦），就有一个对立面；然后这两卦又都有自身的错卦和综卦，总计有“四面、八方”之全面和精细。《老子》文本深得易道精髓，于文本中能窥见易道。

14.《老子》一字三义、多义现象普遍

比如“道”字。“道可道，非常道”：可以言说的道理，不是真正的道。第一个“道”字是名词；第二个“道”是动词，表“言说”；第三个“道”可能与第一个“道”字一样，表示普通的“道理”，也可能是专有名词，表示终极意义的“道”。

又如“生”字，第51章“道生之，德蓄之”，“生”字作“出生、产生”讲，动词。而第50章“以其生生之厚”，则第一个“生”是动词，养生、奉养之意；第二个“生”字是名词，生命。又比如“善”，当与“恶”相对时，可以是形容词、名词，有时也可表程度，是副词。

再如“勤”字，第6章“用之不勤”，作“劳”讲；有劳倦、竭尽、穷尽的意思；第41章“勤而行之”亦作“劳”讲，敏捷、积极的意思；第52章“塞其兑，闭其门，终身不勤”，亦作“劳”讲，却有劳力、生病的意思。

总之，《老子》一书一字三义、多义现象非常普遍。掌握这个基本事实，就容易了解老子的真正意思，而不会被表面的文字符号所误导。

15.《老子》一书中的一个字就是一个观念

因为古代的汉字数量很少，老子时代大概一千多个。这样就造成以下效果：

(1)用字简练，大量省略。如“出生入死”、“道法自然”、“宠辱若惊”。甚至不夸张地说，《老子》基本是一部成语词典，这一方面说明用字之神，但到了现代汉语时代，人们阅读水平下降，原本意思解读就变得困难起来。

(2)一个字当做两个、三个、多个用。既可以是动词，又可以是名词。如“生生之厚”的“生生”；又如“为无为”。上面说过，这里不再赘述。

(3)一个字就是一个词，一个词就是一个概念，一个概念就是今天的一个观念，一个观念就是今天的一个观点、一种哲学和人生态度，同时又是修身养性的基本准则——等到了哲学境界之后，这个字和其他字就能互换、通用。类似于国际象棋中的卒子，进到底线后成除王(后)以外其他任意一个棋子。又类似于万水归江河，江河归大海，归海之后，百川一味；百川一味，然后一味百川。

比如“静”字，指“清静”，指不扰动，指事物安守本分，指事物安守于自身分有的禀赋、天性、才器、能力，而无过不及之处的持平守衡、持盈保泰的状态。“归根曰静”——回归、复原到万有的本源、混沌状态叫做“静”，这种过程，叫做“天人合一”。“静”与“淡”、“虚”、“无为”这些词都是一个意思了。

正如钱锺书先生说的：

穷理析义，须资象喻，然而慎思明辨者有戒心焉。游词足以埋理，绮文足以夺义……古之哲人有鉴于词之足以害意也，或乃以言破言，即用文字消除文字之执，每下一语，辄反其语以破之。《关尹子·三极》篇云：“螂蛆食蛇，蛇食蛙，蛙食螂蛆，互相食也。圣人之言亦然。……唯善圣者不留一言”；古希腊怀疑派亦谓反言

破正，还复自破，“譬如泻药，腹中物除，药亦泄尽”^①。

这种语言运用恰如“贪吃蛇”游戏，蛇不停地吞吃，小果果到大果果，越来越大——等到最后它吞吃到自己的尾巴，他把自己吞吃掉了。游戏结束。我们对老子文本的解读也是类似于此，庄子所谓“得意忘言”。

而且大量的字都是如此，非仅一字两字。所以《老子》一书“字字珠玑”，不是通常“阅读方法”简单解读就可以的。道教奉之为“天书”，是有一定道理的。

所以，“无可名与多名”是理解《老子》的一把钥匙。具体可参见本书正文第一章“名可名”的相关说明。

16.《道德经》阅读和研究的误区

对《老子》最大的误解，就是认为它是万能的。还有不少人第一次读百家书，对《道德经》的印象只停留在中学接触到的某句话、某老师对老子的态度和倾向上面。还有人以为它是一部宗教书，内容与“道士”、“道观”、“太上老君”相关。其实《老子》并不是神圣，但却超群。

现代学术界，研究《老子》的趋向，归纳起来，大概可分为三个路线：

第一类：纯粹走哲学思想的研究路线。作这方向研究的人，各有各的心得，各有各的见解。乃至有人以西方哲学来批评《老子》，或者以西方文化来与《老子》比较。这是学术性的一类。

第二类：就是把《老子》单纯地归到个人修养、做工夫，所谓“修神仙”的丹道上去。这一类自几千年前，直到现在，自成一个系统。

第三类：是把《老子》归到谋略学的主流，而且习惯上，有一个很严重的错误观念：认为老子的谋略学是阴谋，是阴谋之术。于是，一说到老庄，就联想到谋略；一说到谋略，就联想到老子学说是很阴险的学问，是搞阴谋的。这种观念，错误得很严重。

总之，正道只有一条，歧路却有千万条。所以，《易经·系辞》上说：“仁者见之谓之仁，智者见之谓之知，百姓日用而不知”。

17.《道德经》的阅读方法

前面说过，老子扩充了汉字的容量，使每一个字的内涵意蕴如小宇宙爆发一样，显现出文以载道的力道来，但这也给解读造成了很大的困难。《老子》的每一个字就是今天的一个概念、一个观念、一种思维方式。所以：

第一，最基础的方法就真正多认识汉字，这样对一个字就不会乱解释。有人这样解释“善建者不拔”：“善于搞建筑的人不砍树”——“以文解义，三世佛怨”。我们要对一个字的几层意义及这几层意义之间的关联有一个基本的尊重。一个字义有本义、引申义、比喻义，比如“朴”字，本义就是一块未经雕琢的原始木头；引申到人的美德，就

^① 钱锺书：《管锥编》（一）“反言破正，还复自破”，生活·读书·新知三联书店 1993 年版，第 21~22 页。