

◎ 研究型教师成长之路 ◎

有效 观课议课

陈大伟 著



天津教育出版社
TIANJIN EDUCATION PRESS

◎研究型教师成长之路◎

有效 观课议课

常州大学图书馆
藏书章

陈大伟 著

图书在版编目(CIP)数据

有效观课议课/陈大伟著. —天津:天津教育出版社,2010.4
(研究型教师成长之路)
ISBN 978-7-5309-5576-5

I. ①有… II. ①陈… III. ①课堂教学—教学研究—中小学
IV. ①G632.421

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2010)第 047760 号

研究型教师成长之路 有效观课议课

出 版 人: 肖占鹏

总 主 编: 张仁贤

本 册 著: 陈大伟

责任编辑: 钟启红

出版发行: 天津教育出版社

天津市和平区西康路 35 号

邮政编码: 300051

经 销: 全国新华书店

印 刷: 北京市铁成印刷厂

版 次: 2010 年 4 月第 1 版

印 次: 2010 年 4 月第 1 次印刷

开 本: 880mm × 1230mm 1/32

印 张: 8

字 数: 200 千字

书 号: ISBN 978-7-5309-5576-5

定 价: 28.00 元

自序

2009年10月,一位研究教师继续教育的朋友说,工作期间,中小学教师一般很难集中几天的闲暇时间把一本书从头到尾读完,因为他们时间很紧,工作和生活压力很大;因此给中小学教师提供的读物,最好是围绕一个主题以文集的方式出现,老师们有时间就看一两个问题,时间长一点就多看几个问题。

听着他的介绍,心中佩服他的洞见,想一想自己的读书,大多也是断断续续每天看一点,看了一两点,可能也就记了一两点,再付诸实践一点点,日积月累下来,一本书看完了,书中的东西也不知不觉已经付诸自己的实践。这是职后继续教育边工作边学习,边实践边成长的一种常态,也可以说是一种比较理想的阅读状态。

见我接受他的意见,这位朋友就问我:那你想过没有在写书的过程中,可以从老师的阅读实际出发有所改变?

这使我陷入了沉思。

2010年1月,另一位给教师提供图书的朋友找到我,说温家宝总理到北京35中听课的举动对一些校长产生了触动,校长们多了一些研究教学、改进教学的责任感和紧迫感,他们迫切需要研究和改进课堂的理念和方法指导。这位朋友希望我做一本《有效观课议课》。

因应实践需要是我的工作取向,我答应了他们的约请。

用什么方式成书呢？我想起了2009年10月和做研究的朋友的那次谈话。但我心中仍然缺乏把握，于是把可能选入文集的文字给做研究的朋友看，请他批评。得到了他的鼓励和肯定，并征得做图书的朋友的同意，我整理出了《有效观课议课》这本文集。

主题是“有效观课议课”，围绕这个主题集什么？如何集呢？

纵向上五个专题：“理解观课议课”主要说明观课议课试图针对和解决课堂教学研究的突出问题，什么是“观”，什么是“议”，观课议课与听课评课、磨课的区别和联系。总体来说，做的是正名的工作，否则“名不正则言不顺，言不顺则事不成。”“准备观课议课”主要讨论进教室之前的准备，包括树立“工作本身就是生活”的新观念，建立和谐共进的同伴关系，把观课议课作为有主题的课堂教学研究等。“有效观课”讨论进了教室干什么，进教室如何收获更多、成长更快，以及如何在观课时帮助同伴等问题。“有效议课”是走出教室坐在一起以什么方式交流，交流什么，怎么交流等问题，以谋求认识关系、开辟可能、开创未来的议课效果。“观课议课与教师专业成长”讨论教师专业成长和教师幸福生活的关系，介绍有效成长，成为最具成长力教师的具体思路和方法。

纵向为经，横向为纬。纵向以揭示有效观课议课的流程和策略为主要任务，横向以我对教师专业发展的理解为背景，其核心词是“激情”“思想”“生态”和“实践”。定位于“引导追求幸福的教师生活”，全书致力于点燃读者朋友在创造中为生命历程留下痕迹的激情。定位于“人因思而变”，全书致力促进读者朋友边读边想：为幸福生活思想，为创造性教学思想，为更有成效地成长思想。定位于“以实践为依托”，

全书以观课议课实践中的真实案例为基石(全书的案例大多来源于我的观课议课实践,也有一些来自我们的观课议课团队,还有一些谋面和未谋面的朋友,这里一并向大家致以谢意),借助案例感悟人生和事业,领会创造和超越,理解课堂和教学。定位于“以生态助成长”,全书致力学校新文化建设,变封闭自足的文化为反思超越的文化,变被动接受的文化为主动参与的文化,变迷信权威的文化为理性批判的文化,变冲突攻击的文化为和谐共进的文化。

这是成书的思路,我想,也可以成为读书和用书的参照。

成书中也遇到了问题,满足了独立成篇可以选着读,就难免一些很重要的话语在前文、后文中都和你见面,成了老朋友。比如,“让我们共同漫游,向那‘产生于上帝笑声回音的,没有人拥有真理而每个人都有权利要求被理解的迷人的想象的王国’前行。”这一句前后四次出现,你会四次见到老朋友。

除了这一类的问题,还有其他很多不足,一方面我要诚恳地请求您的理解和原谅,另一方面我愿意接受您的批评。我的邮箱:Email:yizhu28@163.com,我的博客:<http://blog.sina.com.cn/chengduchendawei>

让我们同在共行!

风行水面,自然成文。是为序。

陈大伟写于2010年春节

目 录

MU LU

专题一 理解观课议课

1 变化不能“只是用了多媒体”	3
2 什么是课堂教学研究的“算”	7
3 例说“观”课	10
4 例说“议”课	13
5 假如不是“评课”而是“议课”	17
6 课的研究少“评”为好	24
7 围绕课堂上的事实和现象观课议课	30
8 观课议课与听课评课并行不悖	36
9 “评课”“磨课”和“议课”	39
10 观课议课的文化标识	44

专题二 准备观课议课

1 从“工作为了生活”到“工作本身就是生活”	51
2 相互滋养 共同成长	54
3 学会“自我不满意”	57
4 培养直面问题的勇气	60
5 学习对话和争鸣	65

6	观课议课的参与人员	69
7	学生参与观课议课的案例	72
8	进行有主题的课堂教学研究	76
9	分解观课议课主题的方法	84
10	如何作观课前的说明	89

专题三 有效观课

1	坐到学生身边去	95
2	从尊重课堂尊重学生开始	99
3	收获在于用心	103
4	读懂课堂	106
5	站在做课教师的角度想一想	111
6	让观课成为学习教学的过程	116
7	在观课中发挥教学想象力	122
8	成为做课教师的助教	129
9	发现有讨论价值的教学故事	133

专题四 有效议课

1	在平等对话的关系中议课	141
2	观课议课的“一”和“多”	145
3	议课不学崔永元	151
4	“弱者,道之用”的意义与启示	155
5	倾听 理解 成全	159
6	在对话中理解教学	163
7	“一只小鸟飞过来”	168
8	围绕学习讨论课	174
9	在议课中理解关系	180

10	探讨新的可能	187
11	在“最近可能区”建议	192
12	议课的话语和追求	199
13	活动后的教学反思	202

专题五 观课议课与教师专业成长

1	教师成长与教师幸福	209
2	留下生命的痕迹	217
3	“爱自己,栽培自己”	222
4	研究中的“慈心”和“慧眼”	225
5	“谁是最具成长力的教师”	228
6	对教师成长公式的解读	231
7	“道不远人”	236
8	重要的是改变了教育假设	239

附:主要参考书目

附:作者介绍



专题一

理解观课议课

- ☐ 变化不能“只是用了多媒体”
- ☐ 什么是课堂教学研究的“算”
- ☐ 例说“观”课
- ☐ 例说“议”课
- ☐ 假如不是“评课”而是“议课”
- ☐ 课的研究少“评”为好
- ☐ 围绕课堂上的事实和现象观课议课
- ☐ 观课议课与听课评课并行不悖
- ☐ “评课”“磨课”和“议课”
- ☐ 观课议课的文化标识

变化不能“只是用了多媒体”

作为一线教师,我们需要而且可以在教学过程中研究和改进课堂教学,这种研究和改进主要在教育现场进行,常见的方式有两种:一是对自己的课进行实践反思,二是对同事和校外其他老师的课进行观摩和研究。布鲁纳说:“自我可以——实际上是必须——从‘他人’的角度予以界定。”一般来说,对自己的课进行实践反思和改进也往往离不开观摩学习其他老师的课。也就是说,教师并非孤立地形成和改进教学的策略和风格,对于课堂教学,教师从同伴身上学得更多,从他人身上学得更多。这样,观摩课堂就成了教师研究课堂的主要方式。可以说,教研是我们一项必做的功课,参加学校组织的教研活动会花去我们很多宝贵的时间。

现在有一个问题请问大家:用了这么多的时间和精力,教研活动对我们的帮助有多大?教研活动对教学改进起了多大作用?

对这个问题,相信不同的教师、处于不同发展阶段的教师会有不同的回答。我遇到了什么样的回答呢?

1997年到2002年期间,我在四川省绵阳市涪城区进修学校担任领导职务,主要职责是组织区域内的教师专业发展工作,同时也参与组织教研活动。该区有很好的校本培训基础,学校教研活动经常而普遍。

涪城区有一所中学,在平常的行课期间,几乎每周都有一次教研活动,其主要方式就是听课评课。到12月,他们会组织一

个教学交流展示活动,活动的方式是:在前三周,任课教师人人登台上公开课并听课评课(人人登台,这一点很重要。现在很多学校也做这样的活动,但常常有一个多少岁以上的教师就不参加了的不成文习惯。我觉得这样的做法并不好,一方面,不断专业成长是教师的责任和义务,不能因为年龄大的原因就不成长、不进步;另一方面,学校也不能剥夺老教师的参与和发展权利),在此基础上,各教研组推选出一名代表参与全校的交流展示,学校还要组织评奖。

在全校集中交流展示的这一天,学校要请进修校、教研室的同志做评委并作观摩指导,我很荣幸地在被邀请之列。从1999年到2001年,我连续被请了三年,总体感觉课堂教学变化不大,自己怕把握不住,很想再听一听组织者的看法。于是,向这所学校的校长提出了这样的问题:“与几年前比较,您觉得今天的课堂教学有什么明显的变化?”校长仔细想一想,最后说:“现在运用了多媒体。”对此,我说:“用了多媒体,我觉得只是形式上有了变化,效果怎么样就需要研究了。比如上课的语文教师十分优秀,在今天的古诗词教学中,教学导入自然流畅,学生背诵古诗词后,已经自然地进入体会诗人情感的环节,但授课老师突然想起自己准备了多媒体,打开PPT,第一张PPT上的内容是认识生字,于是学生又再回过头来认了一遍早就认识的生字。这就相当于一艘顺江而下的轻舟,被PPT拉回了码头再重新来过。我们能说这是进步吗?”

这次对话使我思考:能不能想一想如何把教研活动变得更有效,不要浪费老师们宝贵的时间和精力?为什么这种以听课评课为主要的形式没有收到改进课堂教学的明显效果?

我曾经在中学担任了几年教研组长,回忆组织听课评课活动的过程和现象,透视教研工作实际效果与应有效益的差距。我意识到以下现象和问题需要反省和改进:听课教师只是为了完成听课任务,不理解听课的目的,不分析听课的内容,不清楚

要研究的问题。评课讨论要么只听课、不评议,屁股一拍,万事大吉;要么海阔天空,漫无边际;要么表扬奉承,你好我好;要么领导权威拍板,其余噤若寒蝉。评课过程中存在不同程度的“四化”现象:

评课过程形式化。我们经常看到或参与这样的评课活动:评议会上发言者少,旁观者多,由于发言面不广,且大多属于被动发言,因此评课场面冷冷清清,被动发言的教师更是不痛不痒地说几句敷衍了事。最后,主持人或权威人士作一下总结性的发言,大致的内容也无非是先说几句好话,然后提一下希望。这种评课只是为了完成一个工作,留下一次活动记录,徒有过程和形式。

评课内容表面化。在评课交流活动中,我们经常能听到这样的话:“这位老师板书工整,条理清楚”“某某老师课堂语言清晰,教态自然”,等等。眼光依然死死地盯住教师在课堂上的行为表现,较少关注学生的学习态度、情感表现和师生、生生间的互动合作、交流活动;还有一些教师虽提了不少意见,但只是对课堂上出现的一些现象就事论事,不能对这些课堂现象深入透视,不能触动现象背后的教育理念,当然,也欣赏不了课堂中真正的精彩。这种表面化的评课对上课及评课教师的触动不大,帮助也不多。

评课结论两极化。一是虚假、讲好话的评课方式,大家说着一些“过年的话”(好话、祝愿的话),多讲优点,少讲问题,具体肯定,抽象否定,客客气气,皆大欢喜,参与者都抱着这样的心态——“我不会对你的课说长道短,下一次你也不要对我的课说三道四。”二是否定为主、伤害自尊的评课方式。一些教师在评课中不注意方式方法,毫无顾忌地指责,把别人的课批得体无完肤,甚至讽刺挖苦,缺乏诚意。这种否定多于肯定、主观多于客观、挑刺多于学习的评课方式又走到了另一个极端,它挫伤了教师的积极性,伤害了教师的自尊心。

评课效果零散化。表面上看,评课从目标、内容、方法、技术手段,教师内在素质、外在表现,方方面面,全方位涉猎。实际上,由于缺乏明确而集中的关注焦点,你说东,我说西,各扯一套,缺乏对问题的深入研究。由于缺乏集中的主题,缺乏预先的准备,所谓理论联系实际也就成了空话,只能就现象谈现象,就经验谈经验。

什么是课堂教学研究的“算”

2004年11期的《人民教育》，曾经组织“评课谁说了算”的专题讨论，就我的阅读理解，专题讨论的焦点在“谁”上，讨论的目的旨在建立一种平等对话的教研文化，实现评课中参与者的平等主体地位，避免专家的话语霸权。这也是一个很好的方向，因为在现实的实践中，常见的情况是：有专家来了，就听专家的；省教研员来了，尊重领导，省教研员说了算；省教研员不在，听市教研员的；接下来是县教研员、校长、主任、教研组长，然后才听胡子长的老师、先说意见的老师。可以说，是屁股的位置决定了说话的分量，把关于课堂教学的学术探讨变成了专家指导和上级领导，最有发言权的一线教师处于“失语”地位。

在阅读这一组专题讨论的时候，我突然意识到，要讨论“谁说了算”，首先应该明确“什么是‘算’”和“怎么才‘算’”，“算”才是有效教研的核心和关键，这是对课堂教学研究的有效性的思考。

什么是“算”呢？我们的看法是：一线中小学教师参与课堂教学研究的主要目的是为了教学实践，是为了改进课堂教学，只有研究的成果实实在在地改进了教师的教学行为，提高了课堂教学的水平和质量，才能够说得上“算”，“用”了才“算”，不“用”和无“用”都不能说“算”。在这里，“算”大致可以用“用”来表示，“用”的问题是实践的问题，是对现有教育教学方式进行有效改进的问题。

是否采“用”首先取决于听者是否“听”进去。听具有选择性，一般情况下，人更愿意选择合意（这里的合意不仅有内容的合意，还有言说者的身份、言说者的态度以及言说的方式是否合

意)的东西听,而不是首先选择不容置疑的东西听。这样,“说”的问题就凸显出来了,“说什么”和“怎么说”就成了我们需要研究的问题。比较“说”的方式和态度,我们认为“议”的可接受性高于“评”的可接受性,“议”的互动研究性更能促进参与者平心静气地倾听和理解。如何才能更好地“议”呢?这需要对课堂教学深入研究的基础,需要以有效的“观”为前提,也就是说,有效的“议”需要以有效的“观”为基础。

这样,立足于“算”的有效性,我们从“用”——“听”——“议”——“观”的思路,追溯了彼此的关系链条,构建了提高课堂教学研究有效性的观念体系:读懂课堂(观课)——有效交流和讨论(议课)——对未来行动思考(计划)——进行改进教育教学的实践(行动)。

我们还意识到,“算”的含义不仅有是否有作用、是否“算数”的结果,还有算计、权衡、比较的过程。从算计的过程看,人会思考,在思考中能对收益和得失进行算计,并在算计中根据自己所理解的价值标准追求利益最大化。我们必须尊重他人为自己打算的自我算计权利,理解和接受他们经过算计以后选择不行动的行为。同时我们自己也要学会算计,通过算计学习选择,在选择中追求更高的教育教学效益,以更好和更有效地实现自身的生命价值。

有这样一个故事:

有一位校长在一次培训活动中,接受了“教师要尽可能地接近学生,缩短与学生的空间距离,因此,教室里的讲桌可以放置在学生当中”的建议,回到学校,校长组织全校教师开会,交流了培训中的收获和体会,并且征求教师意见:“我们学校里讲桌的位置能不能变一变,大家能不能把讲桌放在学生当中?”教师们轰然答应,觉得没有什么困难。

第二天,校长在教室周围巡视,发现所有教师的讲桌都在黑板前面,原有的位置没有改变。于是,校长走进其中的一间教室,将讲桌搬到学生当中;一会儿,他又来到这间教室,发现讲桌又回