

洪广祥  
李佛铨  
眭依凡

主 编

# 中国高等教育办学模式研究

ZGGDJYBXMSYJ

□ 教育科学出版社 □

# 中国高等教育 办学模式研究

主 编 洪广祥 李佛铨 睦依凡

教育科学出版社

一九九三年十二月

ISBN 7-304-11135-1/G · 1133 定价: 10.00元

(京)新登字第111号

# 中国高等教育办学模式研究

洪广祥 李佛铨 陆依凡 主编

## 中国高等教育办学模式研究

洪广祥 李佛铨 陆依凡 主编

责任编辑 郑桂泉

教育科学出版社出版发行

(北京·北太平庄·北三环中路教46号)

南昌市印刷五厂印刷

开本: 850毫米×1168毫米 1/32 印张: 17.75 字数: 430千字

1993年12月第1版 1993年12月第1次印刷

印数: 00,001-1,000册

ISBN 7-5041-1196-1/G·1153

定价: 10.00元

## 集思广益 博采众长

### 构建中国高教办学的新模式(代序)

李 佛 铨

高等教育办学模式是一个内容十分丰富,且具有动态发展特征的整体性规范办学概念,它涉及高等教育办学宗旨、办学思想、办学功能、管理体制、运行机制、队伍建设、科研管理、人才规格、人才培养方法,甚至学风、教风和校风建设等等与办学有关的诸多方面。高等教育办学模式是在长期办学实践中逐步构建形成的高校组织管理形式,它受社会政治经济制度的制约,是在特定历史阶段中具有规范性的学校工作系统和运行机制,是学校实现培养目标的组织制度保证。

随着社会历史条件的发展变化,为适应国家经济建设和社会发展的需要,办学模式也相应地要发生变化以主动适应社会的变化,从而表现它所具有的历史性和发展阶段性。研究、探索办学模式的主要目的在于寻求与国家政治经济和社会发展相适应的最佳办学方案,提高各级各类高等学校的教学质量,提高办学效益。

可喜的是,近几年来对高等教育办学模式的研究,引起了高教界专家学者们的广泛兴趣并进行了不少卓有成效的探讨,从而有力地促进了高等教育改革的深化和发展。1993年5月,由中国高等教育学会发展战略研究会、江西师范大学、《教育研究》杂志社、江中制药厂、江西青年社会科学工作者协会等五

李佛铨 江西师范大学校长、教授

家单位共同发起和主办，在江西师范大学(南昌)召开的“中国高等教育办学模式学术研讨会”就围绕着如何构建我国新时期高等教育办学模式，展开了广泛而热烈的讨论。讨论内容涉及理、工、医、农、师范、公安等各种不同科类院校以及普通高等教育、成人高等教育、高等教育自学考试、公办、民办高校等诸多不同形式、不同类别、不同层次的高等教育办学模式。这是近几年来教育学术界众多专家学者对高等教育办学模式研究的一次理论大讨论、大探索及成果的大展示、大交流，是一次成功的学术盛会。这次研讨会的优秀成果已编入在这本文集中，笔者深信广大读者一定会从中获得不少收益。

在本次研讨会中，不少论文对我国在高度集中的经济体制下形成的旧办学模式存在的弊端进行了深刻的分析批评，指出旧办学模式的弊端集中到一点就是政府对高等学校办学“包得过多，统得过死”，学校没有办学自主权。学校一切办学活动都由国家通过由上而下的计划管得死死的，这样一来便使学校办学完全处于封闭状态，造成了我们在办学形式上的单一，办学层次的单一，投资渠道的单一，办学功能的单一，及其人才规格的单一，学校只知道向上面等、靠、要，缺少办学积极性和主动性。培养目标与市场需要脱节，学非所用现象严重，办学效益极差。这种旧体制形成的办学模式已严重影响了高等教育的建设发展，特别影响到我国高等教育面向世界、面向未来、面向现代化宏伟目标的实现。因此研究探索和构建新的办学模式是完全必要的。尤其是党的十四大三中全会后，中央明确提出建立社会主义市场经济体制决定以来，研究构建新办学模式已是迫在眉睫，刻不容缓的工作。笔者以为，构建新模式必须坚持正确的政治方向，以解放思想为先导，按照高等教育固有规律，以深化改革入手，以改革促发展，在发展中逐步构建、完善新模式。当前从高等教育改革的形势和任务看，下述诸方面是首先要做好的事情：

1. 改革原有“国家集中计划，政府直接管理”的旧体

制,构建“国家统筹规划和宏观管理,学校面向社会自主办学”的新体制。

2.打破“国家包得过多,统得过死”的旧格局,构建一个多途径、多层次、多形式办学的新格局。就筹措教育经费渠道而论,目前比较公认的有五种投资方式:(1)国家投资为主,学生缴费和社会集资为辅;(2)学生缴费和社会集资为主,国家资助为辅;(3)自筹经费的民办大学;(4)企业出资办学;(5)国际合作办学。国家还希望通过改革试验,把一些学校逐步从第一种办学形式转到第二、第三种办学形式,从而更大程度地摆脱国家包办大学的旧模式。

3.在构建新的办学模式实践中,必须把握好“增加投入是前提,体制改革是关键,教学改革是核心,培养人才是目的”的原则。因为这个提法阐明了体制、教学、投入等方面的正确关系。

4.构建新办学模式,要按照国家教委提出的我国90年代高等教育发展方针,正确规划办学规模、结构、质量与效益的目标任务,力争在这几方面尽快上台阶上水平。

高等教育的体制改革之所以是关键,就是要通过体制改革促进高校自身建设和发展。笔者认为,高等教育的体制改革把握如下几点是十分重要的:在办学体制上,要理顺国家、社会、学校三者之间的关系,特别要注意强化学校与社会的联系。当前各级教育部门和社会普遍公认的目标模式是“国家统筹规划和宏观管理,学校面向社会自主办学”。在管理体制上要以中央和省(市)两级为主。其中省(市)一级的管理还要适当扩大权限。在投资体制上,提倡国家财政为主,同时强调多渠道筹集资金。在内部管理体制上,要加大改革力度,积极构建学校面向社会自主办学,自我约束,自我发展的新机制。此外还要加快招生和毕业生就业制度的改革试验,十分注意同市场经济接轨。笔者认为,在改革招生和培养的旧模式时,要十分强调解放思想,更新观念,开拓视野,借鉴国外有益的经验,积



极探索宽进严出的新的招生模式。逐步改变长期以来高中毕业生千军万马过独木桥的现象，消除普通中学片面追求升学率的教育方法。这样才有利于加快普通中学由升学教育向素质教育的转变。这也是与我国社会主义初级阶段的国情相适应的基础教育目标模式。

高等教育体制改革是一个积极的过程，它将促进高等教育从封闭走向开放，从单一办学模式走向与社会主义市场经济体制相适应的多元办学模式，从而更切合我国社会实际和学生自身发展的要求。同时也有利于同国际高等教育开展交流合作，加快我国高等教育面向世界，面向未来，面向教育现代化的发展步伐。

笔者还以为，我们在探索与社会主义市场经济体制条件下的高等教育办学模式时，不妨借鉴市场运作的某些方式，找出高等教育与社会主义市场经济的衔接点，再根据高等教育自身规律（包括它的外部规律和内部规律）来构建适合我国国情的办学模式。比如，高等教育必须服从服务于国家政治、经济和社会发展需要，表现在办学模式上也应该体现这个规律。由于市场是运动、发展、变化的、因此新的办学模式也必然是运动、发展和变化的。在这里重要的是，有志于高等教育研究的广大学者同仁，大家应真正解放思想，敢于探索，敢为人先，大胆试验，我们就有希望创造出真正有利于我国新时期高等教育发展的新的办学模式。对于这一点，参加研讨会的众多专家学者，认真交流了各自的研究成果和意见，在改革现有高教办学模式、建立能主动适应社会主义市场经济的新办学模式方面形成了广泛的共识，这是十分可喜可贵的。这也正是本次研讨会的召开和这本文集出版的意义和价值所在。

我国高等教育适应时代和社会主义市场经济发展要求的变革时期已经来临，我们可以预见，由于市场的多样性及其对高等教育提出的挑战，由此构建起来的新办学模式也必然趋向多样

化，并发展其全新的内涵和外延。过去在计划经济体制下形成并长期困扰高等教育的诸多痼疾，也可以逐步消除。笔者深信，经过教育学术界广大同仁集思广益、博采众长构建起来的新的办学模式理论，将在指导中国高等教育事业进入一个崭新的历史发展阶段具有积极意义。一个完整的具有中国特色的社会主义高等教育体系，必将超前出现在21世纪。



# 目 录

## 集思广益 博采众长 构建中国高教办学

- 的新模式(代序).....李佛铨 ( 1 )
- 新思路:高等教育市场化运作.....江艳华 ( 1 )
- 中国高等教育办学模式学术研讨会综述.....李仁志 ( 6 )
- 走向21世纪:构思中国教育发展战略的思考...卢列健 ( 12 )
- 由两级到中介:高等教育必然的选择.....夏成满 ( 24 )
- 论高等教育的二元调节机制.....周长春 ( 33 )
- 探索办好社会主义一流大学的目标模式.....张凤莲等 ( 42 )
- 高等教育办学模式的内涵实质及意义.....李春乔 ( 56 )
- 构想高等教育发展模式的原则.....杨鑫辉等 ( 61 )
- 论高等教育结构改革的五大原则.....胡福星等 ( 69 )
- 论高等教育市场.....柯祐祥 ( 77 )
- 市场取向大学办学模式的社会学透视.....陈兴明 ( 89 )
- 试探高等教育的开放体制.....储朝晖 ( 96 )
- 我国普高发展模式的历史轨迹及其思考.....胡 云 ( 105 )
- 对高等学校办学校模式的反思.....汪敏华等 ( 116 )

## 关于我国高等教育办学模式改革若干问题的

- 战略思考.....胡银根 ( 123 )
- 我国现行办学模式存在的问题及对策.....马秀莲 ( 130 )
- 当前严重困扰高校发展的两个问题及其对策...吴炼金等(139)
- 多元化、自主化、机制优化:关于经济体制转轨时期
- 我国高等教育办学模式改革的思路.....睦依凡 ( 146 )

运用市场经济理论指导深化高校改革…………王家发 (161)

论建立与市场经济相适应的高校办学模式……夏康开 (171)

略论高教体制改革的几个关系…………曾建平 (181)

市场经济环境下我国现行高等教育办学模式

存在的若干问题及解决途经…………赵文宪等 (188)

增强高校活力是高教体制改革的中心环节……杨望成 (194)

市场经济与高等教育多样化…………戴淑君 (203)

适应市场经济新体制,转变高教服务内涵……徐正萍 (212)

面向市场经济转变高等学校办学模式…………金 丽 (220)

以市场为取向,走高校改革的新路子…………张 涛 (226)

市场经济条件下高校办学模式的探讨…………钟沃坚 (232)

建立适应社会主义市场经济需要的高等教育

办学模式…………廖清林 (237)

自主经营——高校无法回避的选择…………郑 礼 (246)

高校改革必须翻开新的一页——略论当前

高校改革的几个问题…………张义方 (256)

关于加快发展我国高等教育的几点思考……罗卓洲等 (261)

市场经济发展下的多种办学模式…………黄 明等 (267)

解放思想实事求是,积极探索建设有中国特色

社会主义大学的新路…………洪广祥 (272)

改革高校的内部管理体制,建立适应社会主义市

场经济的新机制…………钟世德 (280)

试论高校校办产业发展的正确途经……曹晓蓉等 (287)

社会参与办学的理论与实践…………王培根 (293)

浅谈“厂校合作”办学模式…………林 翔 (300)

联合办学探微…………徐智德等 (310)

充分发挥高等学校在企业集团中的作用……蔡景新 (317)

|                                     |            |
|-------------------------------------|------------|
| 关于我国高校人才培养模式的几点反思·····              | 罗海鸥 (323)  |
| 面向二十一世纪改革高校人才培养模式·····              | 徐 联等 (329) |
| 市场经济与研究生教育改革·····                   | 刘建涌 (335)  |
| 适应社会主义市场经济的需求培养跨学科的<br>知识广博型人才····· | 陶振民等 (338) |
| 论把高校放到研究科技理论发展的前哨去办·····            | 何了然 (346)  |
| 两阶段教学管理体制探讨·····                    | 陈本孝等 (351) |
| 实施完全学分制,为高校开放式办学创造条件·····           | 李雷 (356)   |
| 高校招生、培养方式与统考蠡测·····                 | 胡棋明 (362)  |
| 市场经济环境下高校学生思想政治教育<br>模式初探·····      | 刘利才 (369)  |
| 略论经济特区的高等教育办学模式与<br>管理体制变革·····     | 林亚珉等 (380) |
| 试谈地方高校办学模式的突破·····                  | 吴金贵等 (388) |
| 经济发展与高校办学模式的转换·····                 | 林年冬 (393)  |
| 高校为地方经济发展服务的模式及<br>对策初探·····        | 彭德意等 (398) |
| 民办高等教育发展与办学模式·····                  | 秦国柱 (406)  |
| 关于高等师范教育的课程改革·····                  | 王玉华 (417)  |
| 试论社会主义市场经济下高师的办学模式·····             | 吴宁德 (425)  |
| 准市场化办学校模式是高师改革的现实选择·····            | 汪青松等 (429) |
| 首都师范大学办学体制改革的若干设想·····              | 曹 薇 (436)  |
| 面向中等教育改革高师办学模式·····                 | 刘 尧 (443)  |
| 从普通中学教育改革新走向看高等师范<br>未来的办学模式·····   | 罗熙永 (453)  |
| 略论高等农业院校的办学模式——兼评共大<br>办学模式·····    | 郭杰忠 (464)  |
| 契机与危机同在,挑战与机遇并存——简析                 |            |



# 新思路：高等教育市场化运作

## 记“中国高等教育办学模式研讨会”

江艳华

教育是否是商品，大学应否市场化，专业设置和学科内容是否只要适应市场经济，高校可否办成经济实体等问题，激烈地冲击着传统的高等教育模式。

有人说，计划经济的最后堡垒就是教育。这种说法，虽有偏颇，但却一语中的，振聋发聩。关于高等教育如何适应时代的需要、转换运行机制，已成为研究者们殚精竭虑的焦点。

1993年6月在江西师范大学举行的“中国高等教育办学模式研究会”将以上诸多问题凝炼为两个方面进行了探讨：一是在计划经济体制下高等教育办学模式存在的弊端；二是在市场经济新体制下高等教育出现的问题及对策。

从某种意义上说，这两个问题的提出是很有意味的，说明目前的高等教育正处于两难的困境：一方面它们本身必须随时代变化而变化，否则将遭受社会的抛弃；另一方面，它们在适应社会的改变中，又不能破坏大学的完整性，必须把握超越时代而不变的东西，不然就将无法完成它们所承担的社会职责。

### 一、高等教育：面临市场经济的冲击

市场经济体制的确定，给中国高等教育带来的远不是骚动不安。国家统一招生、经费国家统一调拨、专业国家统一设置、毕业生国家统一分配的计型办学模式窒息高等教育的发展。

---

江艳华 《大学生》杂志社编辑

展，这是人们的共识。那么在整个社会经济运行发生根本性转轨的今天，高等教育应作出怎样的选择，也就成为人们思考的热点。

高等教育实行市场化运作，是普遍认可的一种选择。赞同者认为：教育受经济制约并最终由经济决定。有怎样的经济体制，必然就会有与之相适应的高教体制，否则，其生存、发展、运行都将受到扼制。

所谓高等教育实行市场化运作，就是让市场经济规律的基本方面，在高等教育领域中发挥作用。其结果如何？赞同者认为以下方面都从市场取向的改革实践中得到了实惠。

从投入看，非政府投入的比例逐步扩大，再也找不到一所高校的经费来源是百分之百由政府提供了。有的学校超过半数的经费是从市场获得的。1992年是学校开支增加最大的一年，而教育经费增加则是相对不足，高校之所以仍能正常运行，主要得益于市场。

从招生看，非国家计划的招生在不断扩大，国家计划中指令性计划在缩小，指导性计划在扩大；非国家全包性质的自费生、委培生、定向生等的比例在迅速扩大，1992年有的省份这类比例超过40%，有的学校这类招生超过了半数。上海今年将有三所高校全部招收自费生。而且各地扩大非国家计划招生的呼声强烈。

从毕业生分配来看，随着企业转换经营机制，再也无法由政府统包统配了，随之各地纷纷兴起了人才市场，大部分毕业生进入人才市场双向选择，已成现实。

从高校内部管理体制改革看，主要的改革措施都可以归结为制订竞争规则，引进竞争机制，尊重价值规律，打破大锅饭，根据教职员工的职、勤、绩、能拉开收入差距；这些实际上就是运用市场机制来调节校内运行。

与传统模式相比，有观点认为，建立“高教市场”实质上

是高等教育领域内的一场深刻的思想革命。“高教市场”作为一种新型的高教发展思路，必然要求人们解放高教发展的观念，把高等学校单纯依赖政府转向以市场为导向发展自己。

## 二、市场化：能否冰释一切矛盾和冲突

高等教育的市场化运作，给僵化的传统模式带来了生机。但与此同时人们也看到了随之而来的新问题：即市场取向的高教新体制如何解决好教育的多元值与市场的单一值的矛盾以便不致于走向唯经济的极端。对此有观点分析到：

市场经济规律的基础要素之一是要实现完全的公平竞争关系，这种竞争的一般原则运用到高等教育的办学体制和管理体制上，显然有利于解放教育生产力。但从深层次上进一步剖析，在许多方面如人才培养上，市场这只“冷冰冰”的“无形之手”是无法解决价值层次上的问题的，还是要靠教育规律来解决。

等价交换是市场经济下供求关系得以实现的基础。在目前，整个市场经济呈现出一种不完善、不规范的状态，即使在社会生产的许多领域，等价交换还未完全真正实现，而等价交换的原则在教育领域的实现则困难更大，几乎不太可能，这是因为，其一，教育劳动的价值至今为止仍然无法像其他社会生产那样实际计算出来；其二，这种纯经济性的等价交换原则，完全排除了教育的精神价值；其三，教育事业并不是一项以赢利为目的的事业；其四、如果硬是要强调在教育中实现等价交换的经济关系，它会直接引起教育中功利性与价值性之间的矛盾和冲突。而等价交换本身却无法冰释这个矛盾和冲突。

市场调节是市场经济规律的另一重要原则。按照市场的方式合理配置教育资源，是这个原则的基本要求，但由于高等教育本身同社会经济生产领域存在着巨大的差异，导致这一原则在高等教育领域发挥作用存在一定的局限性。高等教育的发展



有其自身的规律，社会需求并不总是同高等教育自身的发展在所有方面都能达成一致，如高等教育的学科发展；国家对特殊专业和重点高校的保护性支持性投入；专业形成具有一定的周期性；高等学校学术价值如何免受市场需求的物质冲击等等，这些都不是纯粹市场配置所能将解决的。恰恰相反，计划的宏观干预在这些方面却能够驾轻就熟。

### 三、政府：高校最大的“股东”

人们对高等教育实行市场化运作的疑虑主要来自其弊端对高等教育自身规律的冲击。故此有人提出：市场机制的弊端可以通过政府宏观调控加以克服。

首先政府要当好高校的最大“股东”，即整个高等教育的投入主体仍应是各级政府。但不能不分专业、学位按生均数拨款。而应根据不同性质、不同类型、不同层次采用不同的拨款方式。如国家队仍需要重点保证，师范需拨高于平均经费的经费额度，即使这些类型的拨款仍应采用竞争机制，国家队也不应终生制，师范之间也应有竞争和区别。

其次要处理好效益与公平的关系。例如穷人的孩子上不了大学。这就需要政府提供长期低息贷款。又如“大款”愿出高额学费来换取低分子女的入学资格，市场机制是能接受的。政府处理这类问题有两种方法：一是制定一个最低分数线，抑制其需求。另一种是制订低分高额收费标准，以短期的不公平带来巨大的经济效益，最终为更多的人创造入学条件。

另外，还需要调整好局部与整体的利益。市场易受局部利益驱动而忽视甚至损害整体利益。如艰苦行业、边远地区、关系国计民生的主导产业的人才培养相对局部而言效益不高，或学生不愿报考、或学校不愿培养。这就需要政府宏观调控，采用定向奖学金、高额拨款等措施来维护全局利益。

从发达国家的市场经济运行来看，即使在纯经济领域里，

## 第二章