

駿案續編

卷一二

卷一二

二

駁案續編

駁案續編

駁案續編總目

卷一

犯罪發遣僞造赦文假印

朱亞兆

妻罵夫祖父而夫擅殺

華會

聽從胞叔毆妻管教以致斃命

許復生

強搶良家婦女姦佔爲妻

張連

自戕奪刀誤戳斃命

田正泰

索討賭錢穢言致忿縊抹二命

張彥

索欠喝毆斃命

孫好仁

竊取行宮物件

張猛

卷二

積匪糾竊勒贖窩分

馬一虎

索大搶奪公牛毆傷事主身死

鄭乾彩

在途截搶毆死主事

搶奪分贓目擊毆死事主

劉大

疑賊共毆斃命裝縊移屍

張其隴

刨墳掘棺偷竊二次

桂發科

偷刨墳墓砸破屍棺竊物

徐臘

謀殺幼孩

徐六孜

誤推繩麻服姪裁跌身死

王文燦

故殺姪女圖賴族人

夏勝炮

卷三

夫姪行竊擾溺擅殺

易蕭氏

出嫁姪女犯姦主使勒死照罪人已拘而擅殺

羅其中

卑幼致小功辱屬篤疾

賈德旺

強姦未成聽從加功致死本婦

馬二炮

男子和姦羞愧拒姦擅殺

拒姦踢傷雇主身死

本夫姦所獲姦將姦婦殺死姦夫到官不諱

因姦唆訟起意勒斃

推測犯姦卑幼

同姓捉姦致傷姦夫

毆死姦妻前夫之女照擅殺擬抵

卷四

因姦謀殺本夫致死母子二命

刃姦挾制窘辱自縊三命

屢次圖姦不遂殺命狡供

挾制強姦羞忿自縊

圖姦尋釁起意踢傷勒斃

孫雙富

邵興

鮑應瑞

毛宣概

張明德

馬受貴

董俊盛

王連盛氏

楊士魁

趙廣懷

徐十

于二

例非捉姦之人受罰忿殺

挾制誘賣婦女致翁自縊

商劉旦

卷五

囑令假裝自縊致斃

李輝田

捏詞誣控致子自縊

韓兆林

屢受訛詐未遂奪刀回扎斃命

李運生

誣欠互嚇自毆致死

王朝相

嚇詐致人自縊

鍾子堯

被誣自認驕牛先杖後枷身死

郭彥

因子被賊誣扳譏伯氣忿輕生

蘇曰文

共毆致斃

劉良能

卷六

挾簪放火燒因而殺人

連子懸

同謀共讐致死

祖護逃兵抗拒官差因而致斃

曾德昌

盜棺投首

藍玉貴

謀殺前夫之女圖賴

許燦文

姦佔婦女兇擾拒捕毆差

馬老五

續姦不遂欲行致死誤傷其子

何達標

圖姦受傷起意報讐誤殺旁人

靜祥

聚衆搶奪婦女已成爲從

郭登連

未經成婚先姦忿縊撲毆殞命

梁氏

姦好索錢未給被罵心疑另好致死

余五妹

假差嚇詐賄縱正賊勒索逼命

何貴

卷七

子媳毆斃翁姑犯夫匿報及賄和分別擬罪

張楊氏

挾嫌謀殺幼孩部駁仍照十歲以上論

謝張來

誤殺竊賊之案不得以疑賊有因逮子未減

展其花

剝取衣物聞拏投首擬流徒部駁仍減

潘友南

謀殺人從而加功並未聲明因何起鬭飭令確審定擬

余亞喜

挾嫌糾眾搶奪銀錢因贓未逾貫經奉部駁擬軍

路文經

駁案續編卷一

目錄

犯罪發遣僞造赦文假印

妻罵夫祖父而夫擅殺

聽從胞叔毆妻管教以致斃命

強搶良家婦女姦佔爲妻

自戕奪刀誤戳斃命

索討賭錢穢言致忿縊抹二命

索欠喝毆斃命

竊取行宮物件



河南司 刑部爲委審事刑科抄出河南巡撫馬題前事等因嘉慶八年八月初十日題九月十二日

奏 旨三法司核擬具奏欽此本部會同吏部院寺會看得武安縣逃遣朱亞兆商同楊題名僞造赦

文私雕假印一案先據河南巡撫馬疏稱朱亞兆籍隸廣東南海縣原犯兇惡棍徒擬軍發配安徽亳州因在配脫逃被獲改發該縣安置於嘉慶六年正月二十七日到配交地保曹金看管備工度日七年二月十五日朱亞兆與同配遣犯楊題名李澤愛周亞寬陳燕堂卽陳昌緒各道配所窮苦李澤愛起意逃走朱亞兆等依允楊題名恐沿路盤詰起意僞造赦文朱亞兆以文內未蓋印信慮及被人窺破隨赴街上潛揭該縣告示一張攜回同至朱亞兆所居空廟朱亞兆將示內年月上印模挖取粘於腐乾之上用刀照樣雕就假印并買油硃合成印色楊題名令朱亞兆與陳燕堂分作一起自與李澤愛周亞寬分作一起又慮配所移會沿途州縣協緝各改名姓以便抵賴朱亞兆改名黃亞連陳燕堂改名陳亞寬分題名捏寫赦文二張分填假名并另製封筒二個各蓋假印將假文封固其文內書寫係恩赦自乾隆五十七年發配起至嘉慶六年止准其保釋等字樣十九日早朱亞兆藏帶假文一角與陳燕堂同路行走楊題名等亦帶假文另路同逃朱亞兆將面上刺字挑毀二十日行至磁州馬頭村內乞食當經差役

追蹤攀獲解案訊詳飭審茲據審擬招解研訊據供前情不諱詣無另有僞造印信及爲匪不法別情查
朱亞兆犯罪發遣與同配遣犯楊題名等商同逃走因楊題名恐沿途盤詣起意僞造赦文該犯輒私雕
假印鈐蓋文內攜帶潛逃實屬藐法朱亞兆私雕假印與商同僞造 制書罪名相等應從一科斷朱
亞兆除在配脫逃及銷毀刺字各輕罪不議外應依詐爲 制書已行不分首從皆斬律擬斬監候等
因具題經臣部查律載詐爲原無制書施行不分首從皆斬監候詐爲州縣官衙門文書者爲首杖一百
流三千里又僞造諸衙門印信爲首雕刻者斬監候造而未成者減一等註云形質相肖而篆文俱全者
謂之僞造惟有其質而文不全者謂之造而未成各等語誠以 制書如詔赦勅諭之類若原無而胆
敢詐爲實屬頑法故律以首從皆斬所以重王言而肅法紀也至本有 恩赦之時希冀免罪詐爲釋
放字樣雖文內敘有 恩赦究與憑空捏造 制書者不同自應仍照詐爲文書定擬至於僞造假印
信亦應驗其文質是否俱全按律分別科斷期無枉縱此案逃遣朱亞兆與未獲之同配軍犯楊題名等
商同逃走楊題名恐沿途盤詣起意僞造赦文朱亞兆以文內未蓋印信慮及被人窺破隨潛揚該縣告
示印模雕就假印楊題名卽捏寫赦文二張封筒二個各蓋假印將假文封固朱亞兆與楊題名等攜帶
假文分路逃走朱亞兆旋被攀獲該撫以朱亞兆私雕假印 制書罪名相等將該犯依詐爲 制

書律不分首從擬斬監候詳閱原題內稱查驗已獲假文封套有蓋用假印封面上開河南武安縣移廣東南海縣開拆因被水浸漏殘破不全內惟准赦面上起字及遵赦發回各字樣並該犯供稱記得假文內書寫 恩赦自乾隆五十七年發配起至嘉慶六年止准其保釋不得騰那阻滯卽驗放行等語是朱亞兆等所造假文係詐爲該縣給發釋放回籍沿途驗放之公文並未假本赦勅諭應依詐爲州縣文書科斷該犯私雕假印爲首應治其僞造印信之罪乃該撫以起驗假文內 恩赦字樣速將該犯依詐爲 假書定擬實未允協惟僞造印信亦應驗明假印篆文是否俱全分別核辦查閱供招內有令該犯當堂雕刻篆文與所蓋假印無異之語其所雕刻篆文是否文質俱全未據看內分敘明晰是僞造印信自應將驗明該縣印篆相同之處聲說確實方可照已成治罪以昭核實案關罪名生死出入臣部未便卒覆應令該撫另委賢員提集犯證研訊確情並驗明假印篆文是否俱全與該縣印信果否相同按例妥議具題到日再議等因嘉慶八年閏二月十二日題十八日奉 旨部駁甚是依議欽此行文該撫去後茲據該撫疏稱接准部咨提犯來省飭委開封府莊蒞民等審驗明確擬議招解研訊據供前情不諱查驗試雕假印腐乾業已乾縮篆文不全至起獲殘缺僞文封筒所蓋假印篆文參差與該縣印篆不同查朱亞兆商同楊題名於本有 恩詔之時希冀免罪詐爲 恩赦釋放究與平空捏造

制書者有間至假印篆文亦與該縣印信不同自應遵照部駁改擬朱亞兆除詐爲州縣衙門文書及起意僞造印信未成並銷毀刺字各輕罪不議外應依例發遣爲奴等因具題前來查此案先據該撫將朱亞兆依詐爲制書律擬斬監候具題經臣部以本有恩赦之時希冀免罪詐爲釋放字樣文內敘有恩赦字樣究與憑空捏造制書者不同自應仍照詐爲文書定擬至所雕篆文是否文質俱全與該縣印信果否相同按律分別科斷期無枉縱駁令覆驗委審去後今既據該撫覆驗明確該犯所雕假印篆文不全起獲殘缺僞文封筒所蓋假印篆文參差與該縣印篆不同將朱亞兆改擬發遣具題臣部查核情罪相符應如該撫所題朱亞兆除詐爲州縣衙門文書及起意僞造印信未成並銷刺字各輕罪不議外應依充軍常犯調發至極邊烟瘴充軍脫逃者改發黑龍江等處爲奴例發吉林給披甲人爲奴照例面刺地名及逃軍字樣并補刺所毀之字該撫前疏內稱該犯逃後並無行兇爲匪及知情容留之人總毋庸議地保曹金訊非受賄故縱卽該犯私雕假印亦不知情惟失於覺察防範實屬不合未便以犯經限內肇獲稍爲寬縱曹金應照不應重律杖八十再加枷號一個月滿日折責三十板免犯楊題名等嚴緝獲日另結假印業經毀棄應免查起等語均應如該撫所題完結逸犯楊題名等應令該撫速飭嚴緝務獲審擬報部至此案由遣罪失入鑑擬斬候職名未據該撫隨案查取應令該撫卽

行查取各職名送部議處再該撫疏稱此案該犯等僞造 故文私雕假印均係該縣自行摹擬究出所有失察職名應否邀免相應聲明聽候部議所有承審遲延逾限一月以上職名係彰德府知府伍靈阿相應一併開參等語吏部查定縣覺羅普寧審轉遲延逾限不及一月職名係彰德府知府伍靈阿相應一併開參等語吏部查定例官員承審事件遲延違限不及一月者罰俸三個月等語查此案僞造 故文私雕假印係該縣自行摹擬應自嘉慶七年二月二十一日獲犯之日起扣至四月二十一日縣審分限屆滿於七月二十三日解府該府於該縣解府之日起扣至八月十三日限滿於九月十五日解司除解省程限計逾限不及一月除承審遲延之武安縣知縣覺羅普寧已經病故應毋庸議審轉遲延違限不及一月之彰德府知府伍靈阿照例罰俸三個月再查此案該犯朱亞兆依律擬遣該撫錯擬斬候擬罪失入之承問核轉各官均有處分應令該撫查取職名咨送吏部查議等因嘉慶八年十二月初五日題初六日奉 旨依議欽此

山東司 摘原任山東巡撫和 啓稱城武縣民葷會毆傷伊妻崔氏身死一案緣葷會娶崔氏爲妻嘉慶六年十二月二十一日葷會之祖父葷燦興與隣人孔傳賓等在門首閒談崔氏囑葷燦興抱其幼子葷燦興因欲赴集用言回覆崔氏肆罵葷燦興聽聞不依葷會將崔氏喝脣崔氏不依頂撞葷會氣忿順

用小木凳毆傷崔氏偏左倒地經隣佑孔傳賓等勸開鞏燦興被罵不甘投地保進城稟究詎崔氏至二十二日夜因傷殞命並行報縣驗訊通詳飭審研鞫據供前情不諱詰無起鬪別情查鞏會因妻崔氏將其祖父鞏燦興辱罵氣忿毆傷先經鞏燦興於當時投明地保正欲稟究崔氏旋卽因傷致斃是以並行呈控到案復又逐細供明實與親告無異且質之隣證孔傳賓等均係在場聽聞而屍屬崔昌宗等於崔氏生前詢明認罵屬實其爲並非捏飾更無疑義自應按律科斷將鞏會依妻罵夫之祖父母父母而夫擅殺死者杖一百律杖一百折責四十板崔氏將夫之祖父罵晉本應律擬業已身死應毋庸議等因咨部經臣部查律載夫毆妻至死者絞監候又妻妾因罵夫之祖父母父母而夫擅殺死者杖一百註云祖父母父母親告乃坐又例載秋審可矜人犯內如子婦不孝詈罵翁姑其夫忿激致死者照免死減等例再減一等發落等語誠以夫之殺妻或因其妻詈罵翁姑或爲別故起鬪罪名輕重懸殊在祖父母父母溺愛子孫無不希圖避就故於詈罵翁姑之案必須親告乃坐若詈罵翁姑雖亦屬實其親並未親告被夫致死仍應按律擬抵秋審時自有區別辦理之條所以杜捏飾而重人命也此案據該撫咨稱鞏會之妻崔氏因囑夫祖鞏燦興抱其幼子鞏燦興回覆崔氏肆罵鞏會聽聞氣忿取小木凳毆傷崔氏偏左鞏燦興被罵不甘投地保正欲稟究崔氏卽於次日殞命等語查崔氏辱罵夫祖係二十日之事鞏燦

興果已投明地保何以當時不卽稟究虐待二十二日崔氏身死之後至二十三日始行一同報官是崔氏之辱罵夫祖雖經鞏燦興於到案之後逐細供明卽質之隣證屍屬供亦相同第鞏燦興究未當時告官自不得坐崔氏以應死之罪轉寬鞏會以絞抵之條卽云該氏冒罵夫祖屬實亦應俟秋審時再行區別辦理今該撫以鞏燦興正欲稟究該氏旋卽因傷致斃到案逐細供明實與親告無異將鞏會依妻屬夫之祖父而夫擅殺律擬以徒杖殊未允協本部未便率覆應令該撫另行按律妥擬具題到日再行核覆等因咨駁去後茲據該護撫陳疏稱行據該縣確審招解研訊供認前情不諱並據鞏燦興供明被崔氏冒罵伊孫將崔氏毆傷後因往找地保黃克儉未遇二十二日午後找見黃克儉告知情由黃克儉前往看明因晚未及進城擬俟次早赴縣具稟適崔氏卽於是夜殞命是以一併稟報質之地保黃克儉亦無異詞查崔氏冒罵夫祖雖經鞏燦興於到案時供明質之隣證屍屬供亦相同第鞏燦興究未於崔氏未死之前告官不便因其先經投知地保卽同親告寬鞏會以絞抵之條將鞏會依律擬絞監候等因具題前來據此應如該護撫所題鞏會應改依毆妻至死者絞監候律擬絞監候秋後處決該護撫既稱地保黃克儉因鞏燦興於二十二日下午始向投知至鞏燦興家看明崔氏傷痕因晚不及進城適崔氏於是夜身死是以一併稟報並非有心玩誤應予免議等語應免其置議再該護撫疏稱所有此案錯