



中国非物质文化遗产 保护机制研究

——基于文化与科技融合视角

叶鹏 著

中国社会科学出版社



中国非物质文化遗产 保护机制研究

——基于文化与科技融合视角

叶鹏 著

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

中国非物质文化遗产保护机制研究：基于文化与科技融合视角 / 叶鹏著.
—北京：中国社会科学出版社，2016.5

ISBN 978 - 7 - 5161 - 8249 - 9

I. ①中… II. ①叶… III. ①文化遗产—保护—
研究—中国 IV. ①K203

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 116774 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 姜阿平
特约编辑 苑 杰
责任校对 邓晓春
责任印制 张雪娇

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京君升印刷有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2016 年 5 月第 1 版
印 次 2016 年 5 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 13
字 数 213 千字
定 价 49.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话:010 - 84083683
版权所有 侵权必究

序

中国共产党第十七届中央委员会第六次全体会议通过了《中国共产党中央委员会关于进一步深化文化体制改革推动社会主义文化大发展大繁荣若干重大问题的决定》，提出了“科技创新是文化发展的重要引擎，进一步落实科技领先战略，增强自主创新能力是推动文化与科技相互促进”的重要战略，以及“设立优秀传统文化的继承制度，加强国家重要文化遗产、自然遗产、重点文物保护单位、历史文化名城建设”的具体部署，由此推动了文化与科技融合的快速发展。

在这种背景下，叶鹏同志以我国非物质文化遗产保护为主题，以文化与科技融合为切入点，结合国内外非物质文化遗产保护的分析研究，探讨具有普适价值的、基于文化与科技融合的非物质文化遗产保护机制及实现策略，形成了专著《中国非物质文化遗产保护机制研究——基于文化与科技融合视角》。这是他在武汉大学攻读博士期间从事研究工作的系统总结，该书从一个全新的角度对我国非物质文化遗产保护机制进行了较为系统的研究，具有较高的理论意义和实践价值。纵观全书，本书的突出特点表现在如下方面：

其一，内容的创新性。创新是学术研究的核心，能否站在学科前沿进行创新性研究是衡量一个学术成果质量和水平的重要标准。作者在广泛阅读了文化遗产学、社会学、管理学、计算机科学等学科文献的基础上，结合国内外非物质文化遗产保护研究的最新成果，通过多学科知识的交叉渗透，阐释了“文化与科技融合下非物质文化遗产保护机制”的内涵、特征、模型等内容。在此基础上，作者提出了行政管理部门主管、科技管理部门主导、以非物质文化遗产保护行业支撑、社会公众全民参与的非物质文化遗产保护机制，并倡导将多种新兴技术引入我国非物质文化遗产保护领域，创建以“一个平台、五种技术、七个模块”为特征的非物质文化

遗产数字化融合保护平台和技术实现方案，推动了非物质文化遗产保护的创新。

其二，资料的丰富性。站在前贤肩膀上是学术研究的基础，在该书撰写过程中，作者查阅了 70 余部专门著作、380 余篇学术论文、30 余份研究报告和 400 余份调研数据，对相关学科和外文资料的应用尤为突出。作者通过系统研读国内外非物质文化遗产保护相关文献，对国内外非物质文化遗产保护的沿革、现状和趋势进行多视角、全方位、立体式的考察和剖析，为读者展现和阐释了文化与科技融合背景下我国非物质文化遗产保护机制的丰富内涵和典型特征。

其三，理论与实践相结合，知行合一既是先贤处事的重要哲理，也是衡量学术研究水平的重要标准。我国非物质文化遗产保护机制在实践过程中，基于文化与科技融合的实施体系，结合非物质文化遗产的生命周期模型的驱动方式模型，通过对非物质文化遗产的协同保存、数字化保存与共享等举措，构建综合运用元数据技术、GIS 技术、数字信息传播技术等技术手段的非物质文化遗产数字化融合保护体系。文化与科技融合下非物质文化遗产保护机制体系的构建与实施，既从政府主导、需求导向、融合创新和社会保护的角度，打通了非物质文化遗产保护需求与行政管理的隔阂，首次从顶层设计的高度，通过技术整合和平台搭建，打破非物质文化遗产数字化信息资源之间的兼容樊篱和应用屏障，为推动我国非物质文化遗产的信息传播和数字传承提供了有效支撑。为保证文化与科技融合下非物质文化遗产保护机制的实现，同步构建了以我国非物质文化遗产文化特质为基础，以法律法规和行政管理为核心，以保护非物质文化遗产原真性为根本，以非物质文化遗产传承为目标的综合性保障举措。

总而言之，该书从一个全新的角度对我国非物质文化遗产保护机制进行总结，既有比较深入的理论分析，也有紧密结合当代非物质文化遗产保护的具体实践，体现了我国当代非物质文化遗产保护的新发展，为当代非物质文化遗产保护提供了理论指导和实践借鉴。当然，书中不可避免地存在瑕疵与不足，希望叶鹏同志能深入学习、继续钻研，未来能取得更多、更新的成绩。



前 言

非物质文化遗产是一种展现人类精神特质的文化信息资源，它既展现了民族文化的多样化精髓，也体现了人类文明的无尽创造力。截至 2015 年 7 月，中国入选“人类非物质文化遗产代表作名录”的项目共有 30 项，入选“急需保护的非物质文化遗产名录”共有 7 项，入选“优秀实践名册”共有 1 项。联合国教科文组织 2003 年 10 月通过了《保护非物质文化遗产公约》，中国全程参与了该公约的制定工作。2004 年 8 月，经全国人大常委会批准，中国正式加入《保护非物质文化遗产公约》。从此，保护非物质文化遗产被我国政府提上了议事日程，各项保护工作也随之在全国各地开展起来。特别是十七届六中全会以来，“文化与科技融合”重大战略的提出将不断推动我国非物质文化遗产研究向系统化、技术化和社会化方向发展，为研究领域尝试和实现跨界融合和创新研究提供了良好的基础。

本书着眼文化与科技融合的新视角，以我国非物质文化遗产保护需求为切入点，以文化与科技融合为创新点，结合我国非物质文化遗产的自身特点与保护实际，重点引入国外成熟的非物质文化遗产保护机制模型和保护理念，研究具有普适价值的非物质文化遗产保护机制及其实现路径，为我国非物质文化遗产的保护与管理提供决策参考。

在理论研究方面，本书以多学科理论为背景，构建文化与科技融合背景下的非物质文化遗产保护机制模型，综合运用元数据、非物质文化遗产图谱等技术与方法，以非物质文化遗产数字化融合保护平台为载体，提出以文化与科技融合下非物质文化遗产保护的驱动机制、管理机制、创新机制和参与机制，阐释了文化与科技融合的非物质文化遗产保护新机制。

在应用研究方面，本书阐释了运用数字化保护技术构建非物质文化遗产数字化融合保护平台的方式和路径，该平台的运行将有助于打通非物质文化遗产保护需求和行政管理之间的隔阂，从政府主导、融合创新、需求

导向和社会保护的角度,加速我国原真性、活态性非物质文化遗产保护环境的构建。

此外,本书以文化与科技融合为导向,以我国非物质文化遗产保护机制的构建与实现为重点开展研究。全书除了研究视角较新之外,还取得了如下研究成果,提出文化行政管理部门主管、科技管理部门主导、各级各类科研院所和IT行业建设、社会公众全民参与的非物质文化遗产保护机制。这种机制是保障我国文化与科技融合下非物质文化遗产保护事业发展的基础。此外,基于我国非物质文化遗产保护需求,结合文化社会发展状况,提出具有推广价值的非物质文化遗产保护机制与实现路径。这条路径是实现我国文化与科技融合下非物质文化遗产保护事业进步的途径。

从内容上来看,全书由绪论、正文和结语三部分组成。绪论主要介绍了研究背景、研究思路等内容。正文则分为五个部分:

第一部分——对非物质文化遗产保护机制的相关界定。本节以讨论非物质文化遗产、非物质文化遗产保护和非物质文化遗产保护机制等概念为途径,在梳理非物质文化遗产相关概念的基础上,为引入文化与科技融合理念的相关研究进行必要的理论准备。

第二部分——当前我国非物质文化遗产保护机制的对文化与科技融合的诉求。本节通过对我国非物质文化遗产保护机制的总结与分析,提出现阶段我国非物质文化遗产保护机制存在的问题,从文化与科技社会角度,结合相关理论阐释非物质文化遗产保护机制的内容概述。

第三部分——国内外非物质文化遗产保护与科技融合的案例分析。本节通过对欧盟ECHO工程、加拿大LAC工程、韩国国家非物质文化遗产数字化档案记录工程和中国文化信息资源共享工程进行分析和概括,为后续研究提供了重要的参考依据。

第四部分——我国非物质文化遗产保护机制的构建。本节基于前述对文化与科技融合下非物质文化遗产保护机制的阐释,对该机制形成的影响要素、构建原则、构建方法和驱动机制模型进行了研究和探索,为文化与科技融合下非物质文化遗产保护机制的实现打下理论基础。

第五部分——我国非物质文化遗产保护机制的实现。本节根据前述对文化与科技融合下非物质文化遗产保护机制的理论研究,结合国内外新兴技术和机制和方法,从管理、制度和技术三个方面提出构建非物质文化遗产保护驱动机制的举措。

目 录

一	绪论	(1)
	(一)研究问题的背景	(1)
	(二)文献综述	(2)
二	主要概念的界定	(26)
	(一)非物质文化遗产	(26)
	(二)非物质文化遗产保护	(32)
	(三)非物质文化遗产保护机制	(39)
	(四)基于文化与科技融合的非物质文化遗产保护机制	(41)
三	我国非物质文化遗产保护机制的创新诉求	(45)
	(一)非物质文化遗产保护机制的形成沿革	(45)
	(二)我国非物质文化遗产保护机制的成绩	(50)
	(三)我国非物质文化遗产保护机制创新的背景分析	(56)
四	国内外非物质文化遗产保护与科技融合机制的案例分析	(68)
	(一)区域遗产协同保存机制	(68)
	(二)非物质文化遗产建档式保存机制	(73)
	(三)文献遗产数字化共享机制	(79)
	(四)非物质文化遗产信息资源共享机制	(84)
	(五)文化与科技融合的非物质文化遗产保护机制的总结	(87)
五	基于文化与科技融合的非物质文化遗产保护机制的模型构建	(92)
	(一)文化与科技融合的非物质文化遗产保护机制的构建原则	(92)

(二)文化与科技融合的非物质文化遗产保护机制的构建基础 … (95)

六 文化与科技融合的非物质文化遗产保护机制的实现方式 …… (119)

(一)文化与科技融合的非物质文化遗产保护机制的驱动
模型 …………… (119)

(二)文化与科技融合的非物质文化遗产保护机制的实现
路径 …………… (124)

(三)文化与科技融合的非物质文化遗产保护机制的实现
制度 …………… (143)

(四)文化与科技融合的非物质文化遗产保护机制的实现
平台 …………… (173)

七 研究结论与展望 …………… (193)

(一)研究结论 …………… (193)

(二)研究不足 …………… (194)

(三)研究展望 …………… (194)

后记 …………… (196)

图目录

图 3-1	我国非物质文化遗产保护机制创新的要素结构	(65)
图 4-1	欧洲文化遗产在线工程文化遗产信息提交总量分布	(69)
图 4-2	欧盟 ECHO 工程的信息提供模式	(72)
图 4-3	欧盟 ECHO 工程的系统运行方式	(72)
图 4-4	欧洲文化遗产在线工程的分布式计算模型	(73)
图 4-5	韩国非物质文化遗产纸质档案的诠释与资料比对作业	(75)
图 4-6	韩国非物质文化遗产音像档案的修复作业	(75)
图 4-7	韩国非物质文化遗产图文档案的修复作业	(76)
图 4-8	韩国非物质文化遗产数字档案流转业务流程	(78)
图 6-1	非物质文化遗产保护机制的演化进程	(120)
图 6-2	文化与科技融合下非物质文化遗产保护机制模型	(122)
图 6-3	以条块分割为特征的现行非物质文化遗产保护管理机制	(127)
图 6-4	非物质文化遗产数字化信息的分片加密保存	(186)
图 6-5	非物质文化遗产数字化融合保护平台功能结构	(187)
图 6-6	非物质文化遗产数字化融合保护平台的数据集成模式	(191)
图 6-7	非物质文化遗产数字化融合保护平台流程结构	(192)

表目录

表 1-1	国外相关文献检索结果	(3)
表 1-2	国内相关文献的检索结果	(8)
表 1-3	我国非物质文化遗产著作 2003—2014 年度数量统计	(9)
表 2-1	非物质文化遗产文化价值分析	(30)
表 2-2	缔约国责任	(33)
表 2-3	《保护民间创作建议书》对民间创作的相关表述	(34)
表 3-1	我国主要的非物质文化遗产保护政策	(50)
表 3-2	中国国家级非物质文化遗产名录项目统计	(52)
表 3-3	中国省级(自治区级)非物质文化遗产名录总量与发布 时间统计	(52)
表 3-4	中国国家级非物质文化遗产项目代表性传承人构成统计 ..	(55)
表 3-5	我国主要的非物质文化遗产信息保管主体统计	(57)
表 3-6	非物质文化遗产保护机制的现状	(65)
表 4-1	欧洲文化遗产在线工程文化遗产元数据标准集	(70)
表 4-2	加拿大 LAC 工程的内容设计	(80)
表 4-3	加拿大 LAC 工程的组织设计	(82)
表 4-4	文化信息资源共享工程的系统构成	(85)
表 4-5	文化信息资源共享工程的共享模式	(86)
表 5-1	非物质文化遗产保护机制的界定要素	(93)
表 5-2	我国非物质文化遗产资源的宏观分类	(99)
表 5-3	我国非物质文化遗产资源的中观分类	(99)
表 5-4	非物质文化遗产文化空间类型划分	(105)
表 5-5	人类非物质文化遗产代表作名录含有“文化空间”词缀的 项目	(106)

表 5-6	我国非物质文化遗产文化空间的资源特色	(107)
表 5-7	我国历史文化名城特征类型	(110)
表 5-8	1982—2013 年我国历史文化名城统计	(111)
表 5-9	我国非物质文化遗产文化空间的文化符号类型	(112)
表 5-10	我国非物质文化遗产文化空间的物质载体类型	(114)
表 5-11	我国非物质文化遗产文化空间的整体保护举措	(114)
表 5-12	现阶段我国非遗文化空间可采用的旅游开发类型	(116)
表 5-13	我国非遗文化空间旅游开发的模式抓手	(117)
表 6-1	文化行政管理部门主管的核心要素	(126)
表 6-2	我国科技管理部门主导的历史进程	(130)
表 6-3	创新理论的发展历程	(144)
表 6-4	创新外延的发展历程	(144)
表 6-5	我国政府管理创新的历史沿革	(145)
表 6-6	我国政府体制创新的历史沿革	(160)
表 6-7	非物质文化遗产体制创新的要素框架	(162)
表 6-8	非物质文化遗产公共文化服务体系的内容框架	(165)
表 6-9	非物质文化遗产公共文化服务体系的内容框架	(167)
表 6-10	我国非物质文化遗产数字信息元数据标准集	(182)

一 绪论

（一）研究问题的背景

非物质文化遗产蕴含着各民族的文化精髓，体现了各民族无尽的创造力和生命力。截至2015年7月，30个中国项目入选“人类非物质文化遗产代表作名录”，7个中国项目入选“急需保护的非物质文化遗产名录”，1个中国项目入选“优秀实践名册”，我国已经成为“人类非物质文化遗产代表作名录”内项目最多的国家。我国是《保护非物质文化遗产公约》的缔约国，通过联合国教科文组织（UNESCO）和国内各级政府、研究机构的不断推动，我国对非物质文化遗产保护体系进行了系统性建设和阶段性研究。同时，联合国教科文组织还在《文化政策发展行动计划》中指出：“文化生产力的竞争是未来世界竞争的主战场，同时文化发展将成为新时期社会发展的主流”^①。为符合世界文化潮流，发挥文化和科技融合与集成在我国文化事业发展中的作用，中国共产党第十七次全国代表大会在报告中提出了“用高新技术来创建新的文化生产方式，来培育新的文化业态，来加快构建传输快捷、覆盖广泛的文化传播体系”^②，在第十七届中国共产共产党代表大会第六次全体会议中通过了《中国共产党中央委员会关于进一步深化文化体制改革推动社会主义文化大发展大繁荣若干重大问题的决定》（以下简称《决定》），会议从加快文化发展、增强文化竞争力出发，提出“科技创新是文化发展的重要引擎，进一步落实科技领先

① UNESCO, *Action Plan on Cultural Policies for Development*, 2014, <http://www.unesco.org/cpp/uk/declarations/cultural>.

② 胡锦涛：《高举中国特色社会主义伟大旗帜为夺取全面建设小康社会新胜利而奋斗——在中国共产党第十七次全国代表大会上的报告》，人民出版社2007年版，第37页。

战略,增强自主创新能力是推动文化与科技相互促进”^①的重要战略,提出了“设立优秀传统文化的继承制度,加强国家重要文化遗产、自然遗产、重点文物保护单位、历史文化名城建设”^②的具体部署。

“社会智力发展与科技密不可分,它不仅体现了文化内容,同时也是文化的形式和载体”。^③科技是文化新形势的核心助力,文化发展也离不开科学技术的支持,这一趋势代表了未来文化发展的方向。可见,技术进步和科技转化的能力,与国家文化竞争力紧密相关,这一强大的动力将推动文化事业的发展,还会引发文化体制机制的创新和改革。

“科技创新以及科学技术的发展,可以大大促进文化产业的创新能力、表现能力和传播能力,为不断塑造文化产业的全新类型提供有力保证”。^④综上所述,从全会的提出文化与科技融合的系列精神中可以看出,“文化与科技融合将是中华文化在信息时代避免处于守势,在思想文化和价值理念的高度取得国际性认同的重要基础”^⑤。

由此可见,在文化与科技融合的大背景下,我国非物质文化遗产保护领域还存在科技支持对文化与科技融合领域内的支持不足问题,还未形成支持和引领文化发展的技术支持体系;文化科技创新的带动效果欠佳,关键技术、成套设备及其软件系统还需依赖进口,核心技术的本地化率也相对较低;文化类科技项目缺乏规划,项目支持资金不足,研究人员文化主动性不强等问题,而上述问题的解决都需依赖于文化与科技融合的深度发展。

(二) 文献综述

1. 国外研究综述

通过采用表1-1所示的检索式对SCI、SSCI等外文数据库进行检索,在对结果进行筛选的基础上,可获得文化与科技融合下非物质文化遗产保

① 国务院研究室编写组:《〈中共中央关于深化文化体制改革推动社会主义文化大发展大繁荣若干重大问题的决定〉辅导读本》,人民出版社2011年版,第24—25页。

② 同上。

③ 杨登超:《加快文化与科技融合》,《福建日报》2012年8月21日第2版。

④ 王志刚:《推进文化科技创新加强文化与科技融合》,《求是》2012年第2期。

⑤ 谌强:《王文章:加快文化与科技融合对文化发展有重大意义》,《光明日报》2010年6月22日第5版。

护机制及其实现方式的研究成果统计数据（表 1-1）。

表 1-1 国外相关文献检索结果

检索引擎	检索式	文献数量（筛选后）
SCI、SSCI、 A&HCI-ISI	TI = [非物质文化遗产 AND (文化 OR 科学 OR 整合 OR 转化 OR 机制) NOT (自然文化遗产)] 题名 = [非物质文化遗产和 (文化或科学或整合或转化或机制) 非 (自然文化遗产)]	72
	TS = [非物质文化遗产 AND (文化 OR 科学 OR 整合 OR 转化 OR 机制) NOT (自然文化遗产)] 主题 = [非物质文化遗产和 (文化或科学或整合或转化或机制) 非 (自然文化遗产)]	233

通过对数据和信息的综合分析表明，自 20 世纪 50 年代日本提出保护“非物质文化遗产”开始，世界非物质文化遗产研究从概念入手，逐步加深并细分为非物质文化遗产资源研究、非物质文化遗产保护研究、非物质文化遗产开发研究等多领域。其中，就文化与科技融合下开展非物质文化遗产保护事业而言，其研究成果多集中于数字化非物质文化遗产保护和社会化博物馆保护两大领域。例如，加里·卡普率先提出整合文化遗产，构建虚拟平台的保护思想，从而采用网络化、虚拟化的数字博物馆收藏，包括非物质文化遗产资源在内的数字信息；加奈子和佑野学等以日本国立人类民俗博物馆保护阿伊努文化遗产为例，阐述了博物馆不仅是收藏、保管非物质文化遗产的最佳场所，同时也是利用和开发非物质文化遗产的重要场所。^① 在非物质文化遗产的社会化利用和生产性保护方面，国外倡导将其与旅游发展和社会化保护相结合。如威廉·洛根根据 UNESCO 提出的非物质文化遗产定义与保护举措，对人权保护与非物质文化遗产保护从社会学角度进行了分析，提出了非物质文化遗产社会化保护的方法和举措^②；费尔柴尔德·罗格斯、赫莱茵·西尔费曼根据非物质文化遗产保护

① Kanako Wakahashi, Manabu Shimoyama. "Histiocytic sarcoma with two immunohistopathologically distinct populations". *International Journal of Hematology*, Vol. 11, 2010, pp. 4-9.

② William S. Logan. Closing Pandora's Box, "Human Rights Conundrums in Cultural Heritage Protection". *Cultural Heritage and Human Rights*, Vol. 4, 2007, pp. 33-52.

主体和保护对象间的关系,提出了非物质文化遗产数字化保护与馆藏展示之间的关系^①;路德·阿里斯佩结合法国非物质文化遗产生产性保护的现状与问题,结合社会学模型对法国非物质文化遗产生产性保护的实施方法与保障措施提出了建议。^②

在非物质文化遗产的保护机制、保护政策和保护法规方面,国外研究人员通过对非物质文化遗产保护本体、保护对象和保护中介的研究和分析,提出了一系列较为先进的非物质文化遗产保护理念和保护实现机制。如淳史·桧山久雄、洋介·小山等针对计算机虚拟现实技术对非物质文化遗产进行数字化存储、复原和利用的全过程,提出了一套非物质文化遗产数字化管理办法^③;玛丽亚·特星萨、伊沙贝拉·加利亚尔迪根据非物质文化遗产的流变性特点,结合信息技术和数据分析技术,提出了融信息技术和日常管理于一体的非物质文化遗产监测管理方法^④;瑞秋·荷林提出了从文化、地域、源流和发展的四维参照角度,对非物质文化遗产命名与登录进行构成分析,并实现非物质文化遗产名录和资源认定的动态管理方式^⑤;森田成之阐释了非物质文化遗产保护与制度确立之间的关系,探讨了日本濒危非物质文化遗产与当地旅游业发展的关系与影响^⑥。同时,国际人权视角下的非物质文化遗产保护、跨国非物质文化遗产争议解决机制、土著传统知识保护等前沿问题也受到欧美学者的广泛关注,如艾瑞卡·泰克认为应从全人类精神遗产的高度对跨文化、跨地域、跨种族的非

① D. Fairchild Ruggles, Helaine Silverman. "From Tangible to Intangible Heritage". *Intangible Heritage Embodied*, Vol. 2, 2009, pp. 1 - 14.

② Lourdes Arizpe, "Singularity and Micro-Regional Strategies in Intangible Cultural Heritage", *Anthropological Perspectives on Intangible Cultural Heritage Springer Briefs in Environment, Security, Development and Peace*, Vol. 6, No. x 2013, pp. 17 - 36.

③ Atsushi Hiyama, Yusuke Doyama, Mariko Miyashita, Eikan Ebuchi, Masazumi Seki, Michitaka Hirose, "Wearable Display System for Handing Down Intangible Cultural Heritage", *Virtual and Mixed Reality-Systems and Applications Lecture Notes in Computer Science*, Vol. 6774, No. x 2011, pp. 158 - 166.

④ Maria Teresa Artese, Isabella Gagliardi, "Cataloging Intangible Cultural Heritage on the Web", *Progress in Cultural Heritage Preservation Lecture Notes in Computer Science*, Vol. 7616, No. x 2012, pp. 676 - 683.

⑤ Rachel L. Horlings, "Maritime Cultural Resource Investigation, Management, and Mitigation in Coastal Ghana", *Journal of Maritime Archaeology*, Vol. 7, No. x 2012, pp. 141 - 164.

⑥ Shigeyuki Miyata, "Intangible Cultural Heritage Policy in Japan", *Anthropological Perspectives on Intangible Cultural Heritage SpringerBriefs in Environment, Security, Development and Peace*, Vol. 6, No. x 2013, pp. 83 - 101.

物质文化遗产资源给予高度重视和有效保护，同时在国际法框架内对其实施有效保护和合理利用^①；米歇尔·库克、托尼·多德等认为，现有的国际非物质文化遗产调解机制能够在较大程度上解决非物质文化遗产的跨国争议，但仍需从建立专门的非物质文化遗产跨国争议的调解机构和完善相关的调解程序规则两方面进行改善^②；克里斯蒂娜·阿姆斯^③认为，联合国教科文组织公布的《保护非物质文化遗产公约》已对非物质文化遗产归属人的人权作出了限定，但在专门管理机构上应参照欧洲人权法院、美洲人权法院的方式，设立特别的、专门的国际法庭和国际法院对国际性非物质文化遗产争端进行审理，并使其成为联合国教科文组织的一个常设机构。此外，大量国外学者也对于这些前沿问题进行了比较深入的研究，并出版了诸如 *The Policy for Intangible Cultural Heritage of Republic of Korea and Japan, Safeguarding Intangible Cultural Heritage in the 2003 UNESCO Convention: A Critical Appraisal, Korean "Cultural Property Protection Law" with Regard to Korean Intangible Heritage* 等一系列专门论著。

在非物质文化遗产的资源管理、有效保护和适度开发方面，国外研究机构通过完善政策法规、应用先进技术和创新管理方式等路径，对非物质文化遗产的合理保护与适度开发进行了相关研究。如马库斯·约布斯特、乔治·加特纳从技术的角度将非物质文化遗产的管理和利用置于高效信息需求的社会背景下，面向非物质文化遗产保护应用，将非物质文化遗产传统和信息系统进行需求嫁接^④；佐藤笃志、平川和彦等研究了可穿戴3D设备在非物质文化遗产保护中的应用，构建了将非物质文化遗产转化为动态三维模型并实现穿戴体验的实施方法^⑤；塔玛拉·泽勒诺维奇、泽丽

① Erika J. "Techera. Ensuring the Viability of Cultural Heritage, The Role of International Heritage Law for Pacific Island States". *Island Futures Global Environmental Studies*, 2011, pp. 37 - 51.

② Michelle Cocks, Tony Dold. "Perceptions and values of local landscapes: implications for the conservation of biocultural diversity and intangible heritage". *Forest-people Interfaces*, 2012, pp. 167 - 179.

③ Cristina Amescua. "Anthropology of Intangible Cultural Heritage and Migration: An Uncharted Field". *Anthropological Perspectives on Intangible Cultural Heritage Pringer Briefs in Environment, Security, Development and Peace*, Vol. 6, 2013, pp. 103 - 120.

④ Markus Jobst, Georg Gartner. *Structural Aspects for the Digital Cartographic Heritage. Preservation in Digital Cartography Lecture Notes in Geoinformation and Cartography*, 2010, pp. 57 - 75.

⑤ Atsushi Hiyama, Yusuke Doyama, Mariko Miyashita, Eikan Ebuchi, Masazumi Seki, Michitaka Hirose. "Wearable Display System for Handing Down Intangible Cultural Heritage". *Virtual and Mixed Reality-Systems and Applications Lecture Notes in Computer Science*, Vol. 6774. 2011, pp. 158 - 166.