

MINZHU SHEHUIZHUYI ZAI ZHONGGUO DE

LISHI FUCHEN

民主社会主义在中国的 历史浮沉

常欣欣 等著



人民出版社

民主社会主义在中国的 历史浮沉

常欣欣 王彦伟 著



人 民 出 版 社

责任编辑:李之美

图书在版编目(CIP)数据

民主社会主义在中国的历史浮沉/常欣欣,王彦伟 著.

-北京:人民出版社,2016.5

ISBN 978-7-01-015086-4

I. ①民… II. ①常…②王… III. ①民主社会主义-研究-中国

IV. ①D092.6②D092.7

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 228161 号

民主社会主义在中国的历史浮沉

MINZHU SHEHUIZHUYI ZAI ZHONGGUO DE LISHI FUCHEN

常欣欣 王彦伟 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京汇林印务有限公司印刷 新华书店经销

2016 年 5 月第 1 版 2016 年 5 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:19.75

字数:240 千字

ISBN 978-7-01-015086-4 定价:53.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

前言

民主社会主义（社会民主主义）是当今世界一种重要的政治思潮，近年来这一思潮在我国也有较大影响。本书概要梳理了一百多年来民主社会主义思潮对中国的影响。从洋务运动到新中国成立，各种主义一直在持续不断地给中国提出革新的理论主张和实践方案。在此过程中，作为国际社会主义工人运动的两大流派，社会民主主义与科学社会主义，都在中国找到了自己的倡导者和拥护者，并在不同程度上对中国的历史进程产生了影响。然而，在内忧外患的旧中国，面对着“民族要解放、国家要独立、人民要革命”的历史潮流，曾在中国思想界占有一席之地，并有相应党派存在和活动的社会民主主义，由于缺少生存和实践的基本空间最终被淹没在浩荡的革命洪流中。早期中国共产党的创始人们在各种主义（包括社会民主主义）的比较中，最终选择了共产主义（科学社会主义）作为党的旗帜。中国近代历史证明只有以科学社会主义为指导的中国共产党才能拯救中国于危难之中。

新中国成立后，民主社会主义经过了被全盘否定和影响不断扩展的过程。从新中国成立到“文化大革命”结束，国际上处于冷战状态，国内1957年后“左”的思想不断发展，直至发生“文化大革命”

十年内乱。在此背景下，民主社会主义被视为帝国主义的走狗和资产阶级的代理人而予全盘否定和批判。改革开放后，1981年中国共产党开始了同社会党的正式交往。党的十二大提出了处理党际关系四项原则，以后又提出超越意识形态差异的主张。在实行改革开放和吸收借鉴人类一切文明成果的背景下，民主社会主义重新受到国内的关注和研究，影响逐渐扩大。根据“《人民论坛》问卷调查中心”在人民论坛网、搜狐网、腾讯网等推出的网络调查问卷，社会民主主义在2010、2011、2012连续三年都位列最受关注的中外思潮前十位以内。而且，从20世纪80年代至今，对民主社会主义的认识和评价，国内理论界始终存在着不同观点的争论。

对民主社会主义如何认识和评价，不仅是学术问题，而且是直接关系到对中国改革方向和道路的评价和选择问题。本书作者在收集和大量文献资料的基础上，对民主社会主义及其对我国的影响进行了评析，力图从历史和现实两方面说明民主社会主义道路在中国没有走通，最根本的原因在于它不适合中国国情。从这个特定的视角阐释了中国特色社会主义是被实践证明的最符合当今中国国情的一种主义，是中国历史和中国人民的选择。正如习近平同志所指出的：“一个国家实行什么样的主义，关键要看这个主义能否解决这个国家面临的历史性课题。历史和现实都告诉我们，只有社会主义才能救中国，只有中国特色社会主义才能发展中国，这是历史的结论、人民的选择。”^①

同时，本书作者认为，由于民主社会主义与马克思主义和国际工人运动有着不可分割的历史联系；在现实中实行民主社会主义的西北欧国家各方面都处于世界发展前列，其实践有许多值得借鉴的地

^① 《习近平谈治国理政》，外文出版社2014年版，第22页。

方，因此不宜对社会民主主义采取简单否定的态度。

社会民主党在历史上曾经是工人阶级的政党，马克思曾称德国社会民主党为“我们党”。^①历史上社会民主党曾把消灭私有制建立公有制作为实现社会主义的基本前提之一，认为国家应当控制经济命脉，生产资料应当为社会所有。例如，德国社会民主党1925年的纲领中说：“只有通过生产工具和生产资料的资本主义私有制变成公有制，工人阶级的目标才能实现。”^②从20世纪后半叶开始，特别是80年代后，它们才逐渐不再坚持社会所有制。英国工党是在1995年修改掉党章中的“公有制”条款的。另外，从目前实行民主社会主义的西欧、北欧国家所采取的一些改良措施看，混合所有制、集体谈判、社会保障和社会福利制度、最低工资限额、超额累进所得税、低收入补贴等等，这些措施虽然没有改变这些国家资本主义制度的基本性质，但对改善工人阶级的状况、缓解社会矛盾、推动社会公平等方面，确实取得了明显成效，并且在一定意义上显示了历史发展的趋势。

马克思主义认为，资本主义在其自身矛盾的推动下，不断进行着自行扬弃，是一个自我否定的过程。在马克思主义的经典著作中，有很多关于资本主义社会中成长着新社会因素的论述，如马克思就说过：“资本主义生产的历史趋势归结成这样：‘资本主义生产本身由于自然变化的必然性，造成了对自身的否定’；它本身已经创造出了新的经济制度的要素……”。^③本书作者认为，民主社会主义在资本主义框架内所采取的改良措施，就是马克思讲的自行扬弃的新社会因素，或者说是社会主义性质的因素。资本主义在其本身

① 《马克思恩格斯全集》第19卷，人民出版社1963年版，第3页。

② 《德国社会民主党纲领》，汉诺威1963年版，第93页。

③ 《马克思恩格斯全集》第25卷，人民出版社2001年版，第144页。

范围内的自行扬弃，这本身就是社会主义“代替”资本主义过程的体现。

社会主义代替资本主义有多种途径和形式，在今天和平发展新的时代条件下，西方发达国家发生暴力革命的可能性已大大降低。正如邓小平所讲：我们走的是十月革命的道路，其他国家再走十月革命的道路就难了，因为条件不一样。没有执政的共产党正在寻找其他的新的途径，但还没有找到一个成熟的观点，成功的办法。^①如果我们简单地否定和批判民主社会主义的改良，甚至像有的理论读物所说：“民主社会主义在把资本主义改造成社会主义社会方面没有取得任何进展”，那就无法解释在西方发达国家出现的新社会因素，也说明不了马克思主义关于社会主义必然代替资本主义的发展趋势在和平发展新的时代条件下如何具体的体现。这既不符合马克思主义的唯物辩证法，也根本不能得到人们的认同。其效果不仅起不到抵制民主社会主义思潮影响的目的，反而会使对马克思主义的解释陷入不能自圆其说的尴尬境地，最终不是坚持马克思主义，而是不利于真正坚定共产主义的理想和信念。

本书提出了积极应对民主社会主义挑战，坚持中国特色社会主义的思路：即在全面深化改革的新形势下，从批判与借鉴相结合的新角度，根据实现国家治理体系和治理能力的现代化的新要求，从四方面着力：一是破除对民主社会主义的“左”和右的错误认识；二是区别对待民主社会主义的制度模式与政策措施；三是既研究民主社会主义的传统模式，又密切关注其最新发展；四是既要澄清民主社会主义与中国特色社会主义的原则性区别，又要深入地研究其政策与实践中的

^① 参见中央文献研究室编：《邓小平思想年谱》（1975—1997），中央文献出版社1988年版，第415页。

的合理因素为我所用。

希望本书有助于辨析一些争论或困惑的问题，加深对中国特色社会主义是扎根于当代中国的科学社会主义的理解，坚定只有社会主义才能救中国，只有中国特色社会主义才能发展中国的信念。

目 录

前 言	1
导 言	1
第一章 社会民主主义思潮在中国的早期传入与传播	16
第一节 社会民主主义思潮的主要流派	16
一、伯恩斯坦主义	17
二、基尔特社会主义	21
三、麦克唐纳主义	24
四、拉斯基的社会改良理论	27
第二节 社会民主主义思潮的早期传入与传播	29
一、19 世纪 60—80 年代	30
二、19 世纪 80 年代末到 1917 年	33
三、1917 年到 20 世纪 40 年代	38
第三节 近代中国社会民主主义思潮传入的特点	49
一、从日本传来的社会主义思潮夹杂大量 社会民主主义成分	49
二、来自欧美的社会主义思潮也包含大量 社会民主主义内容	53

三、科学社会主义与社会民主主义的分野

在中国的表现55

第二章 新民主主义时期社会民主主义思潮在中国的表现与影响.....59

第一节 资产阶级保守派的社会民主主义思想60

一、中华民国成立前后社会民主主义思潮

对资产阶级保守派的影响61

二、20 世纪 20 年代以后社会民主主义思潮

对资产阶级保守派的影响65

第二节 资产阶级革命派的社会民主主义思潮68

一、资产阶级革命派与社会民主主义思潮69

二、孙中山的社会民主主义思想71

三、其他革命派代表人物的社会民主主义思想74

第三节 资产阶级改良派的社会民主主义思想78

一、资产阶级改良派与社会民主主义思潮78

二、梁启超的社会民主主义思想81

三、1934 年前张东荪与张君勱的社会民主主义思想83

四、中国国家社会党与中国民主社会党的民主社会

主义主张92

第四节 社会民主主义思潮对早期共产主义知识分子的影响102

一、社会民主主义思潮在陈独秀社会主义思想中的

表现103

二、社会民主主义思潮在李大钊社会主义思想中的

表现106

三、社会民主主义思潮在毛泽东社会主义思想中的

表现107

第三章 社会民主主义道路在近代中国的命运与启示·····	110
第一节 近代中国的全面危机及其所引发的问题·····	111
一、近代中国面临的政治危机·····	111
二、近代中国面临的经济危机·····	116
三、近代中国面临的社会危机·····	119
四、近代中国的全面危机所引发的问题·····	123
第二节 社会民主主义道路在近代中国的沉寂与原因·····	127
一、社会民主主义道路在近代中国的沉寂·····	127
二、社会民主主义思潮在中国沉寂的原因·····	134
三、中国特色革命道路胜利的历史必然性·····	142
第四章 新中国成立前 30 年社会民主主义思潮的影响·····	150
第一节 第二次世界大战后的西方社会民主主义思潮·····	151
一、从社会民主主义到民主社会主义的转变·····	151
二、第二次世界大战后民主社会主义的基本观点·····	157
第二节 冷战时期中欧关系中的民主社会主义思潮·····	174
一、社会民主党对中国共产党和中国政府的立场 与政策·····	175
二、中国共产党对民主社会主义、修正主义思潮 的批判·····	180
三、中国共产党反对和批判修正主义的双重结果·····	187
四、中国共产党与西方社会民主党的正常交往·····	190
第五章 改革开放以来民主社会主义思潮在中国的影响·····	196
第一节 改革开放与民主社会主义思潮在中国的重新兴起·····	197

一、思想上的拨乱反正与对民主社会主义的新认识	197
二、从民主社会主义重回社会民主主义	200
三、中国共产党与社会民主党党际关系的建立	205
第二节 苏东剧变后对民主社会主义思潮的批判与争论	215
一、民主社会主义在苏东剧变中的作用	216
二、中国各界对社会民主党与民主社会主义思潮 的回应	222
第三节 世纪之交关于“民主社会主义道路”的争论	230
一、倡导走民主社会主义道路的个别主张	230
二、对民主社会主义根本否定的观点	233
三、主流观点：民主社会主义可资借鉴，不能照搬	234
第六章 坚持中国特色社会主义，应对社会民主主义挑战	240
第一节 民主社会主义在当代的影响及其局限性	241
一、民主社会主义思潮在当今世界的流行及原因	241
二、民主社会主义的本质属性	245
三、辩证认识民主社会主义在中国的影响	249
四、民主社会主义道路不适合中国国情	258
第二节 坚定不移走中国特色社会主义道路	263
一、社会民主主义与中国特色社会主义的本质区别	263
二、正确认识民主社会主义的新视角	270
三、毫不动摇地坚持中国特色社会主义道路	275
参考文献	284
后 记	302

导 言

一、社会民主主义的概念演化

社会民主主义和民主社会主义是近现代政治思想研究、特别是社会主义思想研究中的两个重要概念。作为当代各国社会党、社会民主党、工党共同信奉的改良主义思想体系，社会民主主义与民主社会主义是其思想体系与意识形态的总称，二者之间存在着继承和发展的关系，在不同时期经历了各种发展变化。^①

社会民主党或社会民主主义者一词最早出现于欧洲 1848 年革命时期。^② 在那以后的近一百年内，也就是到第二次世界大战结束为止，这一概念的演化大致经历了三个阶段。第一阶段大约到 19 世纪 70 年代为止。这时的社会民主党人主要是指一部分激进民主主义者或小资

① 参见殷叙彝：《民主社会主义论》，中央编译出版社 2007 年版，第 16 页。

② 马克思、恩格斯在《共产党宣言》中使用了“社会主义民主党”和“民主社会主义者”的名称。参见《马克思恩格斯文集》第 2 卷，人民出版社 2009 年版，第 65 页。

产阶级社会主义者，但马克思、恩格斯有时也以此自称。^①因此在这一时期，社会民主派的“伸缩性”很大。马克思指出，社会民主派的特殊性质表现在，它要求民主共和制度并不是为了消灭资本和雇佣劳动的两极，而是为了缓和这两者之间的对立并使之协调起来，其实质是以民主主义的方法来改造社会，但这种改造始终不能超出小资产阶级的范围。^②由于社会民主主义根本不把全部生产资料社会所有的口号写在自己的旗帜上，因此与马克思的科学社会主义有着根本区别。这时的马克思、恩格斯在多数情况下也不把自己称作社会民主主义者，而称作共产主义者。

第二阶段是从19世纪80年代到第一次世界大战爆发，也即从各国社会主义工人政党陆续成立并联合组成第二国际直至国际分裂和瓦解这一整个时期。在这一阶段，第二国际所属的各国社会民主党，都在党纲党章中阐明自己的社会主义性质。把通过阶级斗争打碎旧的国家机器，消灭资本主义私有制，建立生产资料公有制，以社会主义代替资本主义作为目标。例如，德国社会民主党在1891年的爱尔福特纲领中就详尽地表述了马克思的科学社会主义思想。^③因此，在这一时期，随着马克思主义的广泛传播，社会民主主义概念逐渐具有科学社会主义的内容，并且在实际上成为科学社会主义的同义词。但在第

① 欧洲大陆的革命失败之后，德意志工人教育协会和德国流亡者于1849年9月18日在伦敦成立了“伦敦德国流亡者救济委员会”，马克思被选为该委员会的委员。恩格斯在11月也来到了伦敦，并同马克思一起于12月3日被选为“社会民主主义德国流亡者救济委员会”（由“伦敦德国流亡者救济委员会”改名而来，主要救济社会民主党党员）的委员。在此期间，他们在该委员会签署的各项文件中，都自称“社会民主主义者”或“社会民主党人”，甚至将“共产主义者同盟”也称作“社会民主党人”。

② 参见《马克思恩格斯文集》第2卷，人民出版社2009年版，第501页。

③ 参见《德国社会民主党纲领汇编》，张世鹏译，北京大学出版社2005年版，第20—21页。

二国际后期，由于社会主义运动中社会改良主义和修正主义的产生和发展，各国社会党开始普遍发生分化，各派对社会主义的理解和解释也开始出现分歧。到19世纪末，随着伯恩斯坦主义将社会民主主义解释成反对无产阶级革命和无产阶级专政，主张在资本主义范围内通过和平与合法的议会道路，来促使资本主义转变为社会主义，社会民主主义同共产主义的思想内容出现重大分歧和对立。这种分歧和对立在第一次世界大战的炮火中，直接导致了第二国际的瓦解和国际社会主义运动的分裂。

在第二国际解体后，各党左派纷纷成立共产党并组建第三国际，社会民主主义的发展进入第三阶段。在这一阶段，社会民主主义作为各国社会党（即原第二国际各党的右派和中派）共同的思想理论体系与布尔什维主义对立。这些党用社会民主主义概念，明确表述了自己的改良主义观点，并逐步形成了系统化的理论形态。如德国的伯恩斯坦主义和考茨基主义；英国的基尔特社会主义、麦克唐纳社会主义和拉斯基的社会改良理论；奥地利马克思主义；瑞典汉森的“人民之家”思想等。这些理论为第二次世界大战以后的民主社会主义奠定了基础。因此，这一阶段可以说是从第二国际的社会民主主义向当代民主社会主义转变的过渡阶段。

第二次世界大战结束后，1951年成立的社会党国际在其成立宣言《民主社会主义的目标与任务》，也即著名的《法兰克福宣言》中，将其思想体系的名称由“社会民主主义”改为“民主社会主义”，意在强调它是“民主”的社会主义，以与共产党人“专政”的社会主义相区别。从此，民主社会主义就开始代替社会民主主义，成为当代各国（主要是欧洲发达资本主义国家）的社会民主党、社会党和工党的思想理论体系的总称。

苏东剧变后，情况又起了新的变化。一些国家的社会民主党又

开始重新使用“社会民主主义”概念来表述自己的思想和理念。但这并不意味着向最初的“社会民主主义”概念的回归，而是因为在社会民主党人看来，苏东剧变后的“社会主义”似乎正在把选民推向保守派的怀抱。所以，为了回避已被妖魔化的“社会主义”概念对自己的牵连，必须把民主社会主义再次颠倒为社会民主主义。这种颠倒意味着，同现实社会主义相比较，社会民主党人的主张已经并不是一种民主“社会主义”，而是一种社会“民主主义”。^①

在认识这种转变时，我们要着重指出两点：首先，历史上的社会民主主义，不管是从革命角度还是从改良角度加以解释，它所主张或标榜的社会主义都应当是取代资本主义的一种新制度。只要“民主社会主义”这个概念的主体还是“社会主义”，就说明社会党仍然在为社会主义代替资本主义而奋斗。但当“社会”成了“民主主义”的形容词，成为“民主主义”或“民主制”的定语时，也就同时表明了社会党人只是以赋予当前的民主主义制度以“社会的”内容为目标，而不再企求以作为制度的社会主义取代（资本主义的）民主主义和（民主主义的）资本主义。其次，这种转变并不是主张摒弃民主社会主义概念的人们的一家之言，而且也受到主张保留这一概念的人们的赞同。后者实际上认为，随着西欧发达资本主义国家的工人运动的发展，已使那里的资本主义“改变成一种受到社会节制的、开明的和温驯的资本主义”，而且认为从理论上讲也可以设想“有可能实现一种不再主要依靠剥削人的劳动力的资本主义经济”，^②因此他们也不再主张从制度上以社会主义取代资本主义。应该说，这一看法目前已成为西欧社会党人的共识。如第三条道路的倡导者安东尼·吉登

① 参见殷叙彝：《民主社会主义论》，中央编译出版社2007年版，第16—17页。

② 中央编译局世界社会主义研究所：《当代国外社会主义：理论与模式》，中央编译出版社1998年版，第236页。

斯就说：“我们除了资本主义别无选择。”而法国社会党前领袖、法国前总理列昂纳尔·若斯潘在1999年9月接受《社会主义评论》杂志的采访时也说，对于社会民主主义来说，20世纪的一个重要教训是，社会民主主义已不再可能被界定为一种社会制度，它是一种“调节社会和使市场经济为人类服务的方式。它是一种思想启示，一种生活方式，一种行动方法。它要坚定不移地参照那些既是民主的又是社会的价值”。若斯潘甚至说：“我认为再以制度的概念——资本主义制度、计划经济制度——来进行思考和行动，或是确定一种新的制度，已无任何必要。我也不知道作为制度的社会主义将会是什么样的。但是我知道作为价值的总和、社会运动和政治实际的社会主义应该是什么样的。”^①

总的来说，自从“社会民主主义”的概念诞生以来，到目前为止已历经从社会民主主义到民主社会主义，再到社会民主主义的演化历程。各国的社会党人已经由第二次世界大战前的把资产阶级民主当作争取和达到社会主义目标的唯一方法、手段、道路，发展成第二次世界大战后将资产阶级民主当作社会主义的组成要素和根本特征，当作目标本身。并且进而认为，社会民主党人同共产党人之间的分歧，已经由实现同一个目标的两条不同道路的分歧，发展成为两种根本不同的社会目标之间的分歧。而在当代，关于“社会民主主义”与“民主社会主义”概念之间的关系，笔者认同德国社会民主党的著名理论家托马斯·迈尔的判断：“社会民主主义，就是民主社会主义，就是社会民主。”^②

① 转引自殷叙彝：《“民主社会主义”和“社会民主主义”概念的渊源和演变》，《中国特色社会主义研究》2007年第5期。

② 托马斯·迈尔：《社会主义还剩下什么》，莱茵贝克德文版，1991年，第137页。