

市场经济与 高等教育改革

天津市教育科学研究院

天津市教育工会

SHI CHONG JING JI YU
GAO DENG JIAO YU GAI GE

天津社会科学院出版社

市场经济与 高等教育改革

主编 李玉民 秦砖

天津社会科学院出版社

前 言

为贯彻邓小平同志视察南方重要谈话和党的十四大精神,落实中共中央、国务院颁布的《中国教育改革和发展纲要》的战略部署,进一步深化高等教育改革,使高等教育主动适应社会主义市场经济的需要,探索有中国特色的社会主义大学办学模式,天津市教育科学研究院和天津市教育工会于1993年6月15日至17日联合举办了“社会主义市场经济与高等教育改革”学术研讨会。国家教委高教司副司长朱传礼、天津市委教卫工委书记张文江、天津市高教局副局长孙衍广、天津市教育科学研究院副院长王宗敏、天津市教育工会主席邹克良等领导同志出席了研讨会。来自福建、湖北、陕西、河北、北京、天津等地高等院校的70余名教授、专家和教学第一线的教职工参加了研讨活动。会议共收到论文66篇。在研讨中,与会代表围绕市场经济与高等教育之间的关系、新形势下高等教育的办学模式、高等教育的体制改革和教学改革、市场经济条件下的人才培养工作以及高等院校的民主管理、民主监督等问题进行了广泛、深入的讨论。这次学术活动,取得了不少很有价值的研究成果。为将这些资料和成果以一定形式集中保留下来,以充分发挥对教育行政部门的参谋咨询作用,同时对高校的改革起到提供资料,开扩思路和抛砖引玉的作用,我们在对与会同志的发言和论文进行认真整理、编选的基础上,出版了此书。

新形势下高等教育的办学模式集中体现于社会主义市场经济条件下高等教育的改革与发展,因此,研究大学办学模式,必须要研究市场经济与高等教育之间的关系以及一系列相关问题。由天

津教科院承担的《大学办学模式研究》课题,是天津市教育科学“八五”重点研究项目。课题组把“市场经济与高等教育改革”问题作为研究重点,本书为课题阶段研究成果。社会主义市场经济条件下,高校工会如何发挥民主参与、民主管理的作用,也是本次学术会重点研讨的内容之一。

研讨会期间,以及在本书的编辑、出版过程中,天津市教育工会主席邹克良、天津市教育科学研究院副院长王宗敏、马长柱以及天津市教科院教育发展与应用研究所所长张秀岩等同志给予大力支持并进行具体指导,在此一并表示衷心感谢。

本书由天津市教科院教育发展与应用研究所副所长李玉民、天津市教育工会副主席秦砖主编。值此,谨对参加“市场经济与高等教育改革”学术研讨会并积极撰写论文的教授、专家表示谢意。因编者水平有限,时间仓促,疏漏和不妥之处在所难免,恳请读者斧正。

编者

1993年10月10日

目 录

市场经济的冲击与高等教育的抉择·····	潘懋元(1)
市场经济对高等教育的影响与几点认识·····	蔡克勇(10)
贯彻纲要 深化改革 提高质量·····	朱传礼(23)
社会主义市场经济的发展与高等教育管理改革 的深化·····	李钟善(30)
论高等教育的改革取向——二元调节机制·····	周长春(38)
高等教育应主动与社会主义市场经济接轨·····	刘智运(47)
试论市场经济体制下教育的属性·····	马长柱(58)
市场经济条件下高等教育的运行机制·····	李玉民(68)
面向市场经济 转换办学机制——试行“国有民办” 新型办学模式的探索·····	天津师大应用文科学院(74)
“部分走向”与“一校两制”·····	邢素军(80)
论社会主义市场经济与高教法制·····	王悦群(88)
关于高等学校转换运行机制的几点思考 ·····	夏继祥 侯琪山 谭承斌 舒莉霞(94)
教产结合,联合办学的探索与实践——专科“二、一制” 模式总结·····	臧立柱 范丽娟(101)
新形势下高等教育发展的思考·····	杨天健(108)
高等教育收费制度探微·····	滑文革(115)
论高教市场·····	王洪才(126)
高教改革要适应市场经济的发展·····	郑继红 董丽乔(136)

产学结合是高校适应市场经济体制的重要途径

..... 姚永录(140)

教师职称系列化改革及其趋势..... 于进才(146)

高等教育管理体制的改革及其趋势..... 郑致光(150)

产学合作中参与因素的利益关系与运行

机制..... 雷世富 陈德亮(159)

农业高校要主动适应市场经济需要,走扩大内涵发展的

道路..... 肖桂云 申树权 董占琴 张德玲(168)

浅谈市场经济与高等医学教育改革..... 苏文容(176)

市场经济条件下人才市场初探..... 刘秋玲(181)

市场经济与高师政教专业改革..... 金 刚 李家祥(186)

适应社会需求优化学科结构..... 张分田(192)

行业性强的高校课程建设中的难点与对策..... 夏顺义(199)

高等农业院校实践教育体系研究

..... 申树权 董占琴 王立春(206)

浅谈高等农业教育招生就业制度的改革

..... 董占琴 申树权 邱新荣(214)

市场经济体制下工科高校生产实习工作探讨

..... 浦 华 王铎(219)

主动适应市场经济发展,积极推进教学改革

..... 荆 涛 王 铎(225)

主动适应市场经济,调整专业方向和结构布局

..... 刘国田 杨金花(232)

GATT·市场经济·纺织教育..... 孙淮滨 周 庄(237)

深化师专改革 适应市场经济发展..... 王劲军(244)

适应市场竞争 优化教学计划..... 刘汉辉(249)

市场经济条件下大学生的价值取向..... 吴林源(255)

市场经济下大学生课堂道德现状扫描..... 杨俊彩(263)

适应市场 加强德育 优化育人..... 李迎春(271)

对大学生“下海”的几点思考·····	郭光英(279)
市场经济下的勤工俭学活动——关于天津市部分	
大学生打工的调查·····	毛富强 毛光民(285)
论大学生主体意识的培养·····	王瑞崑(294)
论高校马列主义基础理论课改革·····	励维志 李玉根(304)
市场经济条件下高校政治理论课改革初探·····	石凤妍(311)
贯彻十四大精神深化马克思主义理论课教学	
·····	袁美娟(319)
新形势下思想政治教育课程建设与改革·····	江强安(324)
关于高校民主管理工作的思考·····	秦 砖(330)
不断健全和完善教代会制度积极推进高校的	
民主建设·····	刘益荣 郭文绂 范文伯(338)
浅谈新形势下加强和改进高校工会工作·····	尹国兴(344)
加强高校民主管理刍议·····	乔树桐(349)
谈深化成人高校内部机制改革·····	张玉成(356)
成人高校应加强和改善马克思主义基础理论课教学	
·····	马建军(363)
市场经济条件下成人高校改革的若干思考·····	苏恒(368)
对成人高校面向市场经济的深层思考	
·····	樊继伦 张海元(374)
附录:中国高教事业发展概况 ·····	(381)

市场经济的冲击与高等教育的抉择

厦门大学 潘懋元

七十年代末期以来,我国高等教育面临来自两个方面的冲击,一是世界科技革命的浪潮,一是市场经济的兴起。八十年代中期以前,冲击主要来自世界科技革命。当时的形势是党中央提出四个现代化建设,科技是关键,教育是基础,而我国的科技与教育,经过文化大革命的破坏,远远落后于发达国家,甚至落后于一些发展中国家,科技人才严重不足,并且面临即将断层的危机。培养科技人才与从事科技研究,迎着世界科技革命的浪潮前进,实现四化建设的重任,落在高等学校身上。出人才,出成果,成为当时高等教育界的热门话题。在党和政府的号召下与政策的倾斜中,高等教育在数量上发展很快,质量也有所提高。广大教师,目标明确,意气风发,专心致志于教学与科研。经过十余年来的奋斗,我国科技水平有了很大的提高,尤其在一些高科技领域,从引进、消化到开发、发明,大大缩小了我国与发达国家科技水平的差距;中青年人才成长很快,缓解了科技人才不足与断层的危机。八十年代中期以后,冲击主要来自计划经济向商品经济、市场经济的转轨,如何适应经济体制改革与经济发展,成为高等教育界的热门话题。尤其是去年以来,经济体制改革加快步伐,市场经济更快发展,对高等教育的冲击更为强烈。如今各级教育领导管理部门,各级各类高等学校以及学校中的系、科、所、室、处、办,都在为迎接经济体制改革与市场经济发展

* 本文曾以《高等教育改革与社会主义市场经济的关系》为题,发表于《中国高等教育》1992年第11期。现经作者作了较大的修改补充。

的高潮研究对策。任何对策的制订,都必须有两个方面的依据:一是理论依据,一是现实条件。前者所要解决的是对策的科学性问题,后者所要解决的是对策的可行性问题。正确的对策必须是两者相统一。因此,正确认识与处理好高等教育改革与社会主义市场经济的关系,是当前需要解决的一个理论与实践的问题。

本文试图根据教育的外部关系规律和历史与现实的实际,探讨对这一问题的认识。

一、市场经济冲击高等教育的必然性

市场经济是商品经济的发展,它不但包括商品的市场交换,而且包括一切经济关系的市场化,对于非经济的领域,也有强烈的影响,但它的基础仍然是商品经济。因此,分析市场经济对高等教育的冲击,可以从商品经济对高等教育的冲击说起。

八十年代后期,高等教育界对于如何认识商品经济对高等教育的冲击,曾有过许多议论,其中较为突出的有两种相反的观点:一种认为商品经济对高等教育的冲击是积极的,应当持欢迎态度。因为商品经济的发展,必然要把竞争机制引进高等教育领域,从而促进高等教育的改革与发展。例如,学校为了培养适应劳务市场所需要的人才,就必须调整专业、课程,改革教学内容与方法,提高教学质量和社会适应性;学生为了在劳务市场竞争中获得成功,就要自觉地学好真实本领。持这种观点的人,对于商品经济的冲击是乐观的,认为冲击给高等学校注入了活力,激励师生奋发图强,将会造就大批具有竞争能力,推动社会经济和科技发展的人才。另一种相反的观点认为,商品经济对高等教育的冲击是消极的,应当予以抵制。因为商品经济一冲击,高等学校就出现了动荡不安的现象。大学教师忙于搞创收,搞第二职业,经商下海,以增加经济收入,势必分散教学与科研力量;大学生为毕业后找个好职业,忧心忡忡,有的在求学期间,就忙于摆摊设点,打工挣钱,占用学习时间,影响学习成绩。商品经济还会影响人们的价值观,“一切向钱看”导致道德水平下降,出现弃教、厌学现象。持这种观点的人,对

于商品经济的冲击是悲观的,认为任其泛滥,不予制止,必与社会主义教育目的背道而驰,将使高等教育迷失方向。这两种观点,都有一定的理由。而如果两种相反的观点都有一定的理由,说明两者都不够全面,对事物的分析有点简单化。

应当如何看待这个问题?我认为,商品经济、市场经济对高等教育的冲击,不是好不好、要不要,主观上认为应当欢迎或抵制的问题,而是具有客观的必然性,是由教育外部关系规律所决定的。这条规律是:任何教育,都要受一定社会的经济、政治、文化所制约,并为一定社会的经济、政治、文化的发展服务。高等教育是专业性教育,培养高级专业人才,它的本身的性质与特点,决定了它与社会的经济、政治、文化以及科技的关系,比普通教育更为直接,更为密切。因此,高等教育受商品经济、市场经济的冲击就更为尖锐,更为深刻。当商品经济、市场经济成为当前中国社会主义初级阶段的经济现实时,高等教育要想独立于商品经济、市场经济之外是决不可能的。

在中外教育史上,有许多教育家主张教育独立,许多传统大学,在其历史上也曾力图抗拒社会的影响,企图独立于社会生活之外,抵制来自经济、政治、宗教等方面的冲击,将大学自我封闭起来。当商品经济还处于比较低级的发展水平时,这种传统势力还能在一定程度上抵制住商品经济的冲击,使大学成为“象牙之塔”。但当商品经济的发展进入发达的市场经济之后,大学再也无法抗拒它的冲击。为了自身的生存和发展,不仅传统大学开始向社会开放,而且还新建立大批职业性、技术性的高等学校,新设置许多应用性、管理类的专业,以适应经济和社会发展的需要。如今,世界上许多国家都十分重视吸收社会人才尤其是企业家参与学校的决策和管理,广泛征求各界人士对高校工作的意见,共同商讨高教改革与发展的对策,这正是教育外部关系规律起作用的结果。我国在“文革”之前,高等学校除了生产实习和某些有关技术革新的科研项目之外,很少同工厂和其它企事业单位打交道,而市场经济起步以

来,许多高等学校,纷纷设法同生产部门、企业单位联系,建立“教学、科研、生产联合体”,推广产学“合作教育”,这也是教育外部关系起作用所产生的现象。

二、市场经济对高等教育冲击作用的两重性

既然高等教育受商品经济、市场经济的冲击是必然的,是符合教育外部关系规律的,那么,对这种冲击的性质就应当有一个正确的认识。

首先,应当看到,对于高等教育的改革和发展,“冲击”并不是坏事。正是社会经济、政治、文化、科技的发展与竞争,给高校带来了一定的压力,有压力才有动力,有动力才有活力。冲击的必然性包含着冲击的合理性。尽管冲击有时不顾教育自身的规律,或超过了人们的承受力,带来了某些教学秩序混乱的副作用,增加了办学的困难,甚至造成了某种损失,但就总趋势来说,是有利于高等教育发展的。

但是,商品经济、市场经济,对高等教育的冲击,并不总是积极的,它具有积极和消极的两重性。它的积极作用,如上所说,是在高等教育领域引进市场竞争机制,激励高等教育不断地自我发展、自我完善的活力。具体说,有利于促进高等教育在培养人才上,根据劳务市场的信息,调整专业与课程,改革教学内容和方法,使我们培养出来的人才,“适销对路”;有利于激励学生学习的自觉性和教师教学的积极性,共同努力提高教学质量;有利于促使高等学校所培养的人才和所创造的科研成果,尽快地转化为社会生产力(社会实践),实现社会效益;有利于高等学校转变管理体制,提高办事效率;当然,还会促使学校努力去开拓财源,加强物质基础,以提高教师、干部生活,发展教育事业。

总之,从长远看,从理论上分析,市场经济对高等教育的冲击,通过引进竞争机制,激发人们的竞争意识,确实能够给高等教育的改革与发展带来活力,推动高等教育更好地为科技进步、经济建设、社会发展做出贡献。但是,从当前实际情况看,这些预期的效

益,除调整专业、开拓财源等少数几项有所见效之外,大多并未充分实现或者远未实现。相反地,却出现了上述的种种问题,给办学增加了许多困难,尤其是师生的教学、学习的积极性尚未能调动起来。这是因为:第一、市场机制与社会机制远未完善,尤其是与之配套的人事制度、劳动制度、工资制度的改革,才刚刚起步或尚在拟议中;第二、人们需要有一个适应的过程。由于心理定势的作用,当冲击打破了原来的心理平衡时,看不惯,想不通,在思想情感上感到彷徨、苦恼以至于不满、抵触;第三、市场经济的本身,对高等教育来说,也必然带来某些消极的东西。上面所说的种种问题以及尚未列举的其它问题,只是一些现象,出现这些问题的原因主要在于市场经济所产生的人生观与价值观,市场经济的运行机制与高等教育的运行机制这两个方面存在反差。下面就这两个方面进行探讨。

(一)在人生观、价值观方面。商品经济、市场机制所遵循的是价值规律,而其驱动力则是逐利思想。用老百姓通俗的话说,就是“做生意是为了赚钱,不为赚钱就不会去做生意”,商品进入市场交换,就是为了盈利,以所获利润高低做为评价市场行为的主要指标。逐利思想,只要不违法,不违背职业道德,在市场行为上应该说是合理的。但如果任其膨胀,扩大到非经济领域,成为社会的一般价值取向,就不可能不对大学生的思想教育起消极的冲击作用。因为这种价值取向与社会主义高等学校的人生观、价值观教育不一致。大学里对学生所进行的人生价值教育是人生的意义在于奉献,要树立为人民服务的思想,要把国家和集体的利益置于个人利益之上,要树立为国家、为人类贡献自己的聪明才智的远大理想等等。但在最近一项对大学生人生价值观的调查研究,却表明八十年代大学生的价值变化的趋势是以自我为中心,以个人为本位的“价值主体自我化、价值取向功利化、价值目标短期化”。从所谓“老三到”(到基层去、到边疆去、到祖国最需要的地方去)。到所谓“新三到”(到外资企业去、到国外去、到挣钱最多的单位去)。在对

1988年首都大学生的毕业去向调查中,要求到三资企业、自己创办企业、当个体户的学生占40%,更令人注目的是在申请入党的学生中,竟有42.1%的人把谋取个人利益和自我实现,作为入党动机。(详见王殿卿《对80年代大学生价值观念变化分析》——华中理工大学《高等教育研究》1992年第3期)社会环境的价值取向与学校人生观、价值观教育目标与内容的巨大反差,抵消了学校思想教育的作用。教育不是万能的,单靠学校很难完全消除社会环境中的消极影响,但大学生的人生观、价值观正在形成过程,具有可导性、可塑性,如果社会舆论与学校教育形成合力,引导青年人向正确方向实现人生价值,是有可能的。

(二)在运行机制方面。商品经济、市场经济,是按价值规律和供求变化进行市场调节的。这种调节,在一定程度上是“自发的”、“盲目的”,同时市场信息瞬息万变,市场行为往往是“短期的”、“速效的”。这种运行机制,对于商品生产来说,可以起到及时调节的作用,掌握得好,有利于减少积压浪费。但教育的运行机制,则具有周期长、长效性、滞后性等等特点。当某些专业在劳务市场上“看好”时,急功近利,一哄而上,也许人才还未培养出来,“短线”便变成“长线”,加上种种偶然因素,难于预测,致使大学生产生“本领强不如机遇好”的思想。而且一个国家所需人才是多方面,多种多样的,既要有物质文明建设人才,也要有精神文明建设人才;既要有经营管理人才,也要有科学研究人才。多方面的人才需求,不一定都能都在劳务市场上反映出来。这就是为什么“市场引导企业”是正确的,而套用到高等教育上的“市场引导人才培养”的正确性就值得怀疑,至少它是不全面的。

总之,市场经济对高等教育的冲击,既有积极面,也有消极面。其实,一切社会的经济、政治、文化,在其发展过程中,一般都有积极面与消极面,尤其在改革与探索过程中,很难不出偏差。一般说,积极面起主导作用,但消极面也不可忽视。在迎接冲击浪潮时,我们要把它的积极作用说足,以树立信心;也要清醒地估计到它的消

极作用,使我们的决策减少失误。也就是说,高等教育适应市场经济,要主动适应不要被动适应。

三、高等教育必须主动适应市场经济

什么是主动适应?人们往往把主动适应理解为紧跟形势,闻风而动,照抄上级指示和照搬先进经验办事。紧跟照办是必要的,但不是主动适应的同义词。形势中有积极的东西,也有消极的东西;上级指示不可能对不同地区、不同学校的特殊情况、特殊问题都包括无遗,先进经验由于条件不同可能行不通。紧跟照办,可能是主动适应也可能是被动适应,而归根到底是被动适应,因为没有发挥主体的主动性。

教育主动适应经济与社会的发展,指的是对积极面的适应,抓住积极因素,充分发挥它的积极作用,而不是不加判别地去适应一切,包括不利于社会进步的消极的、落后的、偏差的、错误的东西。所谓主动,就有个主体自觉判断、选择与决策的作用。例如:当年那种“左”的错误,是不利于社会主义社会健康发展的。虽说在一定情况下,高等学校很难不受其消极、错误的影响,但有的跟得很紧,甚至推波助澜;有的则不是跟得那么紧,尽可能减轻其消极影响,千方百计抓教育质量。现在,商品经济、市场经济,在对高等教育的改革与发展起驱动与调节作用的同时,也在散发许多消极的东西。这些消极的东西,无疑对高等教育的改革与发展不利,甚至会导入歧途。对市场经济的主动适应,本来可以使高等教育充满生机,提高质量,然而被动适应的结果,却出现了许多不良现象。所以,办学者应当发挥自觉主动性,趋利避害,力求主动适应而不要陷于被动适应。

高等教育应当如何发挥主体的判断、选择与决策的作用,也就是说,应当如何抉择呢?第一,每做出一个决策,采取一项措施,要考虑它是否全面适应制约教育的各种社会因素;第二,要根据教育自身的规律进行鉴别,做出抉择。

先说第一个问题。社会作为一个系统,包括经济、政治、文化等

子系统。制约教育的社会因素有生产力与科技发展水平、社会制度、文化传统以及人口、资源、地理、生态、民族、宗教等等。这些子系统与因素之间,又是密切联系、相互制约的。如果办学只强调与某一系统、某一因素的适应而不顾其它,就可能导致片面性的失误。例如,建国初期,强调教育要为无产阶级政治服务,而专业设置也充分考虑到国民经济建设计划对人才的需求,与我国当时社会主义政治和经济形势与任务都较为适应,这个时期高等教育的发展是比较顺利与健康的。但是,后来发展到“以阶级斗争为纲”,批判所谓“白专道路”,忽视高等教育也要为国民经济建设服务,为科学技术发展服务,这就违反了教育也要适应经济、文化发展的规律,以致教学质量严重下降,不但不能很好地培养出社会主义现代化建设人才,也不利于巩固无产阶级专政。“文革”之后,强调教育要为经济建设服务,这是与我国以经济建设为中心,进行改革开放的形势与任务相适应的,是社会主义现代化建设所需要的。但是如果只片面强调教育只要适应商品经济、市场经济,把教育商品化了,市场化了,把人际关系简单地理解为就是商品关系,把教育效益简单地理解为就是经济效益,办教育只要有商品意识、市场观念就行,忽视了教育还必须与政治、文化相适应,办教育还必须抓精神文明建设,就会导致思想混乱,道德水平下降的失误。从以往的经验教训中,可以清楚地看到,教育与社会发展相适应是全面的适应,任何只强调与某一方面相适应而不顾其它方面是否适应,这种片面的所谓“适应”,必将走向全面的不适应。当然在某一个特定时期,在政策上有针对性地强调某一方面的重要性,无可厚非。如三中全会之后,为把工作的重点转移到社会主义现代化建设上来,针对前一时期教育与经济发展不相适应的问题,强调教育要为经济这个中心服务,是必要的。问题在于对政策的形而上学的理解与执行的片面性,以致在相当长的一个时期,对待两个文明建设,一手硬,一手软,不但影响了精神文明建设,也不利于物质文明建设。所以,任何时候,对于教育外部关系规律的认识与运用,都必须有全

面观点,在执行政策上,尽可能使教育与社会发展全面适应。多年来搞运动的工作方法,形成了只抓中心任务的工作习惯。中心任务是要抓紧抓好的,但为只抓中心任务而置非中心任务于不顾,甚至影响非中心任务,就会左右摇摆,导致失误。而教育上的失误,要经很长时间才能纠正过来,这不但直接影响了教育事业的发展,最终必将危及经济的发展与社会的进步。

再说第二个问题。教育不仅要受社会多种因素所制约,办学还必须遵循教育自身的规律。高等教育适应社会的需要,培养人才为经济、政治、文化的发展服务,只有通过教育自身的规律才能实现。“就教育论教育”,许多教育问题是无法解决的,如教育经费问题、毕业生就业问题,都不是单靠教育自身所能解决的。但是不遵循教育自身规律而侈谈教育,人才就培养不好。教育有其自身的特点、价值以及运行机制,不能简单地以经济的、政治的规律来解决教育问题,以市场机制作为教育运行机制,以经济效益代替教育的综合效益。因此,如何发挥教育主体的判断、选择、决策作用的另一个要点,就是要根据教育自身的规律来鉴别、抉择。凡是符合教育自身规律,有利于促进教育自身发展,有利于提高教育质量,使所培养的人才在德智体诸方面都能健康发展的,一般说是积极作用;否则,可能是消极、有害的东西。而教育主体要做到主动适应市场经济,主动适应经济与社会的发展,就必须有较多的自主权,同时还要善于运用自主权,以便有效地自我发展、自我完善、自我约束。

市场经济对高等教育的影响与几点认识

国家教育发展研究中心 蔡克勇

市场经济与高等教育的发展和改革是什么关系？前者对后者有什么影响？后者对前者又有什么促进？高等教育如何适应建立社会主义市场经济体制的要求？这些都是我国教育界的热门话题。天津教科院和天津市教育工会联合举办这个“社会主义市场经济与高等教育改革”学术研讨会是有意义的。我愿借此机会发表一点粗浅的意见，就教于教育科学研究的同行。

一、计划调节和市场调节的利弊分析

今年三、四月间，我们国家教育发展研究中心领团访问美国和日本，曾就市场经济与高等教育的改革和发展问题，与这两个发达国家的一些著名学者进行过专题讨论。

美国卡内基教学促进基金会主席、世界著名教育家波伊尔博士认为，计划调节（他又称为集中调控）和市场调节各有利弊。他分析说，计划调节在整体调控方面有优势，主要表现为以下三个方面：

- 第一，可作长期规划；
- 第二，可避免浪费；
- 第三，可设立一套统一的质量标准。

这个优点是对经济、教育、医疗卫生等普遍起作用的。

市场调节的优点也主要表现为下列三个方面：

- 第一、激励创造性；