



中国社会科学年鉴

郭沫若研究

年鑑
2014

YEARBOOK OF GUO MORUO STUDIES

赵笑洁 主编

中国社会科学出版社



中国社会科学年鉴

郭沫若研究

郭沫若
2014

YEARBOOK OF GUO MORUO STUDIES

赵笑洁 主编

中国社会科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

郭沫若研究年鉴. 2014 / 赵笑洁主编. —北京: 中国社会科学出版社, 2016. 6
ISBN 978 - 7 - 5161 - 8180 - 5

I. ①郭… II. ①赵… III. ①郭沫若 (1892 ~ 1978) — 人物研究 — 2014 — 年鉴
IV. ①K825. 6 - 54

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 102036 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 李敦球 马志鹏
责任校对 林福国
责任印制 张雪娇

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印刷装订 三河市东方印刷有限公司
版 次 2016 年 6 月第 1 版
印 次 2016 年 6 月第 1 次印刷

开 本 787 × 1092 1/16
印 张 38
字 数 813 千字
定 价 186.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话: 010 - 84083683
版权所有 侵权必究

《郭沫若研究年鉴》编委会

顾 问 马识途 张 江 刘德有 林甘泉 章玉钧
王戎笙 郭平英 黄侯兴 岩佐昌璋

编委会主任 高 翔

编委会委员 (按姓氏笔画排序)

王世民 王锦厚 冯 时 艾克拜尔·米吉提
李 怡 李晓虹 李 斌 周海波 杨胜宽
张 勇 张 越 赵笑洁 高 翔 崔民选
谢保成 彭邦本 蔡 震 廖久明 谭继和
魏 建

《郭沫若研究年鉴》编辑部

主 编 赵笑洁

副 主 编 张 勇 (常务)

编辑部成员 (按姓氏笔画排序)

张 宇 李 斌 陈 瑜 周 文 赵欣悦
胡 森 梁雪松

目 录

上编 学术研究

第一篇 文学研究

一 论文集萃

2014 年郭沫若文学研究述评	吴彦 咸立强(5)
郭沫若著译作品盗版本问题的考察辨析	蔡震(13)
“误记”与郭沫若诗学观	周文(34)
《女神》等同于“五四”时期的郭沫若吗？ ——“女神时期”郭沫若佚诗解读	张勇(48)
论中国现代文学史(著作)的《女神》书写	逯艳(63)
郭沫若新诗史地位形成中的《女神》版本错位问题	余蔷薇(73)
郭沫若海洋体验与《女神》中“海的精神”	彭冠龙(85)
从词语的遣用看《女神》的“天人合一”思想	崔莹(94)
郭沫若异体诗初探	丁茂远(103)
《虎符》版本校释与普通话写作	颜同林(118)
郭沫若电影剧本《郑成功》的尴尬	邓经武(127)
郭沫若史剧研究综论:伦理与文学的纠葛	杨兴玉(136)
“民国机制”与男性作家的“女权思想”:以郭沫若《三个叛逆的女性》 为例	倪海燕(145)
《创造》季刊的正本清源	魏建(151)
《创造》季刊“评论”栏综论	咸立强(172)
《杂文》梳考	杨华丽(180)
郭沫若《文艺论集续集》汇校异文全录	孟文博(187)
美国学者威廉·舒尔茨的“郭沫若与浪漫主义美学”研究	杨玉英(216)



二 文摘

- 郭沫若与吴芳吉:一首佚诗,几则史料 蔡 震(224)
- 乡贤文化对少年郭沫若成长的影响
- 以“嘉定四谏”为例 万保君 杨胜宽(224)
- 《牧羊哀话》隐藏的情感模式 马文美(225)
- 《蔡文姬》的接受史 潘晶晶 陈 军(225)
- 巴蜀文化视野下的郭沫若文学思想 王学东(226)
- 《三叶集》研究二题 周维东(226)
- 是积极的浪漫还是唯美的颓废
- 对作为主义的郭沫若早期创作的重新考察 张武军(227)
- 《郭沫若年谱》补遗 龚明德(227)
- 高校教材中《屈原》研究述评 杨 宏(228)
- 郭沫若抗战史剧语言探索及实践 王小强 张 敏(228)
- 郭沫若《女神》的当代诗学意义 张德明(229)

第二篇 历史、考古、古文字研究

一 论文集萃

- 2014 年郭沫若历史考古研究综述 何 刚(233)
- 《一桩学术公案的真相》发表前前后后 翟清福(239)
- 郭沫若的“石鼓文”研究及出版 梁雪松 雨 辰(244)
- 郭沫若对老子和《道德经》评价的几个问题 杨胜宽(249)
- 郭沫若《驳〈说儒〉》撰写缘起初论 何 刚(263)
- “求同”与“辨异”
- 以郭沫若、徐中舒中国奴隶社会形态研究为中心的考察 周书灿(272)

二 文摘

- 社会史论战背景下学术界对《中国古代社会研究》的辩难 周书灿(287)
- 郭沫若、高亨《周易》研究之比较
- 兼谈 21 世纪《周易》研究的“度”与“向” 姜文华(287)
- 捍卫墨子:论侯外庐对郭沫若墨子明鬼
- 主张之驳议 安妮(Annick Gijssbers)(287)
- 郭沫若的屈原研究 王海远(288)
- 郭沫若眼中的“宗教家”墨子 杨胜宽(288)

抗战期间的晚明历史记忆与政治现实

- 以《甲申三百年祭》及其改编作品为中心 蔡炯昊(288)
- 论《甲申三百年祭》与国共两党的关系 廖久明(289)

第三篇 海外研究、普及教育

一 海外郭沫若研究

- 郭沫若翻译研究述评(1984—2014) 熊 辉(293)
- 医学·文学·身体——以郭沫若为例 藤田梨那(318)
- 关于郭沫若弃医从文的浅析
——与鲁迅对比的视角出发 王 敏 周曙光(325)
- 身体的再现、医学与解剖:二三十年代郭沫若小说里的
一种含混的态度 宇乐文(Victor Vuilleumier)(350)
- 身体书写在郭沫若小说中的多元意涵 许文荣(359)

二 郭沫若大众普及教育

- 郭沫若的学问与人格(节选) 李 斌(364)
- 郭沫若的历史剧创作:以《屈原》为中心 刘子凌(378)

中编 资讯·动态

第四篇 媒体专访、学人回忆

一 媒体视野

- 郭沫若:从这样的历史态势中走进历史学 蔡 震(391)

二 访谈

20世纪中国史学的弄潮儿——郭沫若

- 访乐山师范学院四川郭沫若研究中心副主任何刚 曾 江 郝 欣(396)

三 年度专访

魏建教授访谈录

- “耐得多年寒窗苦,方有一朝立项时” 访中国郭沫若研究会副会长魏建 ... (400)



四 学人回忆

- 学会工作三十年(一) 蔡 震(409)
- 我与郭沫若先生的第一次见面 陆庆五(414)

第五篇 学术会议、文化活动

一 学术会议

- “走向世界的郭沫若与郭沫若研究”学术会议综述 李 斌(419)
- “医学·文学·身体”第四届郭沫若国际学会双年会议纪实 张 勇(425)

二 郭沫若主题展

- “纪念《甲申三百年祭》发表 70 周年——反腐倡廉话甲申”
主题展览纪实 (428)
- “大家风范 中国精神——20 世纪八大文化名人的人格和家风”
主题展览 (450)
- “郭沫若与人民艺术”展览 (453)
- “中华名人展”土耳其巡展 (518)

三 纪念郭沫若文化活动

- 第七届“清明时节 缅怀名人 走进故居”系列文化活动 (521)
- 端午诗会 (522)
- 考古系列讲座 (523)

下编 资料集锦

第六篇 硕博论文摘选

- 博士论文:郭沫若前期文艺论著校勘与发现 (529)
- 硕士论文:郭沫若的诗歌翻译研究——以《雪莱诗集》英译本为例 (532)
- 硕士论文:郭沫若文艺美学思想研究——浪漫主义与表现主义的融合 (533)
- 硕士论文:论郭沫若戏剧的诗性特征 (535)
- 硕士论文:初期创造社作家作品中的日本想象 (535)

第七篇 出版与课题动态

一 出版零讯

- 《面向历史的心灵救赎——郭沫若历史剧研究》 (539)
- 《郭沫若生平文献史料考辨》 (539)
- 《郭沫若全集》集外散佚诗词考释 (539)
- 《郭沫若文艺与史学思想新论》 (540)

二 2014 年郭沫若研究各类立项、结项课题

- (一) 立项课题 (541)
1. 国家社科基金重点项目:郭沫若作品修改及其因由研究 (541)
2. 2014 年度四川省教育厅人文社会科学(郭沫若研究)立项课题及
资助金额一览表 (542)
- (二) 结项课题 (544)
- 20 世纪中国文化语境中的郭沫若 (544)
1. 项目研究的目的和意义 (544)
2. 研究成果的主要内容和重要观点 (544)
3. 成果的学术价值以及社会影响 (547)

第八篇 馆藏资料与索引

一 郭沫若纪念馆馆藏资料

- 民族的杰作 (552)
- 译鲁迅的诗 (553)
- 内山完造氏逝世三周年纪念 (556)
- 贺日本内山书店成立三十周年纪念 (559)
- 郭沫若致中岛健藏函 (562)

二 2014 年郭沫若研究资料索引

- (一) 2014 年郭沫若研究论著(含其他论著中的郭沫若研究章节) (564)
- (二) 2014 年郭沫若研究学位论文、会议论文 (579)
- (三) 2014 年郭沫若研究期刊论文、资料 (583)
- (四) 2014 年郭沫若研究报纸论文、资料 (593)

- 后记 (598)

上 编

学术研究

第一篇

文学研究

— 论文集萃

2014 年郭沫若文学研究述评

吴彦 咸立强

1914 年，郭沫若走出国门，东渡日本留学，揭开了自己生命中崭新的篇章。没有国外体验，也就没有我们现在看到的文化巨人郭沫若。2014 年 6 月中国郭沫若学会贵阳会议上，山东师范大学魏建教授作了《走向世界的郭沫若研究》的报告，用大量的事实和数据勾勒了近些年来郭沫若研究不断走向世界。正如魏建教授所说：“郭沫若研究本来就不应囿于中国！”郭沫若研究将来也必会更好地走出国门，走向世界，如同 100 年前郭沫若的行迹一般，我们有充足的理由相信郭沫若研究必将打开新的一页，走向一个崭新的发展阶段。

2014 年的郭沫若研究，称得上是硕果累累。文学、历史、翻译等诸多方面都发表了很有分量的论著，在中国知网（WWW.CNKI.COM）上输入篇名搜索“郭沫若”，2014 年搜索结果为 175 篇（实际上关于郭沫若的论文远远超出这个数字），其中有博士毕业论文 1 篇，硕士毕业论文 3 篇。^①本文仅就一年来郭沫若文学^②方面的研究著述做简要述评。

① 这些论文分别是山东师范大学孟文博的博士毕业论文《郭沫若前期文艺论著校勘与发现》、安徽大学夏蕾的硕士毕业论文《郭沫若文艺美学思想研究——浪漫主义与表现主义的融合》、山西师范大学孙慧慧的硕士毕业论文《郭沫若的诗歌翻译研究——以〈雪莱诗集〉英译本为例》、华中师范大学石燕波的硕士毕业论文《论郭沫若戏剧的诗性特征》。

② 这里所评述的文学研究，有些地方乃是出于笔者自身圈定的范围，譬如并不包含翻译文学的研究，而有些研究如对《甲申三百年祭》和《说儒》的研究，虽然也可划为历史研究的范畴，但是笔者以为这些文字及本文所涉及的研究也并非纯粹的历史研究，实际上作为文学研究的某一类型也是可以的。至于将会议论文也纳入述评的范畴，乃是出于这样的考虑，所涉及的与会论文不仅在会议上宣读过，且已经在期刊网上正式出现，这些都是今年正式面世的可供随时调阅的研究文字，并非不为外界所知的抽屉文学（研究文字），自然应该在述评范围之内。至于今后这些会议文字是否会在其他刊物发表，抑或发表时和会议提交时是否一致，则不在本述评考虑范围之内。



一 文献史料考证

文献史料工作是研究的基础,这方面的工作做不好,很多所谓的学术研究只能是沙滩上的楼阁,看起来漂亮,经不起推敲,更受不住时间的检验。若是一定要为2014年的郭沫若文学研究找出最为闪亮的点,个人以为就是文献史料的考证。

山东师范大学文学院魏建教授主持的国家社科基金项目“郭沫若文学佚作的收集、整理与研究”虽早已结项,但他所带领的学术团队的许多科研成果在当下依然呈现井喷之势。2014年6月在贵阳召开的“走向世界的郭沫若与郭沫若研究”^①会议上,北京郭沫若纪念馆张勇研究员的《〈女神〉等同于“五四”时期的郭沫若吗?——“女神时期”郭沫若佚诗解读》、山东大学威海分校孟文博博士的《郭沫若〈文艺论集续集〉汇校异文全录》、山东师范大学文学院周文博士的《意气之争抑或主义之辩?——对1926年郭沫若、巴金论战的再考》,都是史料考证和再解读的文章。张勇的文章后来刊发于《鲁迅研究月刊》,文章对“女神时期”郭沫若佚诗的艺术特色和思想内容进行了分析,指出这些佚诗的整理和研究“使我们更加深化了对郭沫若的认识,同时也解答了很多文学史中有关郭沫若研究的疑惑”。^②周文在《“误记”与郭沫若诗学观》^③一文中对郭沫若“最早新诗”和《汨浪》创作时间“误记”中的“三阅月”等问题作了详细的考证。可以毫不夸张地说,在郭沫若研究界,以山东师范大学魏建教授为中心,已经形成了一个富有朝气和活力的研究群体,更为可贵的是,这个群体近年来多专注于郭沫若研究史料文献的搜集整理与再解读。在任何学术研究中,史料文献都是基础,郭沫若研究也不例外。

贵阳会议另一个不容忽视的群体便是以四川乐山师范学院郭沫若研究中心为核心的研究群体。廖久明教授的《能够说郭沫若“删减史料以此证明崇祯帝‘沽名钓誉’吗?”——谨以此文纪念〈甲申三百年祭〉发表七十周年》和《片面之词何时休——评郭沫若抄袭说》(《博览群书》2014年第1期)、何刚博士的《鲁迅、唯物史观与“民族复兴”——郭沫若〈驳〈说儒〉〉撰著缘起初论》、杨华丽副教授的《〈杂文〉相关问题梳考》所做的也都是文献史料方面的工作。2014年正值《甲申三百年祭》发表七十周年,中国政府也扬起反腐的巨刃,这些使得《甲申三百年祭》的研究别具意义。廖久明还撰写了《论〈甲申三百年祭〉与国共两党的关系》,通过回顾国民

① 凡文中未加注释、未标明所发表刊物的引文和论文,均出自2014年6月贵阳会议所提交的论文,下同。论文内容具体请参见《“走向世界的郭沫若与郭沫若研究”学术会议论文集》(会议出版),或参见中国知网www.cnki.com。

② 张勇:《〈女神〉等同于“五四”时期的郭沫若吗?——“女神时期”郭沫若佚诗解读》,《鲁迅研究月刊》2014年第4期。

③ 周文:《“误记”与郭沫若诗学观》,《现代中国文化与文学》2014年第1期。

党和共产党对郭沫若此文的不同态度、原因和命运，深刻反思了历史成败因由，更有现实针对性地提出：“在大力反腐倡廉的今天，每一个共产党人（尤其是领导干部）都有必要认真看看《甲申三百年祭》。”^① 文献史料研究的意义，绝不仅仅是在故纸堆里还原历史，更重要的是通过研究来发掘和激活其现实意义，这也是真正的研究者所应具备的人文情怀。何刚博士的《学术视野下的〈甲申三百年祭〉研究》则“从《甲申三百年祭》与当时民国学术之关系”这一新的视角做了探究，指出：“国共双方当时在思想文化战线上的斗争往往是以学术的面相呈现出来的，学术话语构成了建构各自革命意识形态时共同利用的思想资源和工具。”^② 杨华丽副教授的《〈杂文〉相关问题梳考》对《杂文》（《质文》）这一在鲁迅和郭沫若的相关注释中反复出现的刊物的来龙去脉做了详细的考订，指出从第一号到第三号刊名是《杂文》，从第4号起刊名为《质文》。郭沫若研究与其他研究工作一样，期待和呼唤着新的史料文献的出现，然而，相比之下，已有史料文献的梳理考辨同样重要。当下郭沫若研究中存在的一些问题，都和处理已有史料时态度的不严谨或有意忽略有关。廖久明在驳斥走刀口所撰的《问题文豪郭沫若：删减史料涉嫌剽窃》一文时，对走刀口文章中的史料运用提出质疑，认为走刀口连“查证史料只需要输入电脑即可”这样简单的工作都做不好甚或不做，这样的文章实在“不严谨”，由此提出“在从事学术研究过程中，正人应该先正己”。科学的态度，严谨的史料，这是学术研究应该具备的基本素质，廖久明教授此文所引申出来的相关问题的确值得有关研究者深思并引以为戒。

郭沫若是一个文化名人，也是一个“问题文人”。将郭沫若作为“问题文人”吹毛求疵地给予批评的文字，所用史料文献往往存在大问题，可这些文字偏偏却能在现代化的媒介上大行其道，流传甚广，普通人不察之下便被误导；相比之下，郭沫若研究界虽然向来不乏严肃认真的学者在做着扎实的研究工作，可惜这些默默的工作在当下这个浮躁的世界却往往并不引人注目。笔者虽常常为这种状况感到可惜，却也深信只有真正的严谨的科学研究工作才能流传下来，哗众取宠之作看起来漂亮，终究只是过眼云烟罢了。北京郭沫若纪念馆的蔡震先生就是郭沫若研究界一位始终默默耕耘不求闻达的可敬学者。2014年，蔡震先生贡献给大家的是几篇史事考证：《郭沫若与吴芳吉：一首佚诗，几则史料》《〈在轰炸中死去〉一文的误传》（《郭沫若学刊》第2期）和《〈豕蹄〉成书与“新文字”等史事》（《郭沫若学刊》第4期）。郭沫若的留学生涯及早期文学活动中还有许多不为人知的史事，蔡震先生通过吴芳吉和郭沫若的几则史料，勾勒了郭沫若当时人际交往的一个朋友圈：吴芳吉、陈建雷和郭沫若，这是一个与《三叶集》不同的另一个朋友圈。前一个朋友圈讨论的是“诗论、诗歌创

① 廖久明：《论〈甲申三百年祭〉与国共两党的关系》，《郭沫若学刊》2014年第4期。

② 何刚：《学术视野下的〈甲申三百年祭〉研究》，《郭沫若学刊》2014年第4期。



作问题”，后一个讨论的则是“文学、艺术、哲学、爱情等等”^①。通过史料的梳理勾勒，蔡震先生呈现了郭沫若早期文学活动更真实立体的人文地图。至于他在贵阳会议上提交的论文《郭沫若著译作品盗版本的考察辨析》（上），对郭沫若盗版书的种类、因由等诸多方面进行了剖析，赢得了与会者们一致的赞扬。版本学不仅仅古代文学研究需要，现代文学研究同样需要。孟文博的文章研究的是郭沫若著作的版本修订变化问题，蔡震先生则从郭沫若著作的真伪甄别入手，也可谓相映成趣。贵州师范大学文学院颜同林教授的《〈虎符〉版本校释与普通话写作》将《虎符》在50年代的修改再版与普通话写作的规约联系起来进行考察，为郭沫若著译版本研究提供了新的视角。武汉大学文学院的余蔷薇博士的《郭沫若新诗史地位形成中的〈女神〉版本错位问题》^②所研究的虽不是版本的修订或真伪问题，却另辟蹊径，通过文学史叙述所用《女神》版本和其历史地位的评价关联起来，认为《女神》历史文本的时间错位将郭沫若的新诗史地位一定程度地神话化了。结论如何可以继续商榷，但是郭沫若新诗评价的版本问题的确是需要重视的一个问题。

郭沫若是创造社的旗帜，研究郭沫若必定绕不开创造社。《创造》季刊尤其是创刊号，在郭沫若的文学活动中占有非常重要的一个位置。2014年出现了两篇关于《创造》季刊的考证文章。华南师范大学文学院教授咸立强的《〈创造〉季刊“评论”栏综论》^③对“评论”栏的名称、栏目设置、内容安排等问题作了考证辨析。《创造》季刊创刊号是郭沫若和郁达夫合作的产物，但只有在《创造》季刊登载的广告中，创刊号的目录才明确地标示了“评论”这一栏目名称，“‘评论’栏在目录和刊物内容页明确地被标示出来使用，乃是始于《创造》季刊第1卷第2期”。这一栏目名称的明确标示应该是郭沫若的功劳。更为全面系统地考证《创造》季刊的是魏建教授，他在《〈创造〉季刊的正本清源》一文中指出：《创造》季刊作为中国“20世纪20年代最有影响的新文学期刊之一”，就连创造社研究专家们对于“这一刊物的名称、性质、创刊时间、刊物的出版发行者和编辑者、作者的大致情况等诸如此类基本问题”的表述和判定都不一致，根源所在，便是“以错误的材料为依据”，而所有这些问题的解决，最终“都需要从文献和史料上做正本清源的探究”。^④魏建教授对《创造》季刊名称、创刊时间及各期目录等问题作了翔实准确的考订，希望这些成果能够为那些权威资料书和工具书吸纳，纠正以往模棱两可乃至错误的信息。

2014年8月，浙江大学出版社出版了丁茂远教授的《〈郭沫若全集〉集外散佚诗词考释》，这无疑是郭沫若文献史料工作方面又一力作。四川大学王锦厚教授在为

① 蔡震：《郭沫若与吴芳吉：一首佚诗，几则史料》，《新文学史料》2014年第3期。

② 余蔷薇：《郭沫若新诗史地位形成中的〈女神〉版本错位问题》，《文艺争鸣》2014年第5期。

③ 咸立强：《〈创造〉季刊“评论”栏综论》，《郭沫若学刊》2014年第4期。

④ 魏建：《〈创造〉季刊的正本清源》，《文学评论》2014年第4期。