



环境与民俗

武安传统物质生产研究

赵九洲 宋倩 著

中国社会科学出版社



环境与民俗

武安传统物质生产研究

赵九洲 宋倩 著

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

环境与民俗：武安传统物质生产研究 / 赵九洲，宋倩著. —北京：
中国社会科学出版社，2016. 8

ISBN 978 - 7 - 5161 - 8300 - 7

I. ①环… II. ①赵…②宋… III. ①民俗学—研究—
武安市 IV. ①K892. 422. 4

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 124048 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 吴丽平
责任校对 刘 娟
责任印制 李寡寡

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京君升印刷有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2016 年 8 月第 1 版
印 次 2016 年 8 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 18.75
字 数 316 千字
定 价 68.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书，如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话：010 - 84083683
版权所有 侵权必究

序

猴年春节前九洲寄来一部书稿，命为作序。我始觉讶异，继而欣喜！讶异者，是原以为他这几年都在修改和分篇发表博士论文，不意他还完成了另外一项重要工作；欣喜者，是他毕业离校之后安家置业从零起步，定有诸多困难，犹能沉潜下来孜孜治学，并不断推出新作。

执教几十年，我越来越意识到好学生并不是自己教出来的，而是由于他们自身聪慧加勤勉。但是将赵九洲这位物理系学生“改造”成为一名环境史学者，我私下还是不免有些得意，作为他的硕士、博士生导师，我当年对他“先擒后纵”似乎是符合“因材施教”精神的。他从南开物理学院毕业后转攻历史学，意志坚定，兴趣浓厚，但毕竟缺少专业训练。我效仿业师缪启愉先生教我的做法迫其先下笨功，硕士论文辑佚、考辨早已失传的《范子计然》，一则能够打好史料基础，二来可以修炼读书心性。进入博士生阶段时九洲已是心猿初伏，有了良好的文献功底，因此我便放任甚至鼓励他天马行空自由求索，自证自悟，主动寻找合适的方向，只是建议他注意发挥自己的物理学特长，不要浪费先前所学。最终，他以“古代华北燃料变迁”为题完成了一篇厚实且颇具“专业技术含量”的环境史博士论文，其延伸性课题亦顺利获得了国家社科基金项目资助。最近几年所发表的论文证明，他较好地发挥了专长，正逐渐形成属于自己的风格。

大多数青年学人在走出校门后“扬名立万”前都不得不承担一些偏离个人兴趣和主攻方向较远甚或两不相干的编写任务（其实这些也是拓展领域和开阔思路的必要锻炼），因为兴趣不浓，态度常不免消极，成果亦往往粗糙少趣。我猜想九洲写这本《环境与民俗：武安传统物质生产研究》大概也是单位领导分派的任务，乍看书名亦似与其以往所学、如今主攻的环境史不大搭界，所以开始我并不属意。浏览一番之后发现：九

洲原来是乐滋滋和很认真地完成了这一“差事”，字里行间并无半点烦恼，相反却多有“成功”“发现”的愉悦。受他感染，我亦心生欢喜，赘言几句以表随喜之意。

该书全面讲述了河北省武安市的物质生产习俗，那里是作者的家乡，自然如鱼得水，感受真切。提到武安，我们自然首先想到磁山文化遗址，它作为中国新石器早期文化的重要代表和农业起源的可靠证据被写入了众多历史论著，历史学和考古学家对这个地方并不陌生。但专讲武安一县物质生产习俗的这本新书，仍有可能像大多数地方风俗史志一样被忽视和埋没，如果那样是很可惜的。我觉得不论从地方风俗史、物质生活史、社会生活史还是从文化遗产保护研究角度来看，这本书都值得一读。这样说并不单纯出于“护犊”之情，而是因为其中不少叙说确有新意，并非简单罗列一堆民俗事象。完成这样一本书，需要具备博杂的多学科知识储备、厚实的历史文献和口述史资料基础，以及浓厚的民间文化兴趣与浓重的乡土情感，九洲已经具备了这些方面的良好素养。作为其多年的学术对话者，我感到他毕业之后这几年依然勤勉多思，进步显著，由衷为之高兴。

仅从环境史角度而言，该书也有不少值得肯定之处。作者基于丰富的传世文献、民间歌谣和口述史资料，讲述了发生于物质生产领域人与自然（特别是动、植物）之间众多鲜活的故事，以及它们背后的地方知识、生态观念和自然情感，并借鉴和运用农学、生物学、历史人类学和社会史理论知识，对武安人民与武安风物彼此交融的常态情形和民俗表现进行了不少具有新意的解说，他的思想最终归结到环境史学根本命题——人与自然环境关系，这种关系在武安一县之境就具有相当复杂多样的丰富历史表现。作者近年一直提倡“微观环境史”研究，我虽心里认同一直却未予评赞，阅读本书之后我才断定他并非因为刻意求新而提出一个悬空式的设想，而是基于自己踏实、具体的研究实践。值得称赞的是，他在承担一个与自身研究兴趣有所偏离的任务时既没有消极应付，也没有因此动摇研究环境史的志向，而是“咬定青山不放松”，积极、大胆地探索新路，把民俗与环境有机结合起来，放在一县之域这个较小的地理空间进行更深入、细致的考察，这使得本书不仅与一般地方风俗史志相比“别开生面”，比起时嫌空疏和大而无当的宏观环境史论说亦更显丰满、实在。中国拥有 3000 多个县级政区，该书所讲述的武安只是其中很少的一块。但我相信：朝着这

个方向继续摸索，九洲还将取得更多、更好的成果；而倘若对全国多数甚至所有县份都有学者进行此类具体努力，中国环境史研究的局面定能全面改观。

是所期盼！

王利华

2016年3月7日凌晨于天津南八里台空如新斋

自序

本书讲述的是关于武安传统物质生产习俗的故事。

本书的撰写虽起于2015年的下半年，而资料的搜集与整理却要早到七八年前，而追溯最早的因缘，则远在1991年。笔者时年十岁，第一次从邻居家借来了一套三本的《中国民间文学集成·邯郸市故事卷》和一套两本的《中国民间文学集成·武安民间故事卷》，如饥似渴地反复看了多遍以后，深入探究家乡历史文化的想法已然萌生出来。此后斗转星移，自己一直在为学业而忙碌，高中学了理科，进入大学又学了四年物理，无暇深入探究历史文化。直到读研时选择了自己心爱的历史学科，才重又开始考虑研究家乡文化的问题。博士毕业后，偶然的机会又在网上觅得了多年以前看过的两套书，重温之后，爱不释手。适逢所在学校建立河北省非物质文化遗产研究基地并全力推动民俗文化研究工作，笔者便产生了撰书研究武安民俗的念头，于是方有本书之写作与出版。

本书的空间范围限定在了武安市境内，但立意却并非就武安来论武安，意在以武安为一扇窗口，窥探更大时空尺度上的传统社会物质生产之风貌。笔者一直在努力尝试开展微观史学——特别是微观环境史学的研究，而本书则是一项重要的尝试。但微观史学不是为了微观而微观，所探究的问题虽然细小，而问题之外的观照却是极为宏大的。通过微观的考量，更好地体认宏观的事项，这是本书的核心理念。本书细致梳理了武安一隅之地的物质生产风貌，但用意却在于以此为基础，更好地理解华北乃至整个北方地区的物质生产格局与社会特质。

本书主要围绕物质生产民俗展开，却并不仅仅着眼于民俗问题。物质生产是所有文化事项中与自然关系最为密切的部分，笔者尝试将一直在从事的环境史研究理念融入其中，尝试透过物质生产来审视武安历史上的人与自然之关系。武安物质生产的历史，最早可以追溯到7400年以前的磁

山文化时代。在漫长的历史发展过程中，如何利用自然、顺从自然、调和自然一直都是人们在发展物质生产时所要解决的核心命题。要从自然界中获取我们的生产、生活资料，还要维系人与自然之间的平衡，先辈们总结出了一整套行之有效的理念与方法，虽然也催生了一系列的环境问题，却还是在相当大的程度上保证了物质生产的可持续发展。系统总结传统经验，有助于我们更好解决当代经济发展中所面临的诸多困境。

本书关注的空间范围虽小，时间尺度却达数千年，涉及事项也较为庞杂，所以碎片化、空泛化的缺陷在所难免。同时，还原历史事实的过程中，材料的堆砌罗列痕迹较重，而分析却还不够。但书中的故事若能给读者带来些许别样的感受，笔者将倍感欣慰。

笔者在行文中，虽然时时以客观、公正、理性作为约束自己的标准，但还是带有过分强烈的乡土情结，也不可避免地洋溢着对传统智慧的崇敬之情。这样的倾向主要是笔者刻意凸显出来的，正像美国学者柯文所指出的那样，出于知识和社会的原因，中国的知识分子和政治精英内心是鄙视大众文化的，时至今日，依旧如此。笔者要极力使自己走出这样的认识误区，给民间文化以应有的尊重。但是，笔者同时清醒地认识到，上述倾向也充分反映了学者研究家乡历史文化的难处：有了“我者”的切身感触与深刻认识，却少了“他者”的理智与冷峻。个中难处，还请读者体谅。

本书主要部分由赵九洲完成，宋倩协助完成了前期材料整理与后期校对润色工作并撰写了部分章节内容。

赵九洲

目 录

引言	(1)
第一章 武安历史文化与自然环境概述	(5)
第一节 武安行政区划沿革	(5)
第二节 武安自然环境概况	(16)
第三节 武安传统文化的总体概况	(25)
第二章 农耕习俗	(42)
第一节 时序、节令习俗	(42)
第二节 预测风雨与农事丰歉习俗	(47)
第三节 祭祀、祈福、禳灾等习俗	(53)
第四节 农具使用习俗	(68)
第五节 农耕过程习俗	(76)
第六节 农业娱乐习俗	(87)
第三章 采集习俗	(92)
第一节 果实的采集	(92)
第二节 花、叶、茎秆、汁液的采集	(110)
第三节 野菜与药材的采集	(122)
第四章 狩猎习俗	(139)
第一节 狩猎对象	(140)
第二节 狩猎知识与技能	(163)
第三节 狩猎工具	(169)

第四节 狩猎信仰	(171)
第五章 畜牧习俗	(174)
第一节 役畜饲养	(176)
第二节 猪羊饲养	(198)
第三节 其他动物饲养	(211)
第四节 畜牧崇拜与对现代畜牧生产的反思	(231)
第六章 手工业习俗	(236)
第一节 铁器	(236)
第二节 陶器	(244)
第三节 编织与纺织	(254)
第四节 其他	(264)
结语	(275)
参考文献	(279)
后记	(290)

引言

历史学者与社会大众的关注重点多在宏观历史，对较大时空尺度的历史事件、历史人物与历史进程进行持续的关注和深入的探讨，而对微观历史的研究则相对比较薄弱。尤为发人深思的是，很多学者孜孜不倦地探究全局性的历史，可对自己家乡的县域历史却缺乏深入研究。其实，县域历史文化的重要性从来都不曾为人所忽视，古代的政区、职官设定中，县级都是极为重要的一环，而古人修地方志，县志更是最重要的组成部分。在当代的国家发展战略中，县级依旧占有十分重要的地位^①。但是，就目前的情况来看，县域历史文化相关研究仍非常薄弱，纵有关注也多是整体的、宏观的，个案性的县域历史文化研究仍非常缺乏^②。

20 世纪 70 年代之前，以布罗代尔为代表的总体史观占据世界史学的主流，国内的唯物史学也与这一潮流相契合，黄仁宇提出的“大历史观”也对国内学界产生了一定的影响。但是，70 年代之后，西方史学界已然开始批判和反思总体史观，进而兴起了微观史学。微观史学关注的重点不再是宏观视角与长时段机制，而是将“研究的视线投向了历史中特定的

① 如中共中央党校在 2014 年 11 月 14 日至 2015 年 1 月 15 日举办了中共中央党校第一期县委书记研修班，而习近平总书记还在 1 月 12 日与 200 多名学员举行座谈会，他指出：“在我们党的组织结构和国家政权结构中，县一级处在承上启下的关键环节，是发展经济、保障民生、维护稳定、促进国家长治久安的重要基础。”（新华社 2015 年 1 月 12 日通稿）在习近平的执政理念中，县域占有极为重要的地位，早在 1990 年，他就指出：“如果把国家喻为一张网，全国 3000 多个县就像这张网上的结。‘结’松动，国家政局就会发生动荡；‘结’牢靠，国家政局就稳定。国家的政令、法令无不通过县得到具体贯彻落实。因此，从整体与局部的关系看，县一级工作好坏，关系国家的兴衰安危。”（见习近平《从政杂谈》，载氏著《摆脱贫困》，福建人民出版社 1992 年版，第 24 页。）可见，大力推进县域历史文化研究，既有较高的学术意义，又有着较大的现实意义。

② 陈文胜：《中国县域发展的基本特征与历史演进》，《中国发展观察》2014 年第 6 期，第 30—31 页。

时间和空间内的个人和群体”^①，这样的研究成果“虽只是一个局部的现象，但这个看似孤立的现象却可以为深入研究整体结构提供帮助”^②，所以从时空尺度的角度来看，深入发掘较小区域的历史也就有了独特的价值。

约略与微观史学兴起的时间相当，20世纪70年代在美国还兴起了另一个史学流派，那就是环境史学。环境史学在90年代传入国内，随着环境问题的不断加剧，环境史学也不断壮大，至2010年代已逐渐成为显学^③。环境史学将过往历史研究中往往被忽视的自然纳入自己的阐释体系，以“人类回归自然，自然进入历史”为自己主要旨归^④。但多数环境史研究仍是宏观史学，关注重点是大尺度与长时段的人与自然之交互关系，全球史、国别史、大区域史等论著层出不穷，而较小区域的研究还非常薄弱^⑤。

笔者有意将微观史学与环境史的理念相结合，采用历史人类学与民俗学的理念与方法，通过观察县域的民俗文化来审视人与自然之互动。笔者又进一步将研究对象的空间界定在自己的家乡武安，笔者打算开展一系列的研究，本书将主要围绕物质生产民俗展开，细致梳理历史上武安民众在物质生产中与自然环境的交互关系。未来还将进一步深入到物质生活、社会关系、岁时节日、精神信仰、民间文学等领域。

选择武安作为研究对象，主要出于以下几点考虑：

其一，笔者生于斯长于斯，对于武安的环境特质与民俗文化有较多的切身体会，占有文献资料相对较为容易，同时开展田野调查与搜集口述史资料也较为便利。人类学虽特别强调“他者”的视角，认为通过观察、发现和了解“他者”，来更好地了解人类自身与社会，是最可取的研究路

① 周兵：《微观史学与新文化史》，《学术研究》2006年第6期，第91页。

② 陈启能：《略论微观史学》，《史学理论研究》2002年第1期，第22页。

③ 关于环境史兴起的过程可参看包茂红《环境史：历史、理论和方法》，《史学理论研究》2000年第4期；高国荣《什么是环境史》，《郑州大学学报》2005年第1期。另外两人还有多篇相关文章，不再一一列举。

④ 李根蟠：《环境史视野与经济史研究——以农史为中心的思考》，《南开学报》2006年第2期，第2—3页。

⑤ [美] J. 唐纳德·休斯：《什么是环境史》，梅雪芹译，北京大学出版社2009年版。该书第四章“地区、国别和地方环境史”和第五章“全球环境史”有对世界范围内的环境史研究现状的梳理，读者可参看。关于该书的介绍与评析可参看拙作《试评〈什么是环境史〉——兼谈中国环境史研究的若干问题》，《中国农史》2010年第4期。

径。但倘若能打通“他者”与“我者”的界限，既有多年浸淫其中而带来的对区域文化的切身体会，又能置身事外进行客观的审视与评判，研究的结果无疑会更鲜活生动，也更深刻厚重^①。

其二，武安在晚近时期——特别是1949年后——经济发展迅猛，相应的环境变化也非常剧烈，传统文化所遭受的冲击也极为巨大。随着经济社会的发展，传统的物质生产发生的变动尤为剧烈。以之为研究对象，就找到了一个比较适当的窗口来审视人与自然关系的协调、冲突与震荡，借以窥探全局性的环境问题。

其三，武安位于太行山隆起与华北平原沉降的接触部，地貌特征兼具山地、丘陵、盆地三种类型，海拔变化明显，生物资源较为丰富，洺河横贯全境，支流众多。所以，武安虽只是一县之域，但生态环境也颇为复杂，人与自然关系的方方面面也在这里得到了淋漓尽致的展现。深入探究，也将为我们开展更大区域的环境史研究提供有益的参考和必要的背景材料。

本书论述的时间范围，起自上古，下至晚近。因县域在明以前所存留的史料极为有限，故而一如多数历史著作，叙述时不得不略远详近。

近年来研究武安的论文颇多，笔者在中国知网上以武安为篇名关键词进行检索共得1700余条检索结果，去掉一般的广告与宣传文章，再过滤掉与武安同名的其他地域，并考虑到中国知网检索时的文献重复现象，总的文献数量也在1000篇以上，其中仅硕士论文即多达40篇^②。另外，据笔者搜集整理，各种专著的数量当也在百部以上，现有的研究成果涉及的学科有经济学、生态学、生物学、地理学、艺术学、人类学、语言学、民俗学、社会学、历史学等，研究的领域除了民俗与历史文化外还有经济发展与产业布局问题、生态环境破坏与保护问题、乡村建设问题、景区建设问题、动植物资源问题、方言问题等。但真正全方位探究武安物质生产文化的论著尚不多见，深入解构武安历史上的人与自然关系者更为罕见。

① 关于人类学的“他者”视角问题，可参看户晓辉《自我与他者——文化人类学的新视野》，《广西民族学院学报》2000年第2期；王铭铭《他者的意义——论现代人类学的“后现代性”》，《广西民族学院学报》2000年第2期；黄建波《作为“他者”研究的人类学》，《广西民族研究》2002年第4期；章立明《他者的人类学及其本土化探讨》，《学术探索》2003年第8期。余不尽举。

② 还有其他以武安命名的地名，参见第一章第一节的相关表述。

笔者有意在相关领域做些努力。本书将细致勾勒传统时代武安物质生产的大致格局，尽力还原农耕、采集、狩猎、畜牧与手工业等生产部门的本来面目。我们将采取同情史观的视角，客观审视武安先民发展物质生产过程中与自然打交道的经验与教训，绝不居高临下地将其贬斥为“愚昧落后”。同时，我们也将尽力客观分析 1949 年后物质生产发展的得与失，既不一味唱赞歌，也不用“环境原教旨主义”的立场来一味贬斥。我们希望武安未来能在传统与现代间寻求平衡，汲取有益的传统经验，推动现代生产有序、高效、绿色发展。

笔者有必要指出的是，在本书中我们引用了一些非学术著作，这是因为它们往往出自乡土文化爱好者之手，著作包含了丰富的历史文化信息与可用的材料，有助于我们更好理解相关问题。另外，笔者大量使用了民间传说故事，关于其合理性，笔者在引用时将进行分析。要开展县域历史文化研究，必须扩大资料搜寻范围，倘若仅盯着学术著作，便会有“无米之炊”的感慨。其实，材料从来都不缺乏，关键在于能否发现，是否善于运用。

第一章 武安历史文化与 自然环境概述

民俗，又称民间风俗，是在一个国家或民族中，由社会大众所创造、享用、传承和发展的生活文化^①。民俗用于维系正常的生产、生活，是一定的历史文化与自然环境的产物。

本书重点研究武安的物质生产民俗，而物质生产民俗与具体地域的历史文化发展脉络及自然环境特质密切相关。所以，在切入具体的物质生产文化之前，有必要对武安的历史文化与自然环境做一大致的介绍，为后文的具体介绍提供必要的背景知识和时空框架。

第一节 武安行政区划沿革

笔者将在本节详细分析武安沿革，主要基于以下几点考虑：其一，人文环境会深刻地影响人们的观念与行为方式，民俗事项不能脱离其生存的文化环境^②。而行政区划是极为重要的文化环境，梳理行政区划沿革，有助于我们更好地理解武安的物质生产民俗的发展脉络，并了解行政区划对物质生产民俗的全方位影响。

其二，后文介绍具体民俗事项时，会涉及大量的具体地名，若不对武安的具体行政沿革做一全面介绍，读者理解相关问题时将会面临较大困难。梳理行政沿革，以小见大，通过透视武安行政区划之变动，读者将更好地理解武安乃至更广阔区域内自古以来——特别是晚清以降——地方社会剧烈变动的大致状况。

① 钟敬文主编：《民俗学概论》（第二版），高等教育出版社2010年版，第32页。

② 王娟编著：《民俗学概论》，北京大学出版社2002年版，第21页。

其三，本书读者可能有相当部分的武安人，通过阅读本部分将更好地理解乡土行政区划之演变。

一 区位

武安处于河北省的西南部，太行山东麓，为邯郸市代管县级市，总面积 1811 平方公里。东西长 55.5 公里，经度范围介于东经 113°45′至 114°22′间。南北长 60.5 公里，纬度介于北纬 36°28′至 37°01′间。周围与 8 个县、市、区接壤，北以摩天岭、老爷山、令公塄、梅龟寨、皇母山为界，与邢台县、沙河市相邻；南以鼓山、天井寨山、南大塄为界，与磁县、峰峰矿区相邻；东以紫金山为界，与邯郸县、永年县相邻；西以青阳山、万寿山、十八盘山、青崖寨为界，与涉县、山西左权县相邻。

治所武安镇，位于全境中部偏东，至北部县界约 50 里，南至县界约 50 里，东至县界约 60 里，西至县界约 130 里。距离邯郸火车站约 26.5 公里，距离石家庄 150 公里，距离北京 400 公里^①。

二 隶属沿革

上古时期，武安属冀州。商代后期为畿辅之地。周灭商，三分商畿辅地区为邶、鄘、卫三国，武安属邶。周公平三监之乱后，封康叔于卫，武安为卫之辖境。春秋，武安区域复为晋国疆域。三家分晋，武安为赵国城邑。秦赵相争，武安常为争夺的重要区域^②。

秦统一天下后，武安属邯郸郡。西汉建立后，初设武安县，隶属魏郡。王莽篡汉，改武安为恒安，改魏郡为魏城，归属不变^③。东汉建立后，武安、魏郡复旧名，归属不变。

三国、西晋时期，武安属司州广平郡。十六国、北魏时期，政区变化

① 以上论述主要参照了武安市地方志编纂委员编《武安县志》卷 3《地理志》，中国广播电视出版社 1990 年版，第 38 页；民国《武安县志》卷 2《地理志》，参见张午时、张茂生、李栓庆校注《武安县志校注》，武安历史文化研究会内部印行本 2009 年版，第 618—619 页。

② 春秋以前之归属，参考了谭其骧主编《中国历史地图集》第 1 册《原始社会·夏·商·西周·春秋·战国时期》，中国地图出版社 1982 年版，第 13—14、17—18、24—25、37—38 页。

③ 地名志误为“恒安”，有误。见河北省武安县地名办公室编《武安县地名志》，内部印行本 1984 年版，第 17 页。王莽改武安为恒安事，见（东汉）班固《汉书》卷 28 上《地理志上》，中华书局 1962 年版，第 1574 页。

纷纭，大致沿晋制属广平郡。东魏时期，属司州魏尹^①。北齐属司州清都尹，隋开皇中属洺州，大业中属武安郡^②。

唐代前期，武安属于河北道，唐代中期以后及五代曾长期属泽潞节度使，故李吉甫将武安归于河东道^③。属州多有变化。唐武德元年（618），武安自洺州划归紫州，武德四年复归洺州，永泰元年（765）自洺州划归磁州。天佑三年（906），磁州改名惠州，武安属惠州^④。后梁贞明二年（926）又改惠州为慈州，武安归属不变。宋属河北西路慈州，政和三年（1113）后改慈州为磁州，武安仍属之^⑤。

宋以后直至清雍正四年（1726），武安均属磁州。金代磁州属河北西路，元初与元末都曾短暂将武安并入邯郸县，旋又复置。元代磁州属中书省，所属路则多有变动，后稳定为广平路^⑥。

明洪武元年（1368），重建武安县，属磁州，州属北平行省广平府磁州。洪武二年，磁州划归河南行省彰德府，武安仍属磁州。洪武九年，河南行省改为河南承宣布政使司，习称河南省。清初直接称河南省，其余未改。雍正四年，磁州划归直隶广平府，武安直属河南彰德府，延至清末。

民国元年（1912），废府改道，武安属河南省河北道。民国十三年，废道，武安直属河南省政府。民国二十一年，设立第三区行政督察专员公署，武安归其管辖。抗战时期，先后成立过武西县、磁武县、武东县等，先后归晋冀鲁豫边区政府太行区办事处第五专署、第六专署管辖，而武安东部则为敌占区。

1946年，武安恢复原建置，隶属晋冀鲁豫边区政府太行行署，先后隶属第三专署、第五专署、第六专署。1948年9月1日，华北人民政府成立，边区政府撤销，武安属华北人民政府太行行署第六专署。1949年8

①（北齐）魏收：《魏书》卷106上《地形志上》，中华书局1974年版，第2456页。

②（唐）魏徵：《隋书》卷25《地理志中》，中华书局1973年版，第855页。

③（唐）李吉甫：《元和郡县图志》卷15《河东道四》，中华书局1983年版，第436页。

④（宋）欧阳修、宋祁：《新唐书》卷39《地理志三》，中华书局1975年版，第1013页。

⑤（宋）薛居正：《旧五代史》卷150《郡县志》，中华书局1976年版，第2016页；（宋）欧阳修：《新五代史》卷60《职方考》，中华书局1974年版，第740页；（元）脱脱：《宋史》卷86《地理志二》，中华书局1977年版，第2129页；（清）顾祖禹：《读史方輿纪要》卷49《河南四》，中华书局2005年版，第2332页。

⑥ 康熙《磁州志》卷3《沿革》，康熙刻本，第2页；民国《磁县县志》第1章“疆域”第1节“沿革”，载《中国方志丛书·华北部分》第167号，成文出版社1968年版，第29—30页。