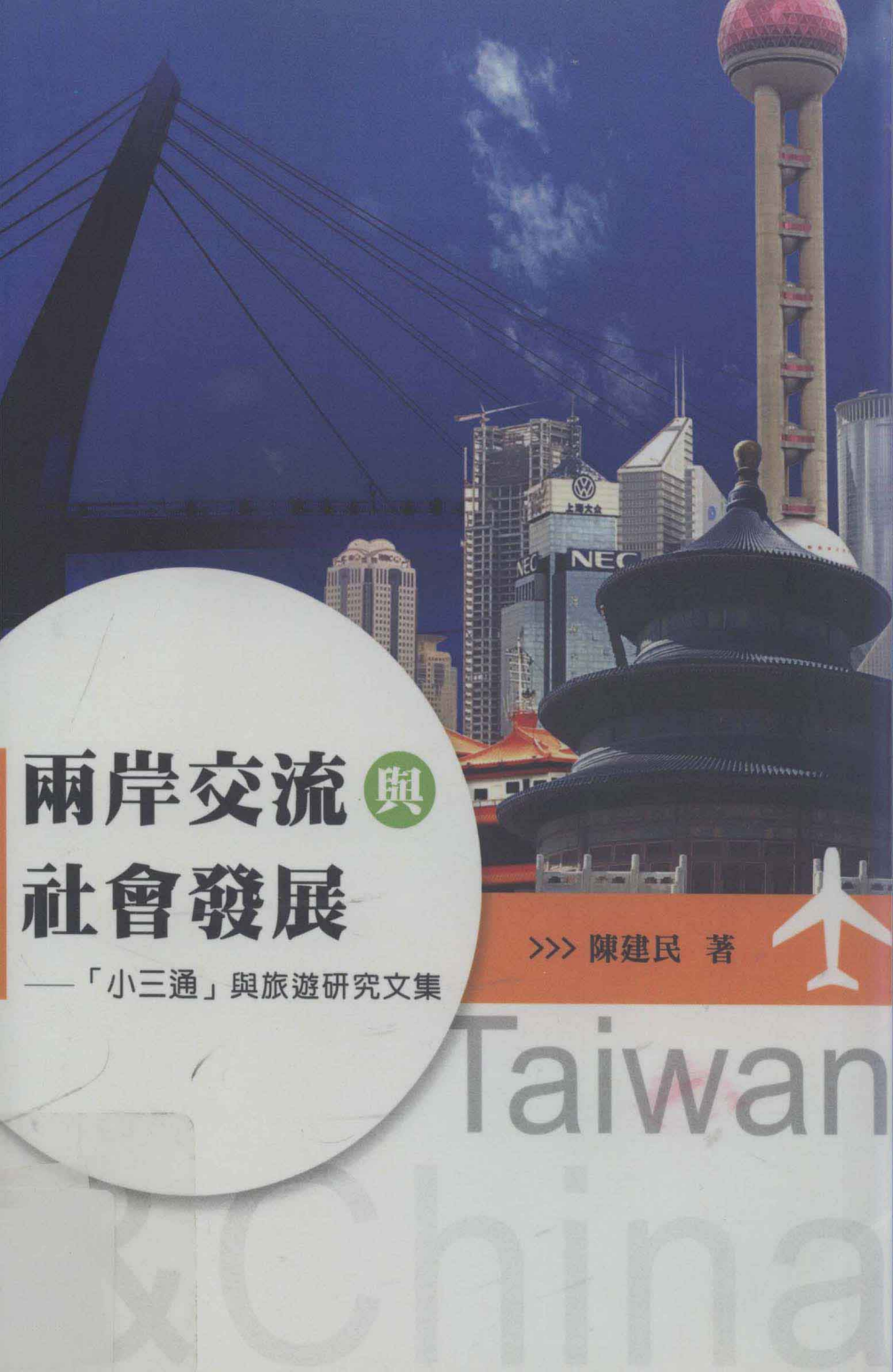




兩岸交流與 社會發展

——「小三通」與旅遊研究文集

>>> 陳建民 著



Taiwan

& China

兩岸交流與 社會發展

——「小三通」與旅遊研究文集

>>> 陳建民 著

Taiwan

兩岸交流與社會發展——「小三通」與旅遊研究文集

/ 陳建民著. --一版. -- 臺北市：秀威資訊科技,

2009.04

面；公分. -- (社會科學類；AF0109)

BOD 版

部分內容為英文

含參考書目

ISBN 978-986-221-209-7 (平裝)

1.兩岸關係 2.兩岸交流 3.社會發展 4.旅遊 5.文集

573.09

98005292



社會科學類 AF0109

兩岸交流與社會發展

——「小三通」與旅遊研究文集

作 者 / 陳建民

發行人 / 宋政坤

執行編輯 / 賴敬暉

圖文排版 / 陳湘陵

封面設計 / 陳佩蓉

數位轉譯 / 徐真玉 沈裕閔

圖書銷售 / 林怡君

法律顧問 / 毛國樑 律師

出版印製 / 秀威資訊科技股份有限公司

臺北市內湖區瑞光路 583 巷 25 號 1 樓

電話：02-2657-9211

傳真：02-2657-9106

E-mail：service@showwe.com.tw

經銷商 / 紅螞蟻圖書有限公司

臺北市內湖區舊宗路二段 121 巷 28、32 號 4 樓

電話：02-2795-3656

傳真：02-2795-4100

<http://www.e-redant.com>

2009 年 4 月 BOD 一版

定價：350 元

• 請尊重著作權 •

Copyright©2009 by Showwe Information Co.,Ltd.

自序

近年來，筆者積極從事兩岸關係與交流相關議題之研究，特別針對「小三通」之現況與發展問題深入探討。續前所著「兩岸『小三通』議題研究」之後，再以後續之研究成果彙集而成本書。其中部分研究曾發表於列名 TSSCI (Taiwan Social Science Citation Index，國科會臺灣社會科學引文索引資料庫) 之學術期刊及其他國內外有審查機制之專業學術刊物或研討會論文，為維持原期刊或研討會之形式，註釋部分保留原來之規格。

長久以來兩岸關係隨著政治的千變萬化而起伏不定，其間的交流與社會發展日新月異，2001 年 1 月 1 日開啟兩岸「小三通」交流，不啻為兩岸關係的重大發展與突破；其後隨著兩岸交流互動的頻繁，直接開展大三通直航的呼聲不絕於耳，在兩岸政府達成共識之下，遂於 2008 年 12 月 15 日，在第二次江陳會簽署四項協議的基礎下，兩岸「大三通」正式上路。由於兩岸關係的發展一日千里，作者歷年來特別鑽研此方面的相關議題，包括「小三通」與觀光、政策等面向進行深一層的研究，期能將理論與實務相結合，並拓展個人研究領域與研究興趣上的新知。

本書即將出版之際適逢作者升等教授成功，也算是對近五年內研究成果的肯定，本書內容亦是其中的一部分，在此特別對所有幫助過我的人致上十二萬分感謝之意。在這資源貧瘠的小島上，教學自是辛苦，研究更是艱難，資料的取得尤為不易，本書得以完成並彙集成冊，必須感謝周遭支持與鼓勵我的人，惟作者

資質駑鈍，本書若有任何謬誤或疏漏，尚請各界先進不吝賜正，
文責當由本人自負。

作者

陳建民 謹識

中華民國九十八年四月

目 次

自序.....	i
---------	---

第一篇 「小三通」篇

金廈「小三通」對金門經濟安全的影響 ——從民衆認知的角度分析	3
臺海兩岸信心建立措施之研究 ——從金廈「小三通」政策上論析	47
兩岸交流中的環境安全問題 ——以金廈「小三通」為例	89

第二篇 旅遊篇

CHINA'S NEW STRATEGY TOWARDS TAIWAN: ANALYSES OF CHINA'S LIFTING BAN ON OUTBOUND TOURISTS TO TAIWAN	123
中國大陸開放旅遊與現代化	155
金門觀光服務品質與觀光資源 ——對大陸旅客旅遊行為與滿意度之研究	175
「海峽西岸經濟區」與金廈旅遊發展	201
臺灣與大陸旅客對金門觀光資源競爭力認知之研究 ..	213
中國大陸旅遊發展現況及我因應策略之研究	253

第一篇

「小三通」篇

金廈「小三通」對金門經濟安全的影響

——從民眾認知的角度分析

壹、前言

臺海兩岸在「三通」問題未有具體結果之前，基於實際需求，率先於外島金門、馬祖和對岸試行「小三通」。兩岸實施小三通政策，乃基於兩岸交流的趨勢加上金門、馬祖民意的壓力，促使我臺灣政府於2000年3月21日通過〈離島建設條例〉，其中規定「在臺灣本島與大陸地區全面通航之前，得先試辦金門、馬祖、澎湖地區與大陸地區通航，不受臺灣地區與大陸地區人民關係條例等法令限制。……」其後，立法院又於同年6月13日決議：「政府應在三個月內完成小三通評估，在三個月內完成規劃後，隨即實施優先試辦項目：一、除罪化。二、可操之在我部分。……」¹據此，行政院乃相繼擬具〈兩岸小三通影響評估報告〉，並完成修正後轉立法院備查，使小三通的規劃有了具體藍圖。²2000年12月15日行政院復發

¹ 「小三通」有關「除罪化」問題主要是考量金馬地區與中國大陸地區不可分割之密切關係及民生需求，經分析若犯罪行為係出於當地人民之需要，且無礙國家安全者，將優先考量開放或放寬管制，予以「除罪化」；惟若考量有違國家安全或非關當地民生需求者，則不予「除罪化」。至於「可操之在我」方面，其意義係指「小三通」之規劃事項，不必然須經兩岸協商即可運作。目前「小三通」的範圍主要包含二個項目：一為讓金門、馬祖民眾與中國大陸地區進行合法的直接經貿交流，此部分是指「除罪化」的事項；二為在有效控管風險及採取完善配套措施的前提下，有限度開放中國大陸地區船舶、貨品及人員進入金馬地區，此部分所指為「可操之在我」的事項。

² 行政院大陸委員會編，〈兩岸「小三通」影響評估及規劃方向〉（臺北：行政

布〈試辦金門馬祖與大陸地區通航實施辦法〉，並於2001年1月1日起正式實施。截至2008年8月為止，兩岸經小三通往來民眾已高達1,642,235人次，且有逐年增加之趨勢。³

近年來，世界經濟格局正產生急劇的變化，經濟區域化、國際化的趨勢日益明顯，亦愈來愈受學術界的重視。金門地區地屬偏遠的離島區域，本身發展條件受到地理環境、嚴重人口外流、資源及基礎設施不足等問題影響，推動工商業發展原本較為不易，又因1992年戰地政務解除及「國軍精實案」之實施，原仰賴國軍消費之民間企業大幅縮減，使得金門地區工商業發展環境更為艱難。就現實面而言，兩岸經貿關係的發展，將會影響我國產業以及整體經濟結構，在兩岸經貿相互依賴加深的關係中，小三通對於金門的經濟影響應是首當其衝，是否提供一嶄新的發展契機，抑或產生負面的衝擊，都是值得研究和注意的課題。

雖然國內探討小三通的相關研究所在多有，惟大都針對實施後民眾對其政策的滿意度，以及兩岸政治的情勢發展等問題之分析，對於小三通實施後影響金門地區經濟層面的實證調查則較少著墨。小三通施行之前，有許多研究即針對兩岸三通或小三通形成背景進行政治面的探討；⁴自小三通試辦以來，相關之研究多著墨於小三通

院大陸委員會，2000年），頁1-2。

³ 行政院大陸委員會，〈金馬小三通航運人員往來統計月報〉，《行政院大陸委員會全球資訊網》，2008年10月1日，〈http://www.mac.gov.tw/big5/statistic/ass_em/3link.htm〉。

⁴ 包宗和，《臺海兩岸互動的理論與政策面向（1950-1989）》（臺北：三民書局，1991年），頁11-32；趙春山，《大陸政策與兩岸關係》（臺北：財團法人民主文教基金會，1991年），頁25-40；王國琛，《一個中國與兩岸統一》（臺北：環宇出版社，1996年），頁421-425；張同新、何仲山，《「一國兩制」與海峽兩岸關係》（北京：中國人民大學出版社，1998年），頁75-96；李英明，《全球化時代下的臺灣和兩岸關係》（臺北：生智出版社，2001年），頁116-121；張亞中、李英明，《中國大陸與兩岸關係概論》（臺北：生智出版社，

對於兩岸關係影響層面，⁵或是針對小三通政策之分析，⁶只有少部分研究以離島觀點來探討小三通對於離島地區經濟發展的影響，且其研究範疇卻只有限定為馬祖地區。⁷至於對金門地區之小三通相關研究，亦多以民眾對於小三通施政的滿意度，以及小三通後金廈經濟整合可行性評估等為主。⁸綜合上述之文獻探討，發現較少研究分析兩岸小三通後經濟互賴加深所造成對金門地方經濟安全的影響。有鑑於此，本研究基於金門民眾對小三通實施後影響金門經濟發展的因素構面，以及是否對金門地區有正面或負面的經濟效應等問題應是最有感受，尤其不同人口統計變項對於小三通所造成金門地區經濟的影響會有不同的認知和感受；因此，本研究根據這些變項有可能的影響要素，針對曾經使用小三通管道之民眾的觀察角度進行比較分析，以了解不同身份類別的民眾在小三通政策實施後，因金廈經濟互賴而對金門地區經濟安全產生不同的影響，期能提供日後兩岸持續擴大交流對我經濟安全影響層面的參考。

2001年），頁321-324；邵宗海，《兩岸關係——陳水扁的大陸政策》（臺北：生智出版社，2001年），頁43-51；蔡瑋，《中共的涉臺決策與兩岸關係發展》（臺北：風雲論壇出版社，2001年），頁56-80。

⁵ 蔡宏明，〈「小三通」對兩岸互動的影響〉，《遠景基金會季刊》，第2卷第2期，2001年4月，頁140-143；張多馬，《臺灣推動兩岸「小三通」之研究》（臺北：國立政治大學外交學系戰略與國際事務在職專班碩士論文，2004年），頁1-3。

⁶ 許競任，《小三通與金馬戰略角色之調整——系統理論的分析》（臺北：淡江大學國際事務與戰略研究所碩士論文，2004年），頁2-5；林信政，《試辦金門馬祖與大陸地區通航（小三通）之政策分析》（臺中：東海大學公共行政學系研究所碩士論文，2004年），頁3-5。

⁷ 劉秋華，〈「小三通」對馬祖經濟發展前景影響之研究〉（臺北：世新大學行政管理學系研究所碩士論文，2003年），頁2-5。

⁸ 吳興邦，《金門縣民眾對金廈「小三通」政策滿意度之研究（2001-2003年）》（臺北：銘傳大學社會科學院國家發展與兩岸關係在職專班碩士論文，2004年），頁4-5；王衛煌，〈「小三通」後金廈經濟整合可行性之評析〉（臺北：淡江大學中國大陸研究所碩士在職專班碩士論文，2004年），頁1-11。

貳、兩岸經濟互賴與經濟安全

在全球化時代，新的全球性問題改變了傳統地緣戰略的觀念。⁹美國學者杭廷頓（Samuel P. Huntington）認為冷戰後的世界，全球政治在歷史上第一次成為多極和多文化的體系。¹⁰隨著全球化的浪潮風起雲湧，使得當今世界的開放性、變革性、合作性更加明顯，區域性的合作和互賴也愈來愈明顯。由於全球化本身是一個進程，而不是單一的狀態，¹¹在此全球化時代，最重要的條件就是社會關係空間規模的擴大，¹²造成時空距離的縮短，同時亦形成了弗里德曼（Jonathan Friedman）所謂的「全球互賴的增加，與互賴意識的增強」。¹³此論點與國際關係學者基歐漢（Robert O. Keohane）和奈伊（Joseph S. Nye）所提出的「複合互賴」（Complex Interdependence）之觀點，強調在國際關係與跨國互動日益密切和複雜的情況下，各種行為者之間都會受到彼此行動的影響，而且彼此的需求與依賴也將有增無減，¹⁴二者有不謀而合之處。尤其在全球化的觀念之下，同時指涉世界的壓縮（Global Compression），以及增強世界作為一個

⁹ 陳松川，〈全球化進程時期的國家安全觀〉，楚樹龍、耿秦編，《世界、美國和中國——新世紀國際關係和國際戰略理論探索》（北京：清華大學出版社，2003年），頁140-141。

¹⁰ Samuel P. Huntington, *The Clash of Civilizations and the Remaking of World Order* (New York: Simon & Schuster, 1998), p. 21.

¹¹ 戴維·赫爾德（David Held）等著，楊雪冬等譯，《全球大變革——全球化時代的政治、經濟與文化》（Global Transformations: Politics, Economics and Culture）（北京：社會科學文獻出版社，2001年），頁36。

¹² Gillian Youngs, *International Relations in a Global Age: A Conceptual Challenge* (London: Polity Press, 1999), p.97.

¹³ Jonathan Friedman, *Culture Identity and Global Process* (London: Sage, 1994), p.196.

¹⁴ Robert O. Keohane & Joseph S. Nye, *Power and Interdependence* (New York: Harper Collins, 2001), pp.23-28.

整體的意識，兩者融合了全球互賴與全球整體意識，使得國家與國家間的互動更顯頻繁，關係也愈來愈密切。¹⁵隨著整體研究風潮興起，複合相互依賴儼然已成為論述國際政治和超國家(Supernational)關係的主要理論之一。吉樂尼(Fabio Ghironi)以具有經濟學理論基礎的數學計量方法，對國際上經濟互賴作總體分析。¹⁶此外，斯帕尼爾(John Spanier)、盧吉(John G. Ruggie)、皮雷奇斯(Dennis Pirages)、吉爾平(Robert Gilpin)等西方學者都曾就相互依賴的觀點論述過國際間的政經議題。¹⁷其中，吉爾平指出「相互依賴」是相互但又不平等的依附關係，¹⁸也就是華爾滋(Kenneth N. Waltz)指稱的「非對稱相互依賴或相互依賴的非對稱性」。¹⁹帕帕優諾(Paul A. Papayouanou)亦從權力紐帶(Power Ties)的觀點，認為互賴未必能確保和平。²⁰由於互賴理論並不尋求否認或取代現實主義，而是

¹⁵ Robert O. Keohane & Joseph S. Nye, *Power and Interdependence*, pp.306-310; Jan Aart Scholte "Global Trade and Finance," in John Baylis & Steve Smith, eds., *The Globalization of World Politics* (Oxford: Oxford University Press, 2005), pp. 608-615. Samuel M. Makinda, "Sovereignty and International Security: Challenges for the United Nations," *Global Governance*, Vol.2, No.2, April 1996, pp.150-154.

¹⁶ 徐淑敏，〈互賴理論中「敏感性與脆弱性」概念應用於兩岸互動關係的操作化分析〉，《遠景基金會季刊》，第5卷第4期，2004年10月，頁191-202。

¹⁷ John Spanier, *Games Nations Play* (Washington D.C.: CQ Press, 1993), pp.3-36; John G. Ruggie, *The Antinomies of Interdependence* (New York: Columbia University Press, 1983), pp.423-428; Dennis Pirages, *Global Ecopolitics: The New Context of International Relations* (MA: Duxbury Press, 1978), pp.4-44; Robert Gilpin, *The Political Economy of International Relations* (New Jersey: Princeton University Press, 1987), pp.34-41, 65-92.

¹⁸ Robert Gilpin, *The Political Economy of International Relations*, p.24.

¹⁹ Kenneth N. Waltz, *Theory of International Politics* (New York: Random House, 1979), p.178.

²⁰ Paul A. Papayouanou, *Power Ties: Economic Interdependence, Balancing, and War* (Michigan: University of Michigan Press, 1999), pp.122-136.

建立一種看待世界政治經濟的方法，幫助理解國際政經關係，同時保留現實主義關於世界政治中權力和利益作用的核心洞見，²¹以至越來越多的美國政治學者都逐漸認為此一學說所具有相當大的合理性。²²

隨著全球化下經濟互賴程度不斷的加深，各種國際行為主體都會試圖通過國際政治活動來實現各自的利益和目標，使得世界經濟政治化、政治經濟化，經濟問題逐漸成為國際政治的核心問題。²³經濟全球化與經濟互賴的長期發展勢必衝擊到國家的主權與管制，從而導致對絕對主權（Absolute Sovereignty）的看法將淪為過去歷史。²⁴在此情況之下，國家權力對國家安全的影響會受到削弱，而經濟市場的作用在國家安全系統中的地位將越來越重要。做為全球化的基本特徵，就是全球已屬於單一市場，各國不再可能制定片面或局限性的政策，於是許多地域和國家的議題，必須從全球性的範疇來思考。²⁵從安全的內涵來看，安全的內涵需要擴展，同時容納傳統的國家安全問題與新出現的經濟安全問題。從安全的主體而言，安全的範圍必須同時容納國家和國家以外的多種行為體，使政府與民眾

²¹ Robert O. Keohane & Joseph Nye 著，門洪華譯，〈權力與相互依賴〉(Power and Interdependence: World Politics in Transition)，(北京：北京大學出版社，2005年)，頁29。

²² Ole Wæver, "Figures of International Thought: Introducing Persons Instead of Paradigms," in Iver B. Neumann & Ole Wæver, eds., *The Future of International Relations: Masters in the Making*. (London: Routledge, 1997), p.30.

²³ 衛靈，〈經濟全球化及其發展趨勢〉，衛靈編，〈當代世界經濟與政治〉(北京：中國人民大學出版社，2008年)，頁23-26。

²⁴ Robert J. Holton, *Globalization and the Nation-State* (New York: St. Martin's Press, 1998), p.68; Ken Booth, "Security and Emancipation," *Review of International Studies*, Vol.17, No.4, October 1991, pp.314-317.

²⁵ 王崑義，〈全球化、人類安全與後 SARS 時代的關連〉，翁明賢、吳建德主編，〈兩岸關係與信心建立措施〉(臺北：華立出版社，2005年)，頁125。

的關係、集體與個人的關係及各族群之間的關係等受到更大的重視。²⁶當今國家安全的領域，不僅應該包括軍事、領土等傳統安全領域，也包括了生態、社會，以及金融、貿易等經濟層面的非傳統安全的領域。²⁷在經濟層面上，安全的研究是一個困難的課題，一方面來自經濟單元的生產工具質量和市場關係的內在不安全；另一方面來自其他領域經濟活動普遍深入的結果，這種情形包括了全球市場存在著經濟依賴的可能性。²⁸儘管「經濟」與「安全」可能是互斥的兩個觀點，然而，當國家在處理經濟問題時，可能會採取保護的手段，防止過度依賴的發生。在全球經濟日益緊密的時代下，國家更重視外部經濟對於內部的衝擊，以減緩傷害的程度。²⁹布贊（Barry Buzan）甚至認為，愈來愈多成熟的國家已了解在為自己制定政策時，基於安全的理由，亦應考慮到鄰國的利益，因為國家的安全必須相互依賴，因此在其對「新安全觀」領域範圍的界定上，也加上了經濟領域。特別是當經濟領域威脅到基本的人類需要或者國家生存時，這種情況毫無疑問會被建構成安全事務。³⁰此外，在地方層次上行為主體的政治空間日益擴大，像國家這類的行為主

²⁶ 王逸舟，〈全球政治和中國外交〉（北京：世界知識出版社，2003年），頁6-7；Helga Haftendorn, "The Security Puzzle: Theory-Building and Discipline-Building in International Security," *International Security Quarterly*, Vol.35, No.1, March 1991, pp.5-7.

²⁷ 傅勇，〈非傳統安全問題的理論研究及其意義〉，上海社會科學院編，〈變化中的世界與中國因素〉（北京：時事出版社，2006年），頁121-128；陸忠偉，〈非傳統安全理論概述〉，陸忠偉編，〈非傳統安全論〉（北京：時事出版社，2003年），頁10-15。

²⁸ Barry Buzan, Ole Waever & Jaap de Wilde, *Security: A New Framework for Analysis* (Boulder Colo: Lynne Rienner Pub., 1998), pp.115-117.

²⁹ 林琮盛、耿曙，〈從「安全」與「利益」的兩難中解套：再思兩岸關係中的市場力量〉，《遠景基金會季刊》，第6卷第4期，2005年10月，頁246。

³⁰ Barry Buzan, *People, State and Fear* (London: Harvester Wheatsheaf, 1983), p.208.

體，則會由於全球經濟秩序的失衡而變得日益衰弱。尤其全球市場內的經濟依賴將因為政治的終結而被充分利用，或者因依賴外部供給所帶來的不安全，國家就放棄了低效率的自力更生的安全能力。這使得全球市場中，作為國家軍事動員權力的經濟關係更受到重視，也使得經濟安全議題更顯重要。綜上所述，一個國家的經濟安全基本上是來自對於國際經濟或對於特定國家的過度「依賴」，進而產生對國家安全上的威脅，亦即外在的經濟活動對該國整體經濟的安全性；換句話說，經濟安全就是國家安全免於受經濟活動或經濟政策的負面影響。因此，經濟安全是國家安全的必要條件之一，但不是充分條件；因為對於國家安全的威脅可能來自經濟以外的層面。某些情況下，國家企圖運用經濟利益逐步影響其他國家的政治與社會結構，或經由更加緊密的經濟整合，且不必侷限於擴大國內的生產能力，或者積極掌握某些重要的經濟資源和科技，也可以經由這個國家的對外貿易與直接投資，讓其他國家對本國的經濟依賴程度提高，再運用經濟利益的交換去影響那些國家的政策決定階層，使其為了追求經濟利益而放棄軍事對抗。因此，摒除或遠離「依賴」是獲得經濟安全的必要措施。³¹

時至 21 世紀，在全球化的趨勢與影響之下，經濟利益也逐漸成為中國重要的國家利益，³²而在對臺政策的制定上，其國家領導人的空間和個人偏好取向會有更多的限制。³³由於兩岸關係錯綜複

³¹ Barry Buzan, Ole Waever & Jaap de Wilde, *Security: A New Framework for Analysis*, pp.95-110；林健次，〈經濟安全與國家安全〉，發表於「迎接全球化——經濟安全」研討會（臺北：國家展望文教基金會主辦，2003 年 9 月 10 日），頁 29-31。

³² 閻學通，〈國家利益的分析方法——對部分「中國國家利益分析」批評的討論〉，《中國社會科學季刊》，第 20 卷第 1 期，1997 年 3 月，頁 144-145。

³³ Chu Yun-han, "Power Transition and the Making of Beijing's Policy towards Taiwan," *The China Quarterly*, Vol.176, No.1, December 2003, pp.962-963.