

COGNITION,
THINKING AND TRUTH
Research on
Philosophy of Thinking

认识·思维·真理

思维哲学研究

马光华
著



COGNITION,
THINKING AND TRUTH

Research on
Philosophy of Thinking

认识·思维·真理

思维哲学研究

马光华 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

认识·思维·真理：思维哲学研究/马光华著. —

北京：社会科学文献出版社，2016.4

ISBN 978-7-5097-8720-5

I. ①认… II. ①马… III. ①思维科学-研究 IV.

①B80

中国版本图书馆CIP数据核字(2016)第022442号

认识·思维·真理

——思维哲学研究

著 者 / 马光华

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 周 琼

责任编辑 / 周 琼

出 版 / 社会科学文献出版社·社会政法分社 (010)59367156

地址：北京市北三环中路甲29号院华龙大厦 邮编：100029

网址：www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367018

印 装 / 北京季蜂印刷有限公司

规 格 / 开 本：787mm×1092mm 1/16

印 张：16.5 字 数：278千字

版 次 / 2016年4月第1版 2016年4月第1次印刷

书 号 / ISBN 978-7-5097-8720-5

定 价 / 68.00元

本书如有印装质量问题，请与读者服务中心(010-59367028)联系

 版权所有 翻印必究

前 言

——认识论与思维哲学

本书的主题属于以认识论为基础的思维哲学，也可以说是以思维论为主体的广义认识论。因此，在展开本书讨论之前有必要交代一下认识论和思维哲学的一般问题。

一 关于认识论

苏格拉底有一句名言：“我知道我什么也不知道。”一名大学毕业生也曾这样总结大学时代的求学生活：“大一不知道自己不知道，大二知道自己不知道，大三不知道自己知道，大四知道自己知道。”这里，从“不知道自己不知道”到“知道自己不知道”，再到“知道自己知道”，确实表明了这位毕业生在认知上的进步。但这位毕业生还有一个重要的方面可能不知道——没有知道如何知道他所知道的。正如英国分析哲学家艾耶尔在其《哲学中的革命》一书中所说：“我们大家都处于一种奇怪的地位，我们确实知道许多东西……，但我们并不知道是如何知道这些东西的。”

那么，人们是如何知道自己所知道的呢？这是认识论所要回答的总问题。

（一）认识论及其划分

作为万物之灵的人类，其活动是复杂多样的。虽然生理活动、心理活动和审美活动是人类重要的相对独立的活动形态，但人类活动的基本形态仍然是认识和实践。生理活动和心理活动是认识和实践的基础，因而它们逻辑地包含在认识和实践之中。至于审美活动，按照“美学之父”鲍姆嘉通的观点，则属于“感性的科学”，这意味着它是特殊形态的认识活动。而且，认识和实践活动也渗透着审美因素。

人类的认识活动与人类的存在相始终。但人类对“认识”的认识则不是与生俱来的，它是人类理性思维发展到较高阶段的产物，也就是说，它

是进入阶级社会才有的事。认识论虽古已有之，但严格意义上的纯粹认识论则始于西欧近代。

认识论，顾名思义，是关于认识的理论，是研究认识机理的学问，确切些说，是关于认识的起源发生、结构本质、发展规律、方法途径、目的任务、可能限度等一系列问题的哲学理论，简言之，它是对认识的认识。认识论作为对认识的认识，其对象是“知道”（认知之道），其目的也是“知道”（以认知之道为指南，去具体认知一切大小之道或理）。

迄今为止的认识论有多种类型。从历史形态上分，有古代认识论（直观朴素，不系统）、近代认识论（建立在近代科学和实践的基础上，比较系统）和现代认识论（建立在现代科学和实践的基础上，更加严密系统）；从认识主体的范围上分，有普通认识论（以人类一般的认识为对象）和特殊认识论（以特殊群体的认识为对象）；从认识的领域上分，有自然认识论、社会认识论和精神认识论；从认识的层面上分，有微观认识论、宏观认识论和宇观认识论。

如果说，以上是根据外在标准来划分认识论类型的话，那么，还可以根据内在标准来划分：从哲学路线上分，有唯物主义认识论（反映论）和唯心主义认识论（先验论）；从认识活动的出发点和结果上分（李泽厚先生的划分），有费尔巴哈为代表的旧唯物主义认识论（出发点是个体感觉经验，结果是有现实性而无普遍性）、德国古典唯心主义认识论（出发点是人类理性思维，结果是有普遍性而无现实性）和马克思主义认识论（出发点是实践，结果是既有普遍性又有现实性）；从是否承认世界的绝对可知上分，有可知论和不可知论；从所属的哲学系统来分，有马克思主义哲学认识论、西方哲学认识论和中国哲学认识论；等等。

总体而言，马克思主义哲学认识论较纯粹、较系统，西方哲学认识论（近代以来）最纯粹、最系统，而中国哲学认识论（现代以前）则欠纯粹、欠系统。此外，中国哲学认识论还有两个特点：一是致知与涵养相统一。表现为重认识主体的心态，如，“虚一而静”既是求知的方法，也是涵养的方法。二是致知与教化相统一。表现为重道德认识或实践理性——学以致用，如王守仁说：“致吾心之良知者，致知也。”^①“格者，正也，正其不正以归于正之谓也。正其不正者，去恶之谓也；归于正者，为

① 《王阳明全集》上，上海古籍出版社，1992，第45页。

善之谓也。”^① 总之，儒家的“仁智统一”论实则体现了“致知与教化”相统一的精神。这种精神作为中国哲学（包括现今中国哲学）认识论的基本精神，集中表现为王阳明所倡导的“知行合一”理念。

（二）认识论的哲学地位和理论研究

认识论是哲学的重要组成部分，在哲学中具有不可替代的重要地位，列宁甚至提出了“哲学就是认识论”的命题。然而，认识论在古代、近代和现代哲学中的地位是有所不同的：认识论在古代哲学不占主要地位，表现为认识论在古代哲学中既不是最先出现的，也不是主题，更不系统。认识论直到西方近代哲学才开始其黄金时代，它作为西方近代哲学的中心论域，既是最先出现的，也是主题，也较系统。认识论在现代哲学中占有较重要的地位：就西方哲学而言，现代西方哲学中的语言哲学、分析哲学、现象学、解释学、结构主义哲学等方法论色彩很浓的哲学学派，都具有认识论意义，尤其是皮亚杰的发生认识论影响较大。就中国哲学而言，金岳霖先生的《知识论》、毛泽东主席的《实践论》、夏甄陶先生的《认识论引论》等著作都很有影响。

认识论在马克思主义哲学中的地位也较为重要。首先，这有其历史的实证。马克思主义经典作家在社会政治活动十分繁重的情况下很早就开始重视认识论研究。例如，列宁为了批判当时流行的马赫主义，抽时间写就《唯物主义和经验批判主义》一书，又如，毛泽东也在抗战初期完成其著名的“两论”之一的《实践论》。其次，这还有其理论的依据。其理论依据不仅在于辩证唯物主义认识论为确立唯物史观奠定了认识论基础，更在于辩证唯物主义认识论的产生，进一步确证了辩证唯物主义的世界观和方法论。这是因为辩证法、认识论、逻辑学是一致的。辩证法、认识论、逻辑学的一致性是由黑格尔首次提出的，后为马克思所肯定和运用。列宁说：“虽说马克思没有遗留下‘逻辑’，但他遗留下‘资本论’的逻辑，应当充分地利用这种逻辑来解决当前的问题。在‘资本论’中，逻辑、辩证法和唯物主义的认识论（不必要三个词：它们是同一个东西）都应用于同一门科学”。^② 而且，马克思、恩格斯虽然没有撰写过认识论专著，但有

① 《王阳明全集》下，上海古籍出版社，1992，第972页。

② 黄楠森、庄福龄主编《马克思主义哲学史教学资料选编》上册，北京大学出版社，1984，第204页。

不少有关认识论方面的论述。

研究认识论具有重要意义：一是有助于理解哲学的其他理论；二是有助于训练抽象思维能力；三是有助于科学研究；四是有助于认识人本身。而要开展认识论研究，必须具有：一是扎实的辩证唯物主义世界观和方法论的哲学理论功底；二是脑生理学、心理学、思维科学、逻辑学、科学（技术发明）史等具体科学的理论知识基础。

二 关于思维哲学

（一）思维的神奇力量和哲学地位

宇宙间飞行最快的是什么？是不翼而飞者——思维。是什么使人成为万物之灵？是“地球上最美丽的花朵”——思维。正因为人类有思维，人类这根“脆弱的芦苇”才会如此坚强伟大，跃居动物之巅。正是有毛泽东的思维（思想）才“思”走了“三座大山”，“思”出了一个新中国；正是有邓小平的思维（理论）才“思”来了综合国力的提高。当然，人类思维的历史局限也会使我们蒙受灾难。在我国进入全面深化改革的新时期，我们需有新的思维，以解决我国堆积如山的社会问题，“思”出民族伟大复兴的“中国梦”。当然，思维或思想本身不能实现什么，梦想的实现需要行动或实践。但我们不需要没有思维或思想的行动，也不需要仅有浅薄思维或思想的行动，否则，就会“空忙”、“穷忙”、来回折腾地“乱忙”。“乱忙”必然“忙乱”，忙出乱子。精神的力量是无穷的！思维的力量是无比的！我们只有在掌握认识和思维机理的前提下，学会“正思维”，形成“正思想”，才能发挥正能量！

当然，认识论特别是思维哲学是“哲学的硬骨头”。如同当今中国改革已进入深水区，我们也需要进入哲学的深水区，啃这块哲学的硬骨头。因为不仅哲学的“血液”被汲取了（指具体学科从古老的哲学母体分离出去），而且哲学的“皮肉”也被吃掉了（指哲学的二级、三级学科从哲学系统中分离出去）。

虽然“哲学的硬骨头”不好啃，但却很好吃、很有用，因为内有精髓、精华啊！思维是哲学研究的硬骨头，这说明了它在哲学理论的重要地位。因此，思维研究是哲学研究的应有之义和重要任务，哲学应走在思维研究的前列。

（二）思维哲学与认识论、思维科学

从哲学的层面研究思维问题即是思维哲学。思维哲学是关于思维问题的宏观研究，主要研究思维的本质规律、形态类型、方式方法、创新机理、功能作用等一系列重大问题。思维属于认识现象，认识是思维的基础或前提，因此认识论是思维哲学直接的理论基础，研究思维现象必须以认识论为基础或指导。思维哲学不仅以认识论为理论基础，以思维经验为生活基础，还以具体的思维科学为直接的知识基础。

“思维科学”一词在国内的首次提出者是钱学森院士。1979年4月23~24日，钱学森在中共中央党校所做的《现代科学技术的发展》报告中，明确提出要把逻辑学扩大为思维学，其目的是将思维科学与认知科学区别开来。钱学森还在20世纪90年代将思维科学的基础科学调整为逻辑思维学、形象思维学和创造思维学。

钱学森的倡导引起了当时党和国家领导人的高度重视。2000年6月30日出版的美国《科学》杂志刊有江泽民同志的相关文章，该文将思维科学与物质科学、生命科学并提，认为它也是21世纪科学研究的主攻方向。国内的思维科学研究者们也认为：“思维是全部人类文化的谜底。”^① 思维科学的兴起和兴旺是信息社会、知识经济时代的必然，是发展先进生产力的必要：“地球上的自然资源是有限的，但利用这些资源的才能却是无限的，人类的头脑和想象力是最后的资源。……信息社会和知识经济还意味着真正有价值、最值钱的是知识，对于当代来说，就是能够创造知识的知识，能够解决关键问题、能够解决实质问题的知识。而思维科学中的许多内容就是这样的知识。……信息社会、知识经济时代呼唤思维科学，当代先进生产力的发展呼唤思维科学。”^② 其实，现代生产力无论是实体性要素还是非实体性要素，其产生和发力都离不开思维，因而在一定意义上说，生产力的实质就是“思维力”。

思维科学应当属于具体学科——逻辑学、脑科学、心理学、教育学、文艺学、语言学、计算机科学、科技史、科技哲学以及其他自然科学、社会科学综合。当然，其中最离不开的是认识论和思维哲学。

① 郭京龙、郭志族主编《中国思维科学研究报告》，中国社会出版社，2007，第18页。

② 郭京龙、郭志族主编《中国思维科学研究报告》，中国社会出版社，2007，第2~3页。

思维科学研究的基本领域就当前来看主要是：（1）思维的基本理论研究——思维观、思维研究方法论等；（2）思维的分类研究——动作思维、形象思维、抽象思维、代换思维、模糊思维等；（3）思维的发展研究——种系发展、个体发展；（4）思维的相关研究——思维与大脑、心理、语言、逻辑、计算机等关系；（5）思维的应用研究——职业思维（如教育思维、法律思维）、写作思维等。

思维的相关研究、发展研究和应用研究表明，思维研究的基本途径或方法不外是相关学科（理论研究）、思维发展（历史研究）和思维经验（实证研究）。

思维科学研究的实质是什么呢？它又是以怎样的逻辑展开的呢？“根据科学学的一般原理，一门科学就是该门科学的研究对象观。一门科学研究之初一般地规定的研究对象，就是凝缩形态的该门科学。一门科学的研究对象的一言以蔽之的凝缩形态的表达，引出了该门科学的核心概念。其核心概念就成为该门科学丰富多彩的内容的统一集结体。其后的研究首先要展开规定研究，揭示其核心概念。在此前提下，展开结构研究、功能研究、分类研究、发展研究、相关研究等研究，从而建构起该门科学。”^①

总之，思维哲学和思维科学是对认识论的深化和拓展，而思维科学是思维哲学的知识基础；认识论是思维哲学的理论基础，认识论和思维哲学又是思维科学共同的理论基础。思维哲学与思维科学、认识论的这种关系表明：三者的区分往往并不十分严格。但三者的区别毕竟是存在的，因而对三者的区分也是必要的。

三 本书框架

本书共分六章。第一章“思维与认识”，阐述思维的认识基础或理论前提；第二章“思维形态”，阐述思维的基本概念或基本理论；第三章“思维方法”，阐述思维的表层中介或前台操作；第四章“思维方式”，阐述思维的深层中介或后台操作；第五章“思维创新”，阐述思维的最高境界或综合操作。第六章“思维与真理”，阐述思维的根本任务或最终成果。

^① 郭京龙、郭志族主编《中国思维科学研究报告》，中国社会科学出版社，2007，第489页。

目 录

第一章 思维与认识	001
第一节 认识的要件、本质和限度	001
一 认识的要件	001
二 认识的本质	010
三 认识的限度	015
第二节 认识的过程、矛盾和规律	022
一 认识的过程	022
二 认识的矛盾	026
三 认识的规律	034
第三节 认识与实践的关系	037
一 实践及其与认识的对立统一	038
二 树立辩证唯物主义的知行观，坚持理论与实践具体的历史的 统一	042
第二章 思维形态	054
第一节 思维概说	054
一 思维的本质和要件	054
二 思维与语言	056
第二节 直觉思维	061
一 前直觉思维	061
二 直觉思维的基本概念	064
三 直觉思维的作用及其局限	071

第三节	逻辑思维	073
一	逻辑思维概说	073
二	辩证逻辑思维的基本规律、基本形式和基本方法	082
三	辩证逻辑的研究和辩证逻辑思维能力的提高	089
第三章	思维方法	097
第一节	思维方法概说	097
一	方法	097
二	思维方法	100
第二节	辩证逻辑思维的基本方法	104
一	分析与综合相结合的方法	104
二	归纳与演绎相结合的方法	108
三	抽象上升到具体的方法	112
四	逻辑与历史相一致的方法	115
第四章	思维方式	119
第一节	思维方式概说	119
一	思维方式的内涵和形成	119
二	思维方式的类型	124
三	思维方式在思维认识活动中的地位作用和哲学意义	129
第二节	中国传统思维方式及其现代整合	131
一	中国传统思维方式的特点	131
二	中国传统的对待分二思维与整体合一思维	133
三	中国传统的直觉模糊思维与逻辑分析思维	135
四	中国传统的经验实用思维和价值本位思维	138
五	中国传统的求稳保守思维与变易批判思维	142
六	中国传统的主体内倾思维与客体外倾思维	152
七	中国传统思维方式的优劣和归宿	154

第五章 思维创新	161
第一节 创新概说	161
一 创新之必然和必要	161
二 创新之基本概念	165
第二节 创新思维	169
一 创新思维的内涵	169
二 创新思维的要求	171
第三节 影响创新思维的因素	176
一 影响创新思维的主观因素	177
二 影响创新思维的客观因素	188
第六章 思维与真理	193
第一节 真理的概念	193
一 真理的实质	193
二 真理的属性	197
三 真理的类型	210
第二节 真理的检验	212
一 哲学史上关于真理检验问题的否定见解	212
二 真理的检验主体	213
三 真理的检验途径	215
四 真理的检验标准	221
第三节 真理的发展	225
一 真理发展的实质和规律	225
二 真理发展所需要的社会环境和个人条件	230
附录 思维方式的哲学意义	237
参考文献	246

第一章 思维与认识

思维是核心的认识，这意味着思维是认识，而认识未必是思维。然而，要明白思维的机理，就必须先搞清认识的机理。认识论就是研究认识机理的学问，是关于认识的起源发生、结构本质、发展规律、方法途径的理论，简言之，是对“认识”的认识。具体地说，认识论要回答：人类的认识活动是如何发生的，认识活动有哪些构成要素，认识的本质是什么，人类能否彻底认识客观世界及其事物，认识的过程是怎样展开的，其基本阶段或环节有哪些，认识过程有哪些矛盾，其运动的基本规律或特征是什么，认识和实践的辩证关系怎样，二者有无先后、轻重和难易之别，如何在实际生活中坚持理论与经验、理论与实践的统一等问题。对这些问题的回答，就构成了认识论的基本原理，它是我们理解一切思维问题的理论基础。

第一节 认识的要件、本质和限度

认识活动的本质是认识论的一个很重要的且首先必须回答的问题。虽然其结论很简单，但却不能直接回答，应从认识活动的结构要素（要件）谈起。认识的本质问题是一个根本问题，同时随之而来的问题则是认识是否有极限的问题。

一 认识的要件

结构是构成事物的要素之间的关系。认识活动的基本结构就是构成认识活动的基本要素之间的关系。因此，搞清认识活动基本结构的关键或前提是要明确认识活动的基本要素。认识活动的基本要素也即认识活动发生所需要的基本条件，简称“认识的要件”，它包括认识活动的主体、客体、中介和环境。

（一）认识的主体

人类认识活动的主体当然是人。但严格来说，并不是所有的人都是认识的主体，这是因为认识的主体需要既具有能动创造性又具有社会历史性。根据这两个标准，与世隔绝的人严格来说就不是认识的主体。那么，电脑是不是认识的主体？也不是。因为电脑和与世隔绝的人脑一样都不具有能动创造性和社会历史性。电脑是人工的，最多只能说它是人工的认识“主体”。但真正的认识主体与人工的认识主体是有根本上的不同的。因此，作为认识的主体应当是具有一定认识能力和素质，并进行认识活动的人，其中的关键是认识主体的素质。

认识主体的认识能力直接取决于认识的器官。认识的器官分为感觉器官和思维器官。荀子讲的“天官”和“天君”即分别指感觉器官和思维器官：“暗其天君，乱其天官，弃其天养，逆其天政，背其天情，以丧天功，夫是之谓大凶。圣人清其天君，正其天官，背其天养，顺其天政，养其天情，以全其天功。如是，则知其所为，知其所不为矣，则天地官而万物役矣”。^① 这是说，如果“天君”昏暗不清，“天官”乱而不正，那么，认识主体就不可能有“知其所为，知其所不为”的“知天”效能，也就不可能有以此为前提而产生的“天地官而万物役”的、“全其天功”的“制天”效果。因此，要“知天”以“全其天功”而不是“丧天功”，就必须“清其天君，正其天官”。作为荀子学生的韩非子在其学术用语上明显受荀子的影响，韩非子所讲的“天明”、“天聪”和“天智”即分别指视觉器官、听觉器官和思维器官：“聪明睿智，天也；动静思虑，人也。人也者，乘于天明以视，寄于天聪以听，托于天智以思虑。”^② 至于佛教唯识宗所讲的“六根”（眼、耳、鼻、舌、身、意），其中的“意根”即思维器官，其余五根则属于感觉器官。

认识主体中最重要的是其素质，因为它深刻地影响着认识主体的认识能力。东西方哲学家对此都很重视，尤其是中国哲人。中国传统哲学强调“致知”与“涵养”的统一。在中国哲人看来，涵养是由知到行的中介，也是认知的前提条件和主要目的。例如，王阳明就有所谓“君子之学惟求

① 方飞编《译注荀子》，人民日报出版社，1998，第300页。

② 《韩非子》，上海古籍出版社，1989，第49页。

得其心”的说法。^①中国传统哲学为什么强调致知与涵养的统一呢？因为在中国先哲看来，认识的对象以道德为主。所以，中国传统哲学重知识的道德基础，而不像西方哲学重道德的知识基础。在中国古代，像戴震那样重道德的知识基础之哲人极少。

致知与涵养的统一，在庄子那里被称为“真知”与“真人”的统一，所谓“有真人而后有真知”；在张载等人那里被称为“明”与“诚”的统一，所谓“大心体物”；在朱熹那里被称为“穷理”与“居敬”的统一，所谓“居敬穷理互相发”。致知与涵养的统一，具体表现有二。一是二者互为条件。如朱熹在《朱子语类》卷九说：“学者工夫，唯有居敬穷理二事。此二事互相发，能穷理，则居敬工夫日益进；能居敬，则穷理工夫日益密。”二是二者互相一致。如荀子所讲的“虚一而静”，既是求知的条件，也是涵养的方法。涵养是德也是知。对此，《二程集·外书》卷二五说得很清楚：“自其外者学之，而得于内者，谓之明。自其内者得之，而兼于外者，谓之诚。诚与明一也。”

致知与涵养的统一表明：致知可有涵养之功，涵养也有致知之效。涵养所达到的致知境界也是涵养境界，这种涵养境界的极致就是荀子所讲的“虚一而静，谓之大清明”的境界，它是境界与知能的有机统一——既自在轻清、又全知全能。正如陆九渊在《陆九渊集·与高应朝书》中所言：“内无所累，外无所累，自然自在。才有一些子意，便沉重了。彻骨彻髓，见得超然于一身，自然轻清，自然灵。”“无事时，只似一个全无知无能的人，乃事至方出来，又却是个无所不知、无所不能之人。”

可见，致知不离涵养。那么，致知需要什么样的涵养？换言之，认识的主体应有什么样的素质？

其一，要有敬真之心。

敬真即敬畏和真实之意。无论是致知还是涵养（尤其是涵养）都要有敬畏和真实之心。程颐在《河南程氏遗书》卷一五中说：“涵养须用敬，进学在致知。”他认为“未有致知而不在敬”。朱熹更将此概括为“居敬穷理”。这强调的是“致知”要有“敬畏”之心。孔子说：“知之为知之，不知为不知，是知也。”邵雍、王阳明也分别主张“以物观物”“发明本心”，这强调的是“致知”要有真实之心。真实之心就是客观之心。敬畏

^① 《王阳明全集》上，上海古籍出版社，1992，第239页。

也要求客观，只有态度客观、价值中立，才能认识真理。“理解的努力需要对道德评判作某种超越。今天的科学家几乎没人真正相信他们的工作可以绝对地价值中立。但是保持价值中立的理想仍然重要，因为价值妨碍人看见事实。”“让道德谴责来干扰理解是错误的——但是，一旦达成理解，就让理解来干扰道德评判，那将是更大的错误。”^①

其二，要有虚净之心。

虚净之心即虚静、纯洁之心。致知需有虚净之心，这一观念在中国古代哲学那里源远流长。老子说：“为道日损。”这意味着求大道真知必须虚静、纯洁。庄子近乎将求“真知”的“真人”神化了，但其基本特征也是单纯、虚静。庄子认为只有心地单纯、虚静，才能知道、体道：“有机械者必有机事，有机事者必有机心。机心存于胸中，则纯白不备；纯白不备，则神生不定；神生不定者，道之所不载也。”^②他还说：“水静犹明，而况精神。”^③深受道家影响的荀子，也主张求知需要单纯、虚静：“人何以知道？曰：心。心何以知？曰：虚壹而静。……虚壹而静，谓之大清明。”^④

王充则将“虚净”的认知道态进一步概括为“留精澄意”。^⑤这里的“留精”可以理解为“虚净”之心，而“澄意”就是荀子讲的“大清明”之境。朱熹和陆九渊虽然在治学方法上存在根本的不同，但二人在求知需要“虚净”之心这一点上则是完全一致的。朱熹在《答彭子寿》中说：“欲应事须先穷理，而欲穷理又须养得心地本原虚静明澈，方能察见几微，剖析繁乱，而无所差错。”陆九渊在《陆九渊集·与高应朝书》中又说：“然田地不净亦读书不得，若读书，则是假寇兵，资盗粮。”“人心有病，须是剥落，剥落得一蕃，即一蕃清明，后随起来，又剥落，又清明，须是剥落得净尽，方是。”佛教对认识的心理素质分析得最深刻，强调得也更突出。例如，佛性修证特别重视“定慧双修”，认为“定”能生“慧”。这对宋明理学产生了重要影响。

① [美] 罗伊·F. 鲍迈斯特：《恶》，崔洪建译，东方出版社，1998，第501~502页。

② 刘文典：《庄子补正》上，云南人民出版社，1980，第399页。

③ 刘文典：《庄子补正》上，云南人民出版社，1980，第420页。

④ 方飞编《译注荀子》，人民日报出版社，1998，第383~384页。

⑤ 转引自北京大学哲学系中国哲学教研室《中国哲学史》，北京大学出版社，2003，第185页。

无独有偶。致知需有虚净之心，特别是纯洁之心的主张，这在西方也不乏同道。柏拉图就曾明言：“一个没有先净化自身就去冒犯纯粹真理王国的人，无疑违反了宇宙间的公道。”^①

总之，有虚净之心的人才能明心见道。

那么，怎样才能有虚净之心，以致有“大清明”之境？答案是“寡欲”乃至“无欲”，因为知与欲存在着相生又相消的关系：“欲望藉知识而伸长，知识也常常以欲望为动机；两者是相互推长的关系，同时也是相互解消的关系。”^② 不过，必须指出，徐复观先生所讲的知与欲的相消相生关系，是就一般而言的，也就是说，知识最终根源于功利的欲望。但是求知，特别是求大道之知，在认知的当下必须“寡欲”乃至“无欲”。做到了“寡欲”乃至“无欲”，只存求知欲，就能像庄子倡导倾听“天籁”那样倾听万象、体悟大道。对此，海德格尔在其《什么召唤思》一文中也说：“如果那陌生的东西仅仅是由于你们这些听众从未足够地倾听它，才成为陌生的东西，事情就不那么好办了。……为此我们必须下定决心去倾听。倾听使我们超逾所有传统习见的藩篱，进入更为广阔的领域。”^③ 可见，倾听的心理前提是要客观理性，即所谓“非观之以目而观之以心也，非观之以心而观之以理也”。而要客观理性，就要力戒物欲。

其三，要有宽爱之心。

所谓“宽爱”，即宽厚、柔爱。对天道尤其是人道的认识，不仅要力戒物欲，也要避免偏狭之情。因为“判断是否真实，关键在于人的心灵。荷马曾将心灵比作蜡版。如果心地宽厚、刚柔适度、纯洁无瑕，则由感官所得的印象能够清晰持久，也能得出真实的判断；反之，如果心地狭窄、过于硬实、不净不淳，则所得印象拥挤重叠、模糊不清，错误虚假的判断由此而生。”^④ 同时，更要避免强暴之心。因为“只有完全实现了非暴力的人，才能完全看到真理”。所以，“要和普遍的和无所不在的真理的精神面对面地相见，人们必须爱护最卑微的生物”。^⑤

① [古希腊] 柏拉图：《苏格拉底的最后日子——柏拉图对话集》，余灵灵、罗林平译，上海三联书店，1988，第129页。

② 徐复观：《中国艺术的精神》，商务印书馆，2001，第63页。

③ [德] 海德格尔：《什么召唤思》，《水星杂志》第6卷，1952。

④ 陈村富、庞学铨编《古希腊名著精要》，浙江人民出版社，1989，第65页。

⑤ [印度] 甘地：《甘地自传》，钟杰译，商务印书馆，1998，第438页。