

駁案續編

止 卷五六七

駁案續編卷五

目錄

囑令假裝自縊致斃

捏詞誣控致子自縊

屢受訛詐未遂奪刀回扎斃命

誣欠互嚇自毆致死

嚇詐致人自縊

被誣自認竊牛先杖後枷身死

因子被賊誣扳譏伯氣忿輕生

共毆致斃

駁案續編卷五

四川司 一起爲報明事會看得奉節縣審解李輝田令李世富至郭文海家假裝自縊以致縊斃一案

據四川總督惠 疏稱緣李輝田籍隸楚南來至該縣居住李世富係李輝田妹夫同姓不宗乾隆五十

六年十一月間有與李輝田同姓不宗之雲陽縣民李紹模將已嫁丁坤珍爲妻之親妹李氏詭稱孀婦

託郭文海爲媒改嫁李輝田爲妻李輝田向李世富借錢三千文連已錢共湊成財禮九千文交郭文海

轉交李紹模收受將李氏接娶過門五十七年二月間李氏之夫丁坤珍查知控縣經雲陽縣彭合關提

李氏及郭文海到案審明將李氏斷給丁坤珍領回因李紹模潛逃差拏另結在案時李輝田外出追後

回歸始悉前情閏四月初六日李世富向李輝田索錢爭鬧李輝田扭住李世富衣領致傷李世富咽喉

下偏左並拳傷李世富左耳門經李氏勸散李世富仍向逼索李輝田無奈遂向郭文海索賠財禮因郭

文海外出卽取郭文海家棉被一條給與李世富抵欠嗣聞郭文海欲行控告李世富畏累與李輝田商

量李輝田令李世富至郭文海家假裝自縊使郭文海不敢控告再向索還財禮轉行給還李世富應允

初十日李輝田探知郭文海家內無人卽令李世富同至郭文海家推門進內李輝田解脫裹脚布給李

世富搭在橫枋假裝自縊李輝田走出門外喊稱李世富在郭文海家自縊維時李全清同郭文海之妻

陳氏聞喊趨至詎李世富因假成真業已縊死報縣驗詳屢審供認不諱恐係有心致死嚴請不移似無
道節查李輝田令李世富假裝自縊雖無致死之心但以人命嘗試以致縊斃自應准照定擬李輝田係
李世富妻兄並無服制應同凡論李輝田除毆傷李世富輕罪不議外應照津河水深而詐稱平淺以致
溺死以鬪殺論律擬絞候等因具題前來查律載知津河水深而詐稱平淺誑令人過渡以致溺死者
以鬪殺論等語蓋以津河水深易於溺人知而詐稱平淺誑令過渡以致溺水身死在渡者陷於不知而
誑令使渡者出於有意故雖死由自溺亦應擬以絞抵也至意圖恐嚇會同行詐因而致死自與被人誑
陷者不同此案據四川總督惠疏稱李輝田因李紹模將已嫁親妹詭稱孀婦託郭文海為媒嫁伊為
妻李輝田向李世富借錢湊成財禮交郭文海轉交將李氏接娶過門經本夫控告斷回嗣李世富向索
借錢李輝田往尋原媒郭文海索賠財禮不遇將其棉被一條取給李世富抵欠郭文海欲控李世富畏
累與李輝田商量李輝田令至郭文海家假裝自縊恐嚇冀使不敢控告李世富應允李輝田隨解裹脚
布條給與裝吊比李輝田出門喊嚷經李全清等趨至李世富因假成真業已縊斃等因細核案情李輝
田取郭文海棉被給李世富抵欠郭文海欲控究與李世富無涉李世富輒聽從假裝自縊甘以身命嘗
試已非情理卽為李世富為畏累起見商同恐嚇該犯解給布帶令其裝吊出門喊嚷之際卽應轉回救

護何以待至李全清等趕至始行解救更難保無故意遲緩有心陷害情事查閱供招該犯解下脚在絛
李世富搭上橫枋假裝上吊的樣子就出門喊叫等語其是否令李世富自行上吊卽行出喊抑係已經
幫同入套吊起始行喊叫之處俱未一一審明如使李世富並未與該犯商同詐賴該犯因挾郭文海欲
控之嫌愚弄李世富上吊復故意遲緩不救以致縊死是該犯有意陷害人命以冀圖賴則隨近於故殺
該犯係彼此商同行詐偶致戕害則死者不得謂之陷於不知而該犯商令裝縊冀圖恐嚇不得謂之有
心陷害是該犯與死者祇爲圖詐起見該犯解帶給與裝吊以致因假成真正與恐嚇詐賴人爲人傷殘
因而致死情事相仿自應減關殺一等問擬今該督將李輝田比照之津河水深而詐稱平淺誑令過渡
以致溺死律擬以絞抵案情律議均未允協案關罪名出入臣部未便率覆應行文該督另委賢員研訊
確情按律妥擬具題到日再議等因具題奉 旨部駁甚是依議欽此行文該督去後茲據該督疏稱
接准部咨飭提各犯證來省檄委成都府知府邱之芬保寧府知府石作瑞會審遵照部駁逐一詰訊緣
李輝田憑媒郭文海聘娶李紹模之妹李氏爲妻曾借伊妹夫李世富錢三千文湊交財禮嗣李氏本夫
丁坤珍查知控縣關審將李氏斷令丁坤珍領回李紹模在逃未獲李輝田原出財禮錢文無著乾隆五
十七年閏四月初六日李世富向李輝田索錢爭扭李輝田抓傷李世富咽喉偏左並拳傷李世富左耳

門經李輝田之妹李氏勸散李世富不依仍向逼索李輝田以郭文海混行作媒向其索賄財禮因郭文海外出卽取郭文海家棉被一條與李世富抵欠嗣聞郭文海欲行控告李世富畏累與李輝田商量李輝田令李世富至郭文海家假裝自縊使郭文海不敢控告李世富應允初十日李輝田探知郭文海家內無人同李世富至郭文海家推門進屋李輝田解脫裹腳交與李世富令其自行上吊該犯卽喊人解救李世富將裹腳搭在橫枋結締自行假裝自縊維時李輝田私念若卽行喊救郭文海見該犯等設計圖賴不但財禮無還勢必據實告究一時起意叫李世富吊死後再行告知諒郭文海畏懼人命拖累央求該犯免報既可索賄財禮并可詐得錢文隨俟其已死始出喊救經李全清等趕同解救果經氣絕報縣驗訊該犯初供時忽將臨時致死實情供吐應得重罪遂匿不吐露稱爲不期李世富因假成真竟致縊死該縣據供通詳審擬具題茲經部駁始據該犯供認前情不諱查李輝田令李世富假裝自縊雖無致死之心但上吊後念及郭文海窺破圖賴之情勢將控告因而坐視既死始出喊救實屬有心故殺李輝田係李世富妻兄並無服制應同凡論李輝田除毆傷李世富輕罪不議外應依故殺律擬斬監候照例刺字等因具題前來查律載故殺者斬監候等語此案李輝田令李世富至郭文海家裝吊致斃部前因李輝田商同圖賴恐嚇愚弄李世富上吊後故意遲緩不救情近故殺是以駁令覆審今據該督

疏稱遵駁覆審李輝田令李世富自縊該犯私念若卽行喊救解下郭文海知其設計圖賴勢必告究隨視其已死始行喊救等語查李輝田先經主令李世富裝縊圖賴既而見其上吊待其已死始行喊救是李世富之死雖由自縊而弄假成真因該犯之有心害命李輝田應如該督所題合依故殺者斬監候律擬斬監候秋後處決該督前疏內稱李紹模將已嫁丁坤珍爲妻之胞妹捏稱孀婦改嫁李輝田爲妻已經雲陽縣審結將李氏斷給丁坤珍領回李輝田所給財禮錢文應飭雲陽縣緝獲李紹模到案追繳給領李輝田所欠李世富錢文另行追出同屍棺一併給屍妻李氏領埋無干省釋等語均應如該督所題完結再該督疏稱所有前縣不能審出實情口供之承審官係署奉節縣試用知縣鍾連接任承審官係現任奉節縣知縣解元瓏承行審轉官係敘州府知府李鉞前任按察使陞任四川布政使聞嘉言並代辦四川總督事務前任四川布政使今陞貴州巡撫英善相應附參等語應俟 命下之日 臣部移

咨吏部照例查議等因乾隆五十八年十一月二十二日奏本日奉 旨依議欽此

刑部爲飭委事刑科抄出直隸總督題 題前事等因嘉慶九年五月十三日題六月十三日

奉 旨三法司核擬具奏欽此該 臣等會看得永年縣民人韓兆林詐騙王學仁銀兩未遂捏詞妄控

以致王學仁之子王良付畏父拖累氣忿身死一案先據直隸總督題 疏稱緣韓兆林籍隸該縣與王

學仁之子王良付素識無嫌乾隆五十一年間王學仁胞姪王良佐因託王序明與刑部貼寫陶殿侯等捐納千總職銜向王良佐之伯王學仁取銀王學仁因查無執照隨與王序明在前縣唐塔任內控告後王學仁因伊姪不是原幫陶殿侯等盤費銀四十餘兩經韓兆林和處呈請批息後該縣民人王天才與陶殿侯等在京許訟將韓兆林等牽控准九門提督提犯質審與韓兆林無干經行省釋并將原案奏結將王良佐等遞籍枷責在案嘉慶七年二月二十九日韓兆林因貧難度憶及從前與王良佐涉訟在京花用盤費銀三十兩欲向討還因王良佐外出稔知其伯王學仁家道饒裕起意詐騙隨捏稱王良佐在京借伊盤費銀三十兩未償往向王學仁索討王學仁因在京用度均係自己帶往并知王良佐亦無借伊銀兩之事以其詐騙當向村斥而散至三月初六日韓兆林赴臨洛關閒遊憶及詐銀不遂反被村罵心生氣忿即以王學仁欠銀捏詞赴通判衙門呈控經該廳批發前縣郎錦騏查訊尚未傳審而王學仁之子王良付於初八日自外趕車回歸王學仁告述前情王良付聲稱從前控案花費銀錢如今又被韓兆林誣控必致伊父受累心生氣忿欲與韓兆林拚命經王學仁勸慰而息旋各就寢詎王良付氣忿莫釋輒萌短見卽於是夜在屋投縊殞命報驗訊詳屢審供認不諱覆詣委無嚇詐逼命及另有詐騙情事查韓兆林因貧難度憶及從前王學仁之胞姪王良佐訟事牽連花去銀兩意圖索取嗣因王良佐外出

捏稱借欠向王學仁詐騙不遂輒敢捏詞誣控以致王學仁之子王良付畏父拖累氣忿自盡因屬不法第王良付究非被控差傳亦非隨行受累其因伊父被控在家情急輕生與隨行到案被累致死者有間若將韓兆林照律擬以縲首似覺情輕法重自應酌減間擬韓兆林除詐騙銀兩未成輕罪不議外將韓兆林依律擬流等因具題當經臣部詳核案情韓兆林詐騙王學仁銀兩不遂捏詞具控係屬憑空誣告王良付係王學仁之子因父被誣恐致受累情急輕生正與誣告人因而致死隨行有服親屬之律相符自應擬以縲首未便曲爲解脫量減致與例案未符查韓兆林憑空誣控王學仁欠銀不遂係屬錢債細故尙未提審虛實未辨又無威逼嚇詐急情何以王良付遂萌短見其中不無另有致死別故未據澈底究出罪關生死出入臣部碍難率覆應令該督另委賢員務將王良付自縊情由研訊得實按律妥擬具題到日再議等因嘉慶八年五月初八日題初十日奉 旨部駁甚是依議欽此咨行去後嗣據該督

疏稱飭提犯證來省委保定府知府朱應榮遵照審辦茲據該府審明仍照原擬由司覆審解勘臣復遵照部駁提犯研鞫據韓兆林供稱嘉慶七年二月二十九日伊因貧難度憶及爲王良佐訟事前在京花用盤費銀三十兩欲向討還因王良佐外出稔知其伯王學仁家道饒裕起意詐騙捏稱在京涉訟時王良佐曾借用伊盤費銀三十兩未償往向王學仁索討王學仁因在京用度均係自己帶往并知王良佐

亦無借伊銀兩之事以其詐騙用言村罵至三月初六日韓兆林赴臨洛關閒遊憶及詐銀不遂反被村罵心懷不甘卽以王學仁欠銀捏控赴通判衙門呈控批飭永年縣查詢尚未傳審詎王學仁之子王賈付於三月初八日夜氣忿自縊並無另有致死別故亦無威逼嚇詐急情質之屍父王學仁亦稱伊子聽聞韓兆林將伊憑空誣控卽以從前在京涉訟費用多資今韓兆林將伊捏控恐伊父受累欲與韓兆林拼命伊因並未借用銀兩到官自有公斷不畏質審用言向伊子解勸伊子因韓兆林誣賴難惹家中缺乏恐費銀錢又慮伊年老受累不起氣忿不食關門就寢不期卽於是夜投縊殞命實係一時拙見并稱若有威逼嚇詐情事伊豈有不據實供明爲子伸冤之理如有別故致死韓兆林亦斷不肯甘心認罪各等語誠恐尙有不實不盡之處覆詰不移委無別情查誣告人因而致死隨行有服親屬之條必死者到案隨行被累難堪因而情急自盡方引此律今王賈付因伊父被控在家情急輕生與隨行到案被累致死者實屬有間將韓兆林仍照原擬照誣告人因而致死隨行有服親屬律絞罪上量減一等杖一百流三千里等因具題復經臣部查律載誣告人因而致死隨行有服親屬一人絞監候等語推原律意蓋以死由被誣故一經審實不論曾否到案卽律以縊首所以懲誣告而重人命也此案韓兆林詐騙王學仁銀兩未遂捏詞妄控以致伊子王賈付畏父拖累氣忿自縊身死先據該督以王賈付並未被控差傳亦

未隨行受累與隨行到官致死者有間將韓兆林量減擬流經臣等詳查韓兆林詐騙王學仁不遂捏詞具控係屬憑空誣告王賈付恐父受累自縊正與誣告人因而致死隨行有服親屬之律相符未便曲爲量減且查乾隆五十七年廣西巡撫題周子貴誣告秦星榮竊聚將秦星榮牛隻拉回索賠以致秦星榮之父秦月運自縊身死一案又嘉慶五年廣東巡撫題黃文隴因疑張江奎串竊拉回追問聲言欲送官究治致張江奎之母張黃氏服毒身死一案該撫等均比依誣告人因而致死隨行有服親屬一人律擬絞監候俱經臣部照擬覆題覆在案是周子貴等二案一則疑竊僅止拉牛索賠致被誣之父自縊身死一則疑竊聲言送官致被誣之母服毒身死尙依律擬絞今韓兆林意圖詐騙王學仁銀兩憑空誣告到官致王學仁之子王賈付恐父受累情急自縊核與秦月運等二案情節更重是以駁令另行妥擬今據該督疏稱王賈付因父被控在家自縊與隨行到案被累致死者有間並援引嘉慶六年臣部審辦大城丁二誣扳張三賈賊伊父張鳳祥自縊身死將丁二擬流一案仍照原擬將韓兆林量減擬流等因具題臣等復詳查丁二原案丁二本非行竊正賊因被捕役誣竊追究原贓丁二與張三挾有夙嫌遂混供賈給張三迫張三到案丁二卽供明張三並無賈賊之事業經該縣將張三省釋嗣因事主心疑賄囑改供樂詞妄控致張三之父張鳳祥畏罪自縊是丁二誣扳張三賈賊業於到案日供明省釋與始終誣扳有

心拖累者不同至張鳳祥之自縊實因事主妄控所致因罪坐所由是以將丁二量減擬流核與韓兆林之憑空誣告王學仁致王學仁之子王良付恐父受累情急自縊者情節迥不相侔今該督復以死者未經到案誣告之人卽應量減爲詞殊不知律意重在因而致死有服親屬一人是以擬絞至隨行二字因控隨行到官而言此案該縣尙未傳審死者之父王學仁並未到官其子王良付自外趕車回歸聞父王學仁告知被誣前情因而自縊身死該督豈得泥於父未到官子未隨行之輕義而反置誣告因而致死有服親屬之重情於不論且又堅執隨行二字竟致死於誣者無命抵償罪關死生出入臣部礙難遷就率覆應令該督詳核案情細繹律意另行妥擬具題到日再議等因嘉慶八年十二月十六日題十四日奉 旨部駁甚是依議欽此等因當經檄飭提犯來省委保定府知府吳兆熊覆審妥擬茲擬該府審

訊明確由司解勘臣復提犯研鞫據供前情不諱查韓兆林因同王學仁詐騙不遂輒敢捏詞誣控以致王良付在家畏父受累自縊身死雖非隨行受累究屬死由被誣自應按律擬抵將韓兆林依律擬絞監候等因具 題前來據此應如該督所題韓兆林應改依誣告人因而致死隨行有服親屬一人者絞監候律擬絞監候秋後處決仍斷付財產一半給與王良付之父王學仁以資養贍至應擬絞候錯擬流罪之承審核轉各官例有處分仍令該督查取職名咨送吏部再行核議等因嘉慶九年九月十八日題二

十日奉

旨韓兆林依擬應絞著監候秋後處決餘依議欽此

直隸司

一起爲報明事刑科抄出直督顏

題前事等因嘉慶九年四月二十五日題六月十三日奉

旨三法司核擬具奏欽此本部會同院寺會看得新澤縣民人李運生扎傷邵從基身死一案先據該督咨稱緣李運生籍隸該縣莊農度日與邵從基同村無嫌邵從基本無恆業一經乏用卽向村人訛詐并常向李運生索詐錢文已非一次稍不遂意卽行尋鬧李運生長其兇橫不敢與較迨嘉慶七年六月初六日下午邵從基復至李運生家因其懦弱可欺向李運生索借錢文二三十千李運生因其爲數太多婉言回覆邵從基聲言將地借與數畝典錢使用隨向李運生逼索地契李運生慮其滋事不休乘間出村躲避邵從基因李運生潛匿無蹤卽在李運生家門首躡臥至二更時分李運生意料邵從基已去旋卽回歸邵從基瞥見卽起身反言李運生欠錢不償欲與拼命李運生轉身趨避邵從基尾追趕上將李運生髮辮揪住用拳毆傷李運生脊背李運生扭身挖開其手掙脫欲行逃避邵從基復揪住李運生襠腰欲行毆打李運生因掙不脫身卽用手將邵從基拉褲腰之手順推一下並未成傷邵從基益肆不依并稱欲將李運生殺死隨拔身佩小刀向扎李運生於星光下瞥見恐被扎死一時忿激隨奪過小刀回扎致傷邵從基脅臆肚腹倒地李運生卽鳴知地方李直興看明并喚同邵得修將邵從基擡回調治詎

卽從基傷重移時殞命報驗審晰前情詰無另有別情有心致死情事李運生合依兇徒無故行兇擾害被害之人登時忿激致死者杖一百徒三年例杖一百徒三年當經臣部查例載實在兇惡棍徒無故生事行兇擾害被害之人登時忿激致死者杖一百徒三年等語係指棍徒屢次生事行兇人所共知確有實據跡近光棍而被害之人身受其害一時忿激致斃實有不能遏抑之情較尋常擅殺罪人等案尤爲難忍始得寬其實抵擬以杖徒此案據該督咨稱卽從基平日酗酒滋事村人均受其訛詐之累本部檢閱咨內地方李直興稟稱卽從基尙不十分鬧事無人告發故未稟報等語是卽從基平日兇惡擾害之處並無事案實跡可憑至其屢次向李運生索詐錢文並逼索地契典錢贖臥門首等情釁起一時一事鄉愚無賴強借與憑空勒詐行兇擾害者不同李運生並未身受其害因其拼命奪刀扎傷致斃係尋常鬪殺律應絞抵該督將李運生照毆死棍徒例擬徒核與例義迥不符合案關罪名生死出入礙難率覆應令該督另行按律妥擬具題到日再議等因咨駁去後旋據該督咨稱覆將一千人證嚴加究詰不特李運生堅供屢次受卽從基之害是日卽從基又憑空向其勒詐并持刀欲殺一時忿激扎傷致死卽實之屍叔卽得修以及鄰佑卽進成等亦被訛詐異口同聲是卽從基平日屢次生事擾害實屬人所共知確有實據而李運生身受其害一時忿激致斃毫無疑義伏查兇徒無故擾害被害之人忿激登時致斃

擬徒之條原以殺由忿激死係兇徒是以得寬其擅殺之罪今卽從基平日欺壓鄉民無故擾害現據地方李直興等供吐確鑿卽屬事案實跡其屢向李運生訛詐更有鄰佑可憑亦非一時一事與鄉愚無賴一時強借不遂釁起鬪毆者情迥不同核案揆情若以毆死屢次行兇擾害之棍徒仍照鬪毆一律問擬不特情輕法重且與例意亦有未符李運生一犯仍照原擬合依兇徒無故行兇擾害被害之人登時忿激致死者杖一百徒三年例杖一百徒三年等因復經臣部查例載兇惡棍徒屢次生事行兇無故擾害良人人所共知確有實據者發極邊足四千里安置如並無兇惡實跡偶然挾詐逞兇及屢次藉端索借尙非實在兇惡仍照所犯之罪各依本律本例定擬又實在兇惡棍徒無故生事行兇擾害被害之人登時忿激致死者杖一百徒三年各等語細繹例意必死者屢次行兇擾害迹同光棍確有報案可憑被害之人疊受欺凌一時忿激致斃不值爲之實抵又不便置之勿論是以酌擬杖徒以示懲儆若釁起偶然挾詐逞兇及屢次藉端索借死者既不得遽坐以棍徒擾害之罪則致死之人自應按律擬抵方足以重人命而成信讞此案關鍵總以地方初報爲據以其倉猝稟報無從捏飾臣部查據地方李直興初報有卽從基尙不十分鬧事一語核係釁起一時李運生將其扎傷身死未便以毆死棍徒例擬徒駁令另擬今該督覆審仍照原擬咨部覆加詳核卽如地方李直興先則供稱卽從基尙不十分鬧事迨經駁審又

稱部從基平日酗酒打降向人訛詐無所不至等供明係事後添出捏詞掩飾迴護其前報尙不十分開
事之語卽此類推不但地保前後供詞互異卽鄰證等供俱屬事後串捏難憑臣部再加覆核正與例載
偶然挾詐逞兇及屢次藉端索借尙非實在兇惡仍合依本律定擬之義相符今李運生將其扎傷致斃
係覺起理直鬪毆之案按律應擬絞候而該督誤會例意寬減擬徒人命攸關罪名未協難以率覆應令
該督按律妥擬具題到日再議等因咨駁去後茲據該督疏稱復經檄提犯證來省飭委賢員審訊明確
改擬由司覆審招解提犯研鞫據各供認前情不諱覆詰委無另有起釁別情并有心致死暨事後串捏
各情事查李運生因部從基訛借未遂逞兇拔刀向扎李運生情急奪刀回扎致斃惟部從基生前屢次
訛詐均未報官有案究與屢次生事行兇確有實據之例未符自應遵照部駁依鬪殺本律問擬將李運
生依律擬絞監候等因具題前來據此應如該督所題李運生合依鬪毆殺人者不問手足他物金刃
並絞律擬絞監候秋後處決等因嘉慶九年八月二十六日題二十九日奉旨李運生依擬應絞著
監候秋後處決餘依議欽此

直隸司 一起爲稟明事據直隸總督顏 咨稱懷安縣民人王朝相因向無服族伯王倫訛詐錢文不
允反以貢欠控告之言恐嚇以致王倫氣忿自行拾石毆傷身死一案緣王朝相籍隸該縣種地度日因